

PROPOSTA DI ACCORDO OPERATIVO

ai sensi dell'art. 4 LR 24/2017

Proposta di Accordo Operativo ex art. 4 LR 24/2017 in attuazione di
porzione di ambito n.12 (Naviglio) del PSC denominato "Lotto 1"

Richiedente:

FEDERIMMOBILIARE SPA
nella persona del suo legale rappresentante

Daniele Peroni

Tecnici:



SERVIZI ECOLOGICI
Società Cooperativa

dott.ssa Stefania Ciani
dott. Stefano Costa
dott. Andrea Rava
dott.ssa Lara Brunelli





SERVIZI ECOLOGICI
Società Cooperativa



**Provincia
Ravenna**



Comune di Faenza

D.Lgs. 152/2006 e smi, art. 13

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Rapporto ambientale

**Proposta di accordo operativo ai sensi dell'art.
4 della LR 24/17 - ambito 12 Naviglio Lotto 1**

Faenza, 19 dicembre 2023 rev. 03



DOCUMENTO REDATTO DA:

**SERVIZI
ECOLOGICI**
Società Cooperativa

Via Firenze, 3 - 48018 Faenza (RA) - tel. +39 0546 665410 - fax +39 0546 665371 - R.E.A. RA n° 105903
R.I./C.F./P.IVA: 00887980399 - Albo soc. coop. ve n. A100247 - <http://www.serecol.it> - e-mail info@serecol.it

REVISIONI:

| | | |
|----|------------|-----------------------------|
| 03 | 19/12/2023 | Revisione planimetrie |
| 02 | 12/07/2022 | Modifica fascia verde |
| 01 | 14/06/2021 | Chiarimenti par. C.15 e G.7 |
| 00 | 15/01/2021 | Emissione |

GRUPPO DI LAVORO:

Dott.ssa Stefania Ciani**Ing. Micaela Montesi****Dott. Stefano Costa****Dott. Gianmarco Maroncelli**



Sommario

| | |
|---|-----|
| A. INTRODUZIONE..... | 6 |
| A.1. Obiettivi..... | 6 |
| B. INQUADRAMENTO TERRITORIALE - STATO DI FATTO | 7 |
| B.1. Presentazione del comparto..... | 8 |
| B.2. Climatologia | 12 |
| B.2.1. Precipitazioni..... | 16 |
| B.2.2. Temperature | 16 |
| B.2.3. Intensità e direzione del vento | 18 |
| B.2.4. Condizioni di deposizione atmosferica al suolo inquinanti | 18 |
| B.3. Qualità dell'aria | 19 |
| B.4. Idrosfera..... | 29 |
| B.4.1. Acque superficiali..... | 29 |
| B.4.1. Acque sotterranee | 37 |
| B.5. Geosfera | 41 |
| B.5.1. Inquadramento geologico | 41 |
| B.6. Analisi del sistema del verde | 49 |
| B.7. Rifiuti | 49 |
| B.8. Aree naturalistiche protette | 56 |
| B.9. Rumore..... | 58 |
| B.10. Campi elettromagnetici..... | 59 |
| B.11. Traffico | 60 |
| B.12. Energia | 62 |
| B.13. Impianti Rischio Incidente Rilevante | 64 |
| C. VERIFICA DI CONFORMITÀ AI VINCOLI E PRESCRIZIONI | 65 |
| C.1. Piano Territoriale Regionale (PTR) | 65 |
| C.2. Piano Territoriale Paesistico Regionale (PTPR)..... | 66 |
| C.3. Piano Aria Integrato Regionale (PAIR) | 67 |
| C.4. Piano Regionale Gestione Rifiuti (PRGR) | 68 |
| C.5. Piano Energetico Regionale (PER)..... | 71 |
| C.6. Piano Stralcio per il Rischio Idrogeologico (PAI-PGRA) | 72 |
| C.7. Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) | 76 |
| C.8. Piano di indirizzo per il contenimento del carico inquinante delle acque di prima pioggia | 82 |
| C.9. Piano Provinciale di Tutela delle Acque (PPTA) | 86 |
| C.10. Piano Strutturale Comunale Associato (PSCA) | 87 |
| C.11. Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE) | 100 |
| C.12. Piano Operativo Comunale (POC) | 108 |
| C.13. Piano Regolatore Generale (PRG) | 111 |
| C.14. Vincoli naturalistici e ambientali | 111 |
| C.15. Rapporti APEA e intervento effettuato | 112 |



| | |
|---|------------|
| D. INQUADRAMENTO PROGETTUALE | 120 |
| D.1. Premessa | 120 |
| D.2. Inquadramento urbanistico attuale | 120 |
| D.3. Attività produttive..... | 121 |
| D.4. Progetto..... | 123 |
| D.5. Valutazioni di compatibilità paesaggistica | 124 |
| D.6. NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE | 125 |
| D.7. Interventi di mitigazione e riequilibrio ambientale | 126 |
| D.7.1. Planimetria sistemazione del verde | 127 |
| D.7.2. Planimetria assetto dei lotti..... | 128 |
| D.8. Coerenza del progetto con gli strumenti di programmazione e pianificazione e vincoli di tutela naturalistica | 129 |
| D.9. Descrizione delle opere di urbanizzazione | 129 |
| D.10. Impatti ambientali previsti per le fasi di cantiere..... | 129 |
| E. NORMATIVA APPLICABILE..... | 130 |
| F. ANALISI DI COERENZA..... | 137 |
| F.1. Analisi di coerenza esterna | 137 |
| F.1.1. Quadro di riferimento europeo..... | 137 |
| F.1.2. Quadro di riferimento nazionale..... | 138 |
| F.1.3. Quadro di riferimento regionale | 140 |
| F.2. Analisi di coerenza interna..... | 141 |
| F.3. Analisi del livello di integrazione del principio di sostenibilità ambientale | 142 |
| F.4. Analisi SWOT..... | 142 |
| F.4.1. PUNTI DI FORZA..... | 143 |
| F.4.2. PUNTI DI DEBOLEZZA | 143 |
| F.4.3. OPPORTUNITÀ..... | 143 |
| F.4.4. MINACCE | 143 |
| F.4.5. Analisi del livello di compatibilità..... | 144 |
| F.5. Scenari di previsione | 145 |
| G. VALUTAZIONE DEGLI SCENARI DI PROGETTO | 146 |
| G.1. Valutazione dell'impatto atmosferico | 146 |
| G.2. Valutazione dell'impatto sull'idrosfera | 148 |
| G.3. Valutazione dell'impatto su suolo e sottosuolo | 148 |
| G.4. Valutazione dell'impatto su natura e paesaggio..... | 149 |
| G.5. Valutazione dell'impatto acustico..... | 150 |
| G.6. Valutazione dell'impatto elettromagnetico..... | 150 |
| G.7. Valutazione del traffico indotto..... | 150 |
| G.8. Valutazione dell'aspetto energia | 161 |
| G.9. Valutazione sulla produzione dei rifiuti | 162 |
| G.10. Valutazione sulla presenza di impianti RIR | 162 |
| H. MITIGAZIONI/COMPENSAZIONI PROPOSTE..... | 164 |
| I. INDICATORI E MONITORAGGIO | 164 |
| J. ALTERNATIVE PROGETTUALI | 164 |



| | |
|------------------|-----|
| K. Allegati..... | 164 |
|------------------|-----|



A. INTRODUZIONE

"La valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente naturale" è stata introdotta nella Comunità europea dalla Direttiva 2001/42/CE del 27 Giugno 2001, detta Direttiva VAS, entrata in vigore il 21 luglio 2001, che rappresenta un importante contributo all'attuazione delle strategie comunitarie per lo sviluppo sostenibile rendendo operativa l'integrazione della dimensione ambientale nei processi decisionali strategici.

A livello nazionale la Direttiva 2001/42/CE è stata recepita con la parte seconda del D.lgs. 3 aprile 2006, n. 152 entrata in vigore il 31 luglio 2007, modificata e integrata dal D.Lgs. 16 gennaio 2008, n. 4 "Ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.Lgs 3 aprile 2006, n.152. recante norme in materia di ambiente" entrato in vigore il 13/02/2008 e dal D. Lgs. 29 giugno 2010, n. 128 "Modifiche ed integrazioni al D.Lgs 3 aprile 2006, n. 152 – cd. Correttivo Aria- Via - Ippc" pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 11 agosto 2010, n. 186.

La valutazione ambientale di piani e programmi che possono avere un impatto significativo sull'ambiente, secondo quanto stabilito nell'art. 4 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i., "ha la finalità di garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione, dell'adozione e approvazione di detti piani e programmi assicurando che siano coerenti e contribuiscano alle condizioni per uno sviluppo sostenibile".

La Regione Emilia Romagna ha pertanto adeguato i propri strumenti normativi con la L.R. 9/2008 e s.m.i, la L.R. 15/2013 s.m.i, che individuano nella Provincia l'Autorità competente in materia di VAS e definiscono alcuni elementi procedurali e contenutistici.

Il presente documento pertanto valuta la sostenibilità ambientale e territoriale della proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 redatta per il comparto a destinazione industriale Federimmobiliare.

In questa fase di progettazione urbanistica, gli aspetti ambientali sono da considerarsi "preliminari" e legati al livello urbanistico in quanto, per la configurazione definitiva di progetto e relativi impatti ambientali, sarà da attendere il progetto definitivo in fase di istanza autorizzativa.

A.1. Obiettivi

Il presente rapporto ambientale si pone lo scopo di valutare, in base a stime relative agli scenari di attuazione, l'impatto ambientale generato sui vari comparti ambientali, dall'attuazione della proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 nell'area.

Per effettuare le stime di impatto si creano degli scenari di evoluzione in grado di rappresentare l'attesa trasformazione delle aree a seguito dell'attuazione della variante.

L'obiettivo generale del presente rapporto ambientale è quello, oltre a rappresentare condizioni veritiere e plausibili dell'andamento futuro dell'area a seguito dell'attuazione della proposta, di mitigare ogni tipologia d'impatto, qualora si manifestino elementi di insostenibilità e di presentare una proposta per il monitoraggio.

L'applicazione e l'esplicitazione di determinate norme nella progettazione dell'area permette una valutazione oggettiva delle modifiche nei confronti dell'ambiente esterno.



B. INQUADRAMENTO TERRITORIALE - STATO DI FATTO

L'area oggetto della presente valutazione si trova nella Frazione di Borgo Sant'Andrea in Via Sant'Andrea nel comune di Faenza (Provincia di Ravenna), tra una zona di aperta campagna, un'area produttiva e un'area commerciale, a circa 5 Km dal centro della città di Faenza.

Il territorio circostante è per lo più caratterizzato da zone di aperta campagna e da attività produttive e commerciali man mano ci si sposta verso il centro della città di Faenza. Inoltre, nelle vicinanze del sito vi è anche la Strada Provinciale (SP) n.8 "Canale Naviglio". L'area si trova a circa 1 Km dal casello dell'autostrada Faenza.

L'area si trova a circa 23 m s.l.m. e le sue coordinate sono: 44°20'00.75"N 11°54'21.53"E.

L'area è individuata nelle seguenti immagini satellitari¹.

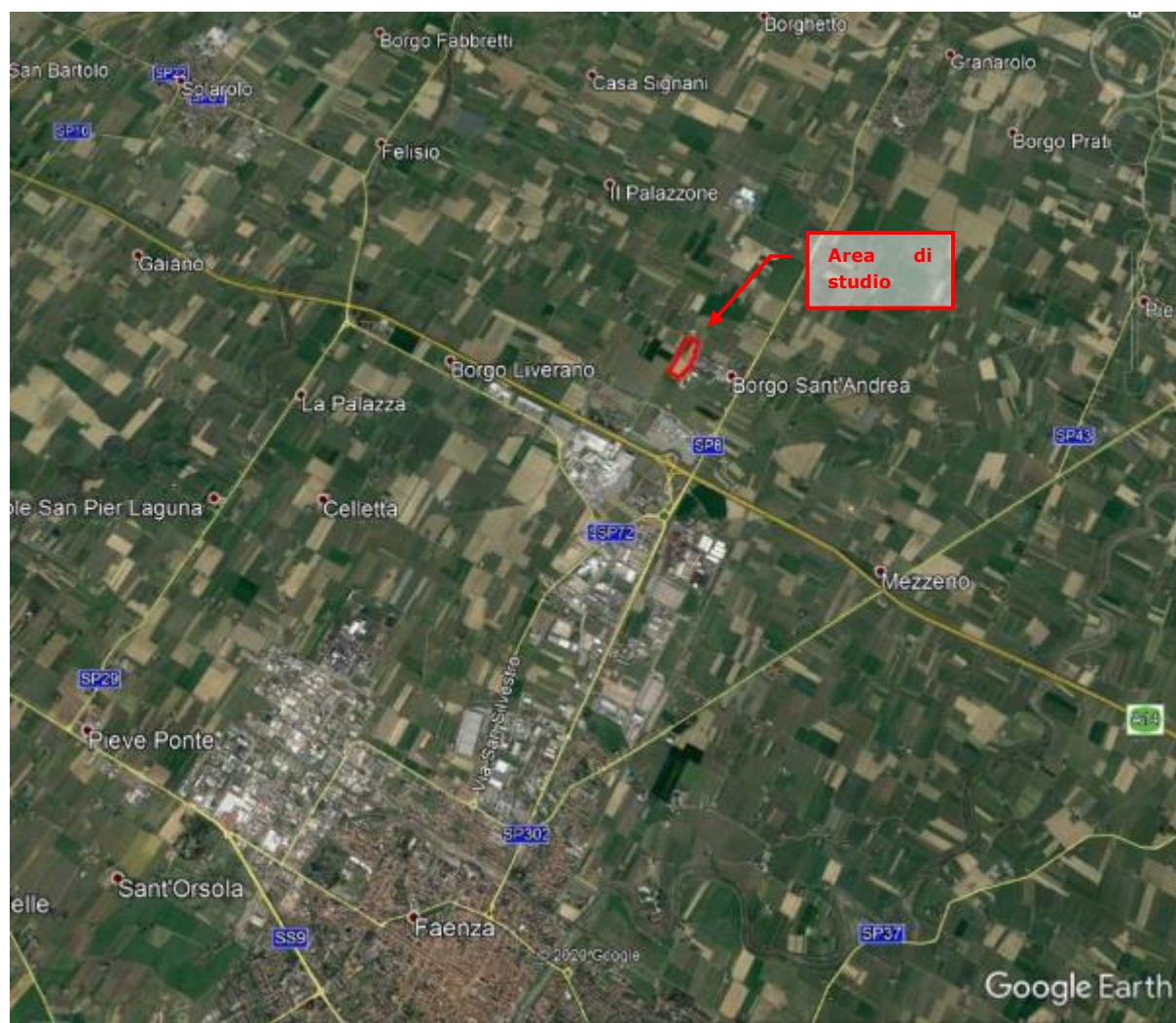


Figura B-1: Foto satellitare area di studio

¹ Immagini satellitari acquisite da Google Earth in data 22/10/2020



Figura B-2: Foto satellitare area di studio

B.1. Presentazione del comparto

L'area oggetto della presente proposta è collocata nella parte nord-ovest del comparto, delimitata a nord dalla via S. Andrea, ad ovest dal canale "Fosso Vecchio" e ad est in adiacenza all'insediamento produttivo della Dister Energia SPA.

Tale porzione di terreno è identificata catastalmente al Fg. 45, Mapp. 224 (porzione), 226 (porzione), 228 (porzione), 230 (porzione), 231 (in fase di acquisizione, vedi allegato), 233 (porzione), 234 (in fase di acquisizione, vedi allegato) 262 (porzione), 261 (porzione), 260 (porzione), 263, 264, 265, 266 per una Superficie Territoriale totale di 47 842 mq.

La presente proposta di Accordo Operativo ha come oggetto un'area di seguito denominata "**Lotto 1**" ricadente all'interno dell'Ambito n. 12 di nuova previsione del PSC vigente denominato "Naviglio" a destinazione produttiva di rilievo sovracomunale.

Il richiedente, avente titolo ad intervenire, è *Federimmobiliare SPA*, proprietaria dell'area, che intende valorizzare il terreno in oggetto ai fini di un uso produttivo in linea con le previsioni della scheda di comparto di PSC.



Federimmobiliare SPA è una società immobiliare costituita nel 2006 che gestisce un patrimonio immobiliare di oltre 24 milioni di euro rappresentato da immobili e terreni, situati in provincia di Ravenna, destinati alla valorizzazione sul mercato e detiene a sua volta partecipazioni in altre società immobiliari aventi le medesime finalità.

La società è interamente controllata da Federazione delle Cooperative della Provincia di Ravenna, finanziaria del mondo cooperativo ravennate avente quale scopo sociale quello di favorire lo sviluppo delle imprese associate fornendo servizi nei settori finanziario ed immobiliare oltre a quello di contribuire allo sviluppo ed al consolidamento del movimento cooperativo in genere.

Nell'ambito dello scopo sociale della propria controllante, Federimmobiliare ha anche provveduto ad acquisire terreni o fabbricati da imprese cooperative che stavano attraversando situazioni di crisi aziendali o processi di riorganizzazione interna.

Nello specifico, l'acquisizione dell'area in oggetto all'interno dell'ambito 12 – Naviglio, rientra nelle azioni intraprese per gestire la crisi della cooperativa Distercoop, contribuendo pertanto a creare le condizioni per sviluppare l'attuale polo produttivo industriale costituito da diverse imprese, con conseguente salvaguardia e incremento dei relativi livelli occupazionali.

Dall'elaborato del RUE P.3 Tav_7.2 si possono evincere alcune considerazioni preliminari di inquadramento: il lotto comprende al suo interno, verso la via s. Andrea, una fascia prevista come Zona di mitigazione e riequilibrio ambientale che si estende anche per un'area di larghezza di circa 40 metri per tutta la lunghezza del canale "fosso Vecchio".

Le tavole dei vincoli del RUE e l'elaborato grafico "020_EG.010_Tavola Vincoli e servitù" restituiscono una ricognizione di prescrizioni di seguito riassunte. La quasi totalità della superficie del lotto ricade all'interno della fascia di 150 m di fiumi, torrenti e corsi d'acqua di interesse paesaggistico, per la vicinanza, lato ovest, del Fosso Vecchio ed è caratterizzata da una media probabilità di rinvenimenti archeologici. Il Fosso Vecchio è gestito dal Consorzio di Bonifica e ne costituisce parte del reticolo di canali/scoli principali della zona valle della città di Faenza; l'Autorità di Bacino distrettuale del fiume Po identifica l'area del lotto come interessata da alluvioni poco frequenti (P2). La presenza di una cabina del metanodotto tra il Fosso Vecchio e l'area di progetto determina una fascia di rispetto dagli insediamenti abitati di circa 100 m e di 30 m dai fabbricati in genere, secondo quanto disposto dal DM 17/04/2008, mentre la via S. Andrea genera una fascia di rispetto di 20 m dalla carreggiata.

Si specifica che secondo la Deliberazione del Consiglio di Unione n. 29 del 29/07/2021 avente ad oggetto "interpretazione autentica dei PSC redatti in forma associata circa la possibilità di attuare per sub aree gli ambiti di espansione soggetti a POC", le disposizioni di carattere urbanistico/edilizio contenute nelle Schede di Valsat non possano avere carattere cogente, in quanto il PSC individua ambiti potenzialmente in grado di accogliere quote di sviluppo insediativo la cui somma eccede il valore obiettivo, demandando al POC la selezione delle aree da attivare in ragione dello sviluppo urbano.

Pertanto, i parametri della Scheda di PSC sono da intendersi come i riferimenti di massima rispetto ai quali le singole proposte devono dare conto e proporzionare i propri contenuti per ricercare l'equilibrio fra gli obiettivi dell'Amministrazione in termini di interesse pubblico connesso alle previsioni del PSC e le esigenze dell'iniziativa privata.

Il sovradimensionamento degli ambiti urbanizzabili – sia in termini di carico urbanistico prospettato sia per ciò che attiene all'estensione del terreno che risulterebbe consumato – sono elementi che sottintendono il fatto che sarebbe stato il POC, sulla base di una calibrata e positiva valutazione di sostenibilità, a selezionare quali parti di questi estesissimi ambiti attuare.

Il procedimento speciale attivato dall'Unione ai sensi dell'art. 4 della LR 24/2017 per attuare parti dei vigenti PSC tramite Accordi Operativi è surrogativo del POC.

Quindi, la scelta da compiere nel POC sulla base degli indirizzi del PSC non è incentrata sulla verifica dell'attuazione integrale di un ambito di PSC (e di tutte le indicazioni di Scheda di Valsat), quanto piuttosto a valutare se corrisponde agli obiettivi di interesse generale perseguiti dal Comune, tendendo

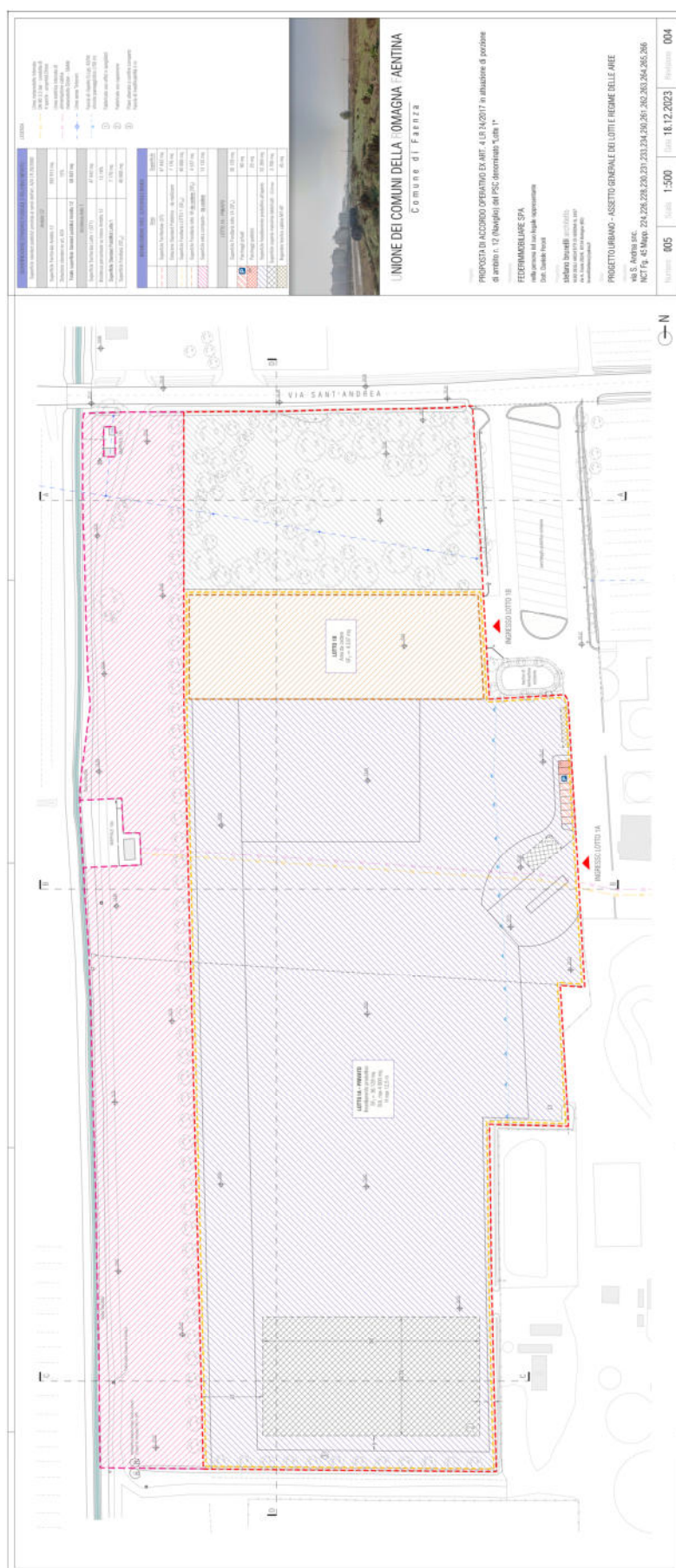


al contenimento di consumo di suolo legato al corretto sfruttamento delle densità edilizie, attinenti alle previsioni dell'Ambito di PSC di cui l'attuazione parziale dovrà farsi carico in quota parte.

Tale attuazione dovrà garantire idonee condizioni di sostenibilità assumendo come riferimento di massima i parametri – orientativi e non cogenti – riportati sulla Scheda di Valsat.

Considerando la natura dello strumento PSC che per legge non è prescrittivo nei contenuti oggetto della presente trattazione e richiamando nello specifico le caratteristiche sopra evidenziate dei PSC dell'URF, sarà possibile procedere all'attuazione di sub aree quali parti di un ambito di espansione perimetrato dal PSC.

Secondo la deliberazione, si intende possibile attuare per sub aree gli ambiti di espansione soggetti a POC, anche con riferimento alla possibilità di attuare per parti le previsioni del PSC nella fase transitoria della LR 24/2017 tramite Accordi Operativi.





B.2. Climatologia

L'area in esame è ubicata nella frazione di Borgo Sant'Andrea nel comune di Faenza nel territorio comunale di Faenza. Il territorio interessato è quello tipico della zona interna della pianura, caratterizzata da un graduale passaggio da condizioni climatiche di tipo costiero a condizioni di tipo padano.

In tale area, dove le influenze marine e collinari non sono più avvertibili in modo apprezzabile, se non nei territori comunali prossimi alla costa, il clima assume una sua propria fisionomia che si contraddistingue per una maggiore escursione termica giornaliera, un aumento del numero di giorni con gelo nei mesi invernali e della frequenza delle formazioni nebbiose che si manifestano più intense e persistenti, un'attenuazione della ventosità con aumento delle calme anemologiche ed un incremento dell'ampiezza giornaliera dell'umidità dell'aria. In condizioni anticicloniche, caratterizzate da circolazione orizzontale e verticale molto scarsa, correnti verticali a prevalente componente discendente e condizioni meteorologiche non perturbate, l'atmosfera è caratterizzata da condizioni di stabilità e nella stagione invernale, in cui si ha un intenso raffreddamento del suolo dovuto all'irraggiamento notturno si può instaurare una condizione di inversione termica persistente, anche durante l'intero arco della giornata.

Questo fenomeno provoca un progressivo aumento delle concentrazioni di inquinanti negli strati atmosferici prossimi al suolo, agendo come uno strato di sbarramento alla diluizione di 7 sostanze gassose verso l'alto. Nell'area oggetto di studio, risentendo in minima parte delle correnti di brezza, sia di mare che di terra, particolarmente nei mesi invernali, in presenza di alta pressione e cielo sereno, gli inquinanti immessi da fonti continue stabili e mobili (fonti industriali, fonti urbane di riscaldamento domestico, fonti auto-veicolari) possono raggiungere concentrazioni al suolo tali da superare le soglie di attenzione o addirittura di rischio per la salute umana.

Per meglio caratterizzare l'area sono stati presi in considerazione i dati meteo-climatici delle stazioni disponibili dal "Rapporto sulla qualità dell'aria della Provincia di Ravenna Edizione Giugno 2022" (dati anno 2021), redatto da ARPAE Ravenna².

La Regione Emilia-Romagna ha iniziato nel 2005 una prima modifica della struttura della Rete Regionale di monitoraggio della Qualità dell'Aria (RRQA), terminata nella Provincia di Ravenna nel 2009. A questa è seguita una seconda revisione – conclusasi a dicembre 2012 e quindi operativa dal 2013 – per rendere conforme la rete ai nuovi requisiti normativi nazionali e regionali (DLgs 155/2010 e DGR 2001/2011).

I punti di campionamento individuati sono finalizzati alla verifica del rispetto dei limiti:

- per la protezione della salute umana (*stazioni di Traffico Urbano, Fondo Urbano, Fondo Urbano Residenziale, Fondo Sub Urbano*) e
- per la protezione degli ecosistemi e/o della vegetazione (*Fondo rurale e Fondo remoto*).

A Ravenna sono presenti anche due stazioni di monitoraggio Locali - Rocca Brancaleone e Porto San Vitale – che hanno lo scopo di controllare e verificare gli impatti riconducibili prevalentemente all'area industriale/portuale. La cartina di Figura B-8 fornisce un'indicazione della distribuzione spaziale delle stazioni all'interno del territorio provinciale, mentre la configurazione della rete e la relativa dotazione strumentale è riportata nelle figure seguenti.

² Fonte: <https://www.arpae.it/it/il-territorio/ravenna/report-a-ravenna/aria/report-annuali-aria-a-ravenna> - sito consultato il 12.07.22

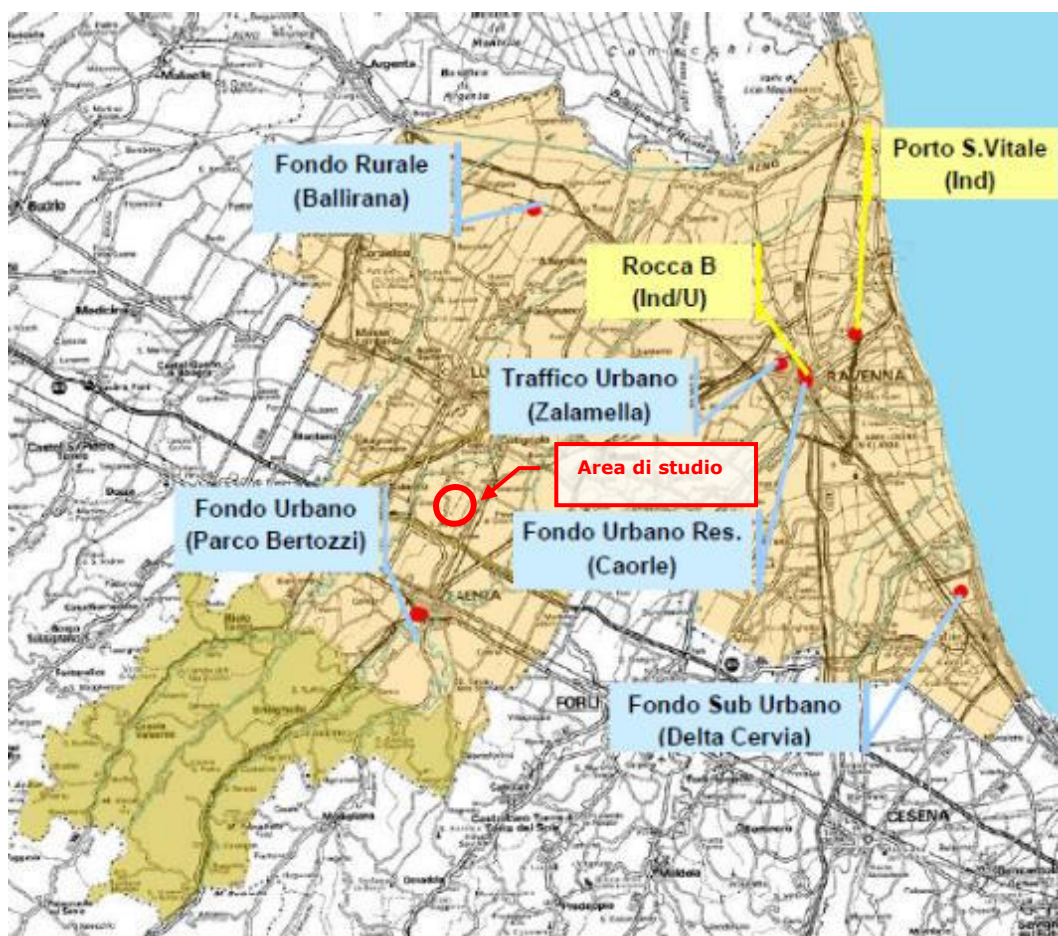


Figura B-3 Distribuzione spaziale delle stazioni di rilevamento della qualità dell'aria in provincia di Ravenna

Nella rete afferente alla provincia di Ravenna le stazioni sono tutte collocate in ZONA PIANURA EST, mentre la ZONA APPENNINO - in cui non si prevedono superamenti degli standard di qualità dell'aria e il monitoraggio è finalizzato alla verifica del mantenimento delle condizioni ambientali in essere - viene monitorata con la vicina stazione di Savignano di Rigo a Sogliano al Rubicone (fondo remoto) appartenente alla rete della provincia Forlì-Cesena e con rilevazioni periodiche effettuate con il laboratorio mobile.



| Zona | Comune | Stazione | Tipo | Zona + Tipo | Inquinanti misurati | | | | | | |
|------|-----------|-------------------|------|-------------|---------------------|-------|-----|----|-----|-----|----|
| | | | | | PM10 | PM2.5 | NOx | CO | BTX | SO2 | O3 |
| | Alfonsine | Ballirana | | FRu | | | | | | | |
| | Cervia | Delta Cervia | | FSubU | | | | | | | |
| | Faenza | Parco Bertozzi | | FU | | | | | | | |
| | Ravenna | Caorle | | FU-Res | | | | | | | |
| | Ravenna | Zalamella | | TU | | | | | | | |
| | Ravenna | Rocca Brancaleone | | Ind-U | | | | | | | |
| | Ravenna | Porto San Vitale | | Ind | | | | | | | |

Legenda

| Classificazione Zona | |
|----------------------|-----------|
| | Urbana |
| | Suburbana |
| | Rurale |

| Classificazione Stazione | |
|--------------------------|-------------|
| | Traffico |
| | Fondo |
| | Industriale |

| Zona + tipo Stazione | | |
|----------------------|--|------------------------|
| | | Fondo Rurale FRu |
| | | Fondo Sub Urbano FsubU |
| | | Fondo Urbano FU |
| | | Traffico Urbano TU |
| | | Indust. Urbana Ind-U |
| | | Industriale Ind |

Figura B-4 Configurazione della RRQA di Ravenna al 31/12/2019

Sempre a Ravenna, in prossimità della zona industriale, sono presenti sei stazioni fisse gestite dalla Società RSI per conto di un consorzio a cui partecipano numerose industrie del polo industriale. I dati rilevati dalla rete privata sono inviati al centro di calcolo della Sezione Arpa di Ravenna, ma la gestione e la validazione dei dati è effettuata dal gestore. In Figura B-5 è riportata la dotazione strumentale della rete privata:

:

| Stazione | NOx | O3 | SO2 | PM10 | PM 2.5 | BTX |
|-------------------|-----|----|-----|------|--------|-----|
| Germani | X | | X | X | X | |
| Marani | X | | X | X | X | X |
| AGIP 29 | | | | X | X | |
| Marina di Ravenna | X | X | | | | |
| Zorabini | X | X | X | | | |
| Sant'Alberto | X | | | | | |

Figura B-5 Dotazione strumentale (inquinanti monitorati) nelle stazioni della rete privata (2020)



STAZIONI DELLA RETE REGIONALE DI QUALITA' DELL'ARIA (RRQA) DI RAVENNA

Di seguito sono riportate le schede con la documentazione fotografica e la localizzazione, delle stazioni di monitoraggio della rete pubblica nella configurazione 2018:

| | | | |
|--|---|--|---|
| Stazione: <i>Ballirana (Alfonseine)</i>  Tipo Stazione: Fondo Rurale Inquinanti: PM _{2.5} - NO _x - O ₃ | Zona: <i>Agglomerato Pianura Est</i>  Coordinate geografiche: UTM32 X: 738062 Y: 994882 | Stazione: <i>Delta Cervia (Cervia)</i>  Tipo Stazione: Fondo SubUrbano Inquinanti: PM ₁₀ - NO _x - O ₃ | Zona: <i>Agglomerato Pianura Est</i>  Coordinate geografiche: UTM32 X: 765899 Y: 908993 |
| Stazione: <i>Zalamella (Ravenna)</i>  Tipo Stazione: Traffico Urbano Inquinanti: PM ₁₀ - NO _x - CO - BTX | Zona: <i>Agglomerato Pianura Est</i>  Coordinate geografiche: UTM32 X: 753846 Y: 924418 | Stazione: <i>Cavole (Ravenna)</i>  Tipo Stazione: Fondo Urbano Residenz. Inquinanti: PM ₁₀ PM _{2.5} - NO _x - O ₃ - SO ₂ | Zona: <i>Agglomerato Pianura Est</i>  Coordinate geografiche: UTM32 X: 756779 Y: 923593 |
| Stazione: <i>Parco Bertozzi (Faenza)</i>  Tipo Stazione: Fondo Urbano Inquinanti: PM ₁₀ - PM _{2.5} - NO _x - O ₃ | Zona: <i>Agglomerato Pianura Est</i>  Coordinate geografiche: UTM32 X: 729277 Y: 9007702 | | |

STAZIONI DELLA RETE LOCALE INDUSTRIALE DI RAVENNA

| | | | |
|---|--|--|--|
| Stazione: <i>Rocca Brancaleone (Ravenna)</i>  Tipo Stazione: Industriale / Urbana Inquinanti: PM ₁₀ - NO _x - SO ₂ - CO - O ₃ | Stazione locale industriale  Coordinate geografiche: UTM32 X: 755267 Y: 923906 | Stazione: <i>Porto San Vitale (Ravenna)</i>  Tipo Stazione: Industriale Inquinanti: PM ₁₀ - PM _{2.5} - NO _x - SO ₂ - CO - O ₃ - BTX | Stazione locale industriale  Coordinate geografiche: UTM32 X: 758889 Y: 926401 |
|---|--|--|--|

Dal 2014 il monitoraggio della qualità dell'aria nell'area portuale viene effettuato utilizzando la nuova stazione locale denominata "Porto San Vitale". Dotata di strumenti in grado di misurare tutti gli inquinanti previsti dall'attuale normativa, è situata a circa 200 metri dalla postazione "SAPIR" nel 2014 è stata dismessa.



Essendo l'area in esame in zona di aperta campagna e adiacente attività produttive e commerciali e, al tempo stesso adiacente la Strada Provinciale (SP) n.8 "Canale Naviglio", la combinazione dei dati acquisiti dalle stazioni di Parco Bertozzi Fondo Urbano e Rocca Brancaleone (Ravenna) consente di ottenere un valore di fondo presumibilmente compatibile con le condizioni dell'area in oggetto per gli inquinanti critici PM₁₀ ed NO_x, mentre per ogni inquinante si mostreranno i dati relativi alle centraline che, per ubicazione e tipologia, possono essere confrontabili alle condizioni del sito in esame.

B.2.1. Precipitazioni

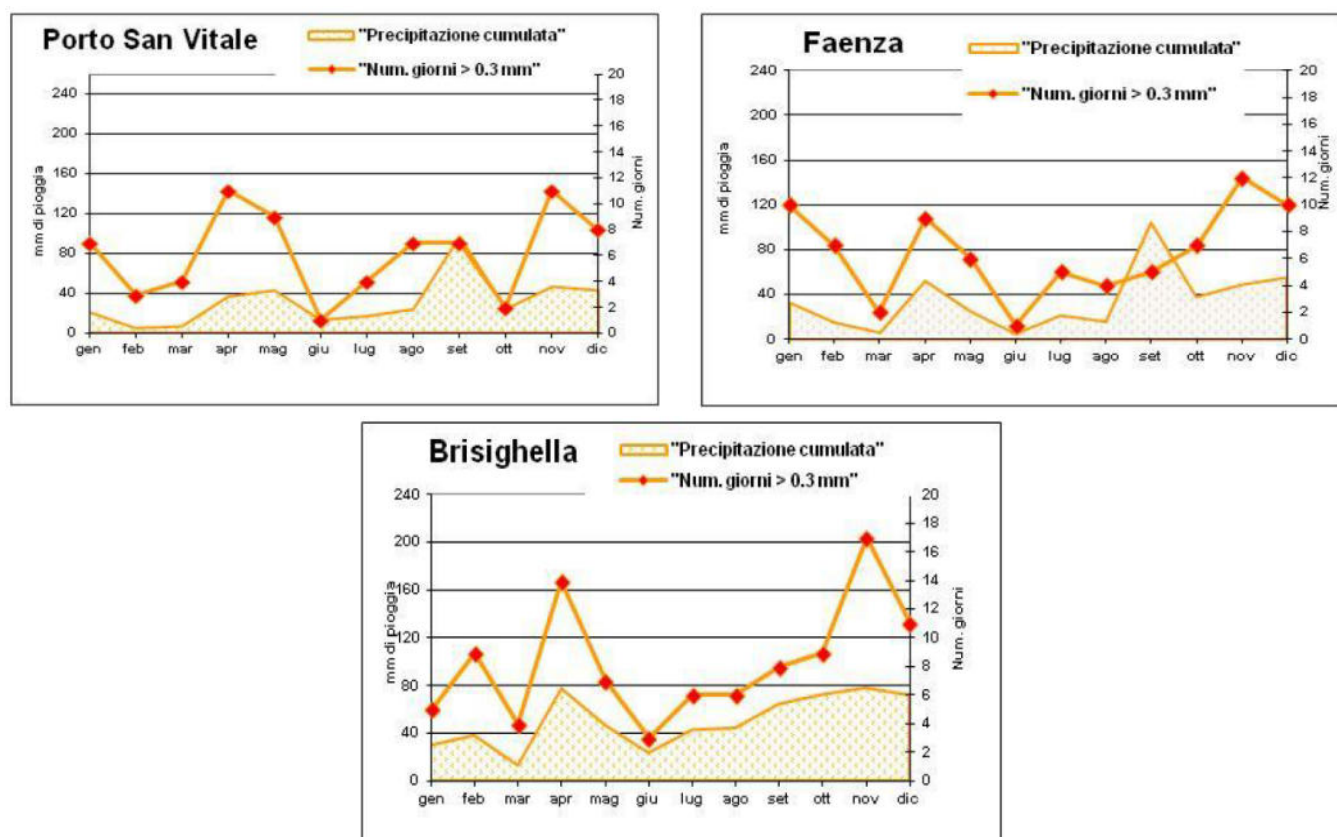


Figura B-6 Precipitazione cumulata mensile e numero di giorni con precipitazione superiore a 0.3 mm-anno 2021

Gli andamenti delle precipitazioni sono molto simili sul territorio provinciale di Ravenna: il mese più piovoso è stato settembre, con 104 mm di pioggia caduta nella stazione di Faenza e altrettanto al Porto San Vitale con 98 mm di pioggia. I mesi di marzo e giugno, sono stati i più secchi, registrando il minimo di precipitazione in tutte le stazioni.

B.2.2. Temperature

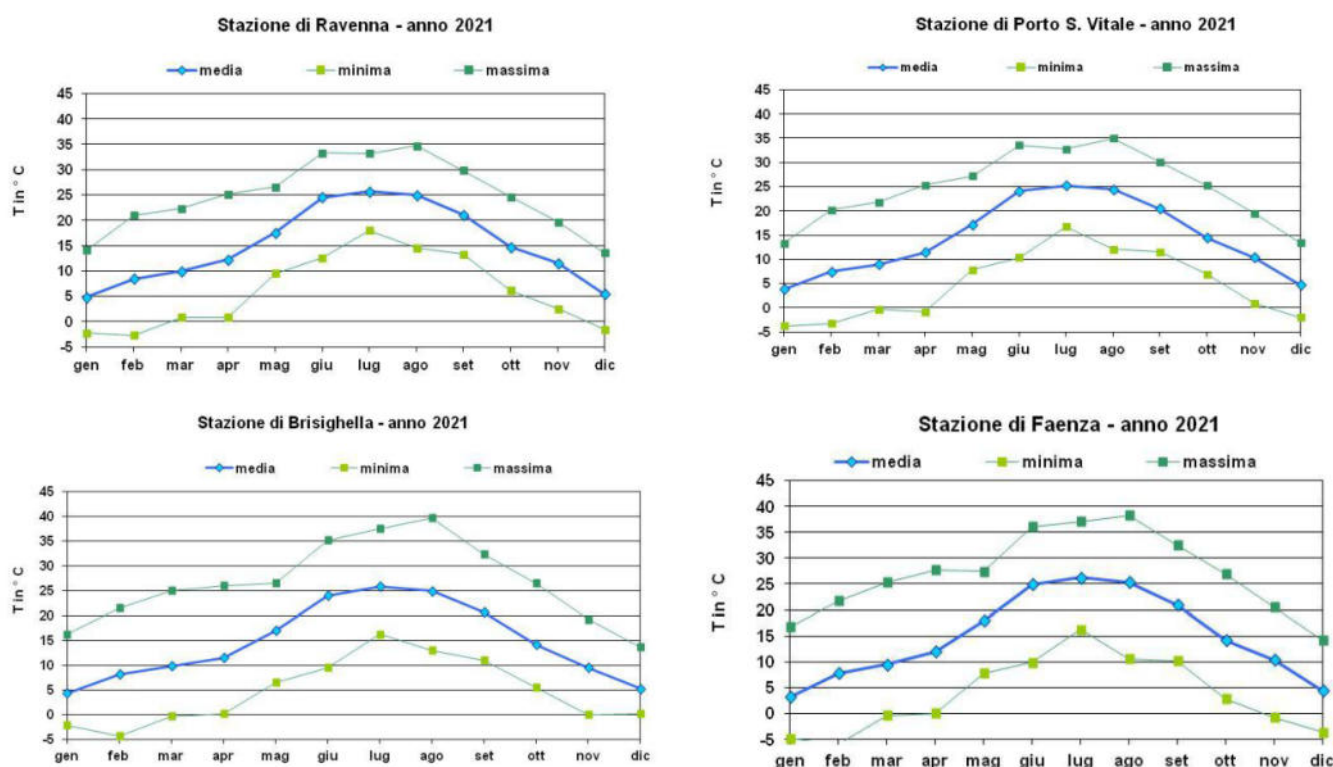
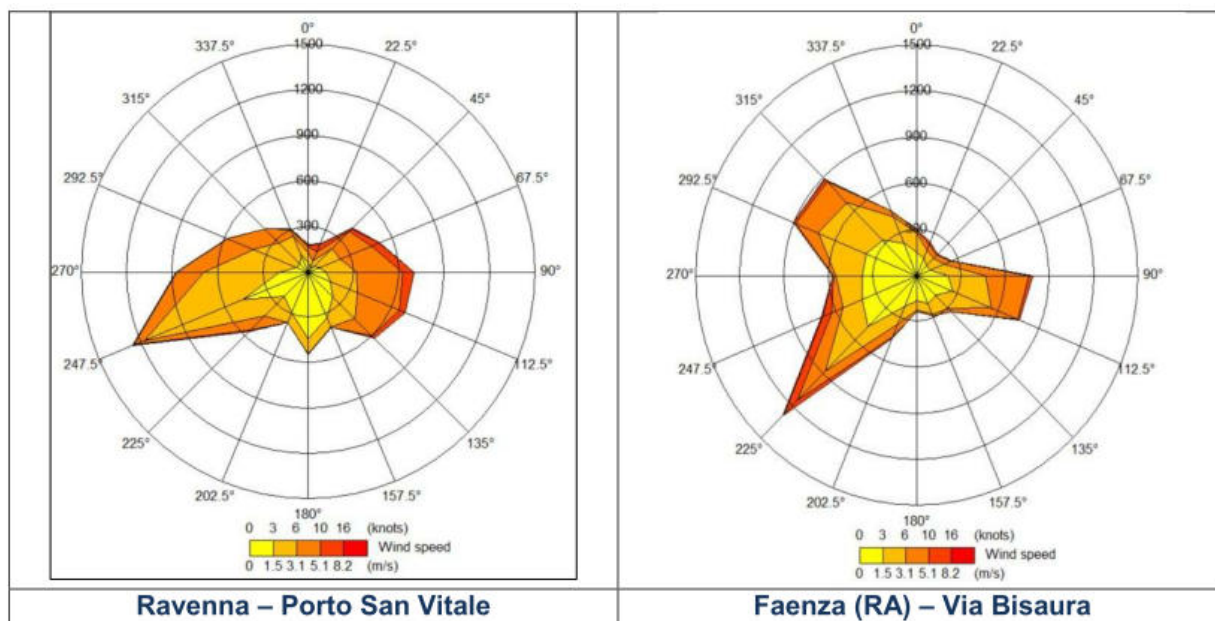


Figura B-7 Temperatura stazioni di S. Vitale, Faenza, Brisighella e - anno 2021

L'anno in esame è stato caratterizzato da temperature minime piuttosto rigide, anche inferiori a 0°C fino al mese di febbraio, e da temperature massime elevate (sui 40°C) nel mese di agosto, in aumento rispetto l'anno precedente. Questo andamento delle temperature è simile in tutte le stazioni dell'area vasta, con variazioni minime – massime meno marcate a Ravenna dove si risente maggiormente l'azione mitigatrice del mare.

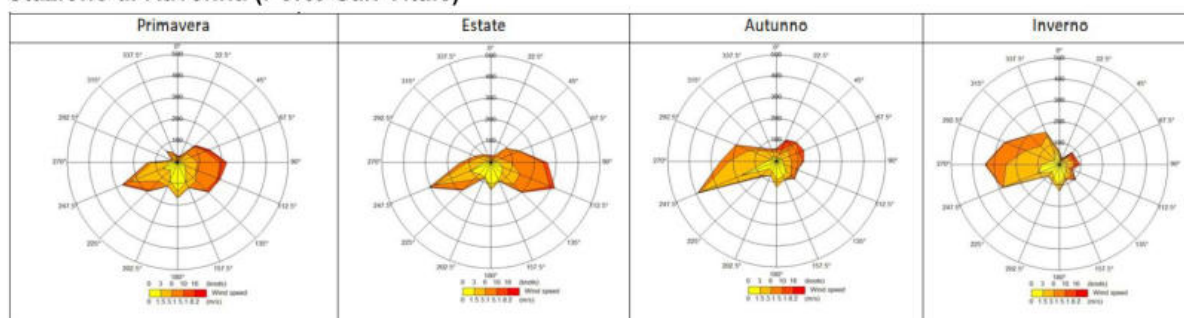


B.2.3. Intensità e direzione del vento



Rose dei venti stagionali – Anno 2021

Stazione di Ravenna (Porto San Vitale)



Stazione di Faenza (Bisaura)

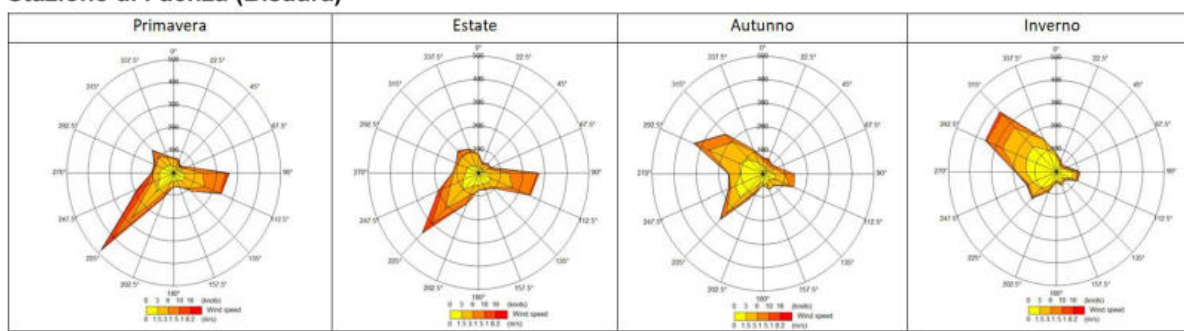


Figura B-8: Rosa dei venti stagionale delle stazioni di Porto San Vitale e Granarolo Faentino - anno 2021

B.2.4. Condizioni di deposizione atmosferica al suolo inquinanti

La concentrazione di un inquinante sul territorio è determinata principalmente da tre fattori:



- a) la quantità di sostanze inquinanti immesse in atmosfera dalle varie sorgenti, che possono essere situate nel territorio considerato, in territori limitrofi, o addirittura in alcuni casi particolari a grande distanza;
- b) la morfologia del territorio;
- c) le condizioni meteorologiche in atto in quella regione.

I territori caratterizzati da situazioni meteorologiche particolarmente favorevoli all'accumulo sono dunque più sensibili ai fattori di pressione rispetto ai territori che presentano una meteorologia di forte scambio di masse d'aria, alti valori di altezze di rimescolamento ed elevato numero di episodi di rimozione. Ad esempio, la presenza di superfici urbanizzate, caratterizzate da particolari valori di rugosità e di emissione di calore, influenzano lo strato limite atmosferico sopra di esse. Ciò modifica la capacità di dispersione degli inquinanti immessi e crea una situazione di microclima legata a quella superficie. Tutti i processi che influiscono sulla concentrazione degli inquinanti avvengono nello strato limite atmosferico (Planetary Boundary Layer - PBL) che è lo strato di atmosfera maggiormente influenzato, in termini di turbolenza, dalla presenza della superficie terrestre.

Le grandezze meteorologiche che influenzano maggiormente i processi di diffusione, di trasformazione per effetto di reazioni chimiche e di deposizione delle sostanze inquinanti in questo strato sono di seguito elencate:

- idrometeore;
- vento;
- temperatura;
- irraggiamento solare.

B.3. Qualità dell'aria

Il presente paragrafo descrive la salubrità dell'aria della provincia di Ravenna.

Per la valutazione della qualità dell'aria si fa riferimento ai risultati della campagna di monitoraggio provinciale effettuata nell'anno 2019 i cui risultati sono riportati nel rapporto "La rete di controllo della qualità dell'aria" (anno 2019), redatto da Arpae per la Provincia di Ravenna.

RETE DI MONITORAGGIO

L'atmosfera rappresenta l'ambiente dove gli inquinanti, immessi da varie sorgenti, si diffondono, vengono dispersi e subiscono trasformazioni del loro stato fisico e chimico.

Le condizioni meteorologiche interagiscono, quindi, in vari modi con i processi di formazione, dispersione, trasporto e deposizione degli inquinanti ed alcuni indicatori meteorologici possono essere posti in relazione con tali processi.

- La **temperatura dell'aria**: ad elevate temperature sono, in genere, associati elevati valori di ozono, mentre basse temperature, durante il periodo invernale, sono spesso correlate a condizioni di inversione termica che tendono a confinare gli inquinanti in prossimità della superficie e quindi a fare aumentare le concentrazioni misurate.
- Le **precipitazioni e la nebbia** influenzano la deposizione e la rimozione umida di inquinanti.
- L'assenza di precipitazioni e di nubi riduce la capacità dell'atmosfera di rimuovere, attraverso i processi di deposizione umida e di dilavamento, gli inquinanti, in particolare le particelle fini.
- L'**intensità del vento** influenza il trasporto e la diffusione degli inquinanti; elevate velocità del vento tendono a favorire la dispersione degli inquinanti immessi vicino alla superficie.

- La ***direzione del vento*** influenza in modo diretto la dispersione degli inquinanti.

Di seguito si riportano le elaborazioni, relative alla Provincia di Ravenna, effettuate utilizzando i dati di tre stazioni meteorologiche rappresentative del territorio provinciale: una stazione in area urbana (Ravenna), una in area collinare (Brisighella) ed infine una nell'entroterra faentino (Granarolo Faentino) (Figura B-9). Tali dati sono gestiti dal servizio idro-meteo-clima di Arpae.



Figura B-9 Dislocazione delle stazioni metereologiche in Provincia di Ravenna

BIOSSIDO DI ZOLFO (SO₂):

| Indicatore | Copertura temporale | Stato attuale indicatore | Trend |
|--|---------------------|--|---|
| Concentrazione in aria di biossido di Zolfo (SO ₂) | 2011 - 2021 |  |  |

| SO ₂ [L.Q. = 10 µg/m ³] | | | | Concentrazioni in µg/m ³ | | Limiti normativi | | | |
|--|---------|--------------------|--------------|-------------------------------------|---------|----------------------|---------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Stazione | Comune | Tipologia | Efficienza % | Minimo | Massimo | 20 µg/m ³ | | N° Sup. 350 µg/m ³ orari | N° Sup. 125 µg/m ³ gg |
| | | | | | | Media anno | Media inverno | | |
| Caorle | Ravenna | Fondo Urbano Res | 98 | < 10 | 30 | < 10 | < 10 | 0 | 0 |
| Rocca Brancaleone | Ravenna | Locale Ind/Urbano | 97 | < 10 | 36 | < 10 | < 10 | 0 | 0 |
| Porto San Vitale | Ravenna | Locale Industriale | 98 | < 10 | 75 | < 10 | < 10 | 0 | 0 |



Stazione: SAPIR (fino al 2013) e Porto San Vitale (dal 2014)

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Media | 7 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| Media inverno | 9 | 5 | 6 | 6 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 50°Percentile | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 90°Percentile | - | - | - | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 7 | 6 |
| 95°Percentile | - | - | - | 12 | 11 | 12 | 10 | 10 | 10 | 9 | 8 |
| 98°Percentile | 40 | 25 | 22 | 19 | 15 | 19 | 16 | 17 | 13 | 11 | 10 |
| Max | 183 | 180 | 63 | 111 | 61 | 72 | 70 | 65 | 72 | 71 | 75 |
| > 350 µg/m ³ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % dati validi | 98 | 94 | 93 | 93 | 96 | 98 | 98 | 99 | 99 | 99 | 98 |

Figura B-11 SO₂: parametri statistici e confronto con i valori previsti dalle norme (concentrazioni espresse in µg/m³)

Il biossido di zolfo viene misurato nella stazione di fondo urbano di Caorle e nelle stazioni Locali di Rocca Brancaleone e Porto San Vitale. Le concentrazioni di biossido di zolfo rilevate nel 2021, così come ormai da diversi anni, sono molto basse (meno del 3% dei dati supera il limite di quantificazione strumentale, pari a 10 µg/m³), ed i livelli sono notevolmente inferiori rispetto a quelli stabiliti dalla normativa vigente

BIOSSIDO DI AZOTO (NO₂) E OSSIDI DI AZOTO NO_x:

| Indicatore | Copertura temporale | Stato attuale indicatore | Trend |
|---|---------------------|--------------------------|-------|
| Concentrazione in aria di biossido di azoto (NO ₂) | 2011 – 2021 | | |
| Superamenti dei limiti di legge per il biossido di azoto (NO ₂) | 2011 - 2021 | | |

| NO ₂ [L.Q. = 8 µg/m ³] | | | | Concentrazioni µg/m ³ | | Limiti Normativi | | Valori guida OMS | Valori guida OMS |
|---|-----------|--------------------|--------------|----------------------------------|---------|----------------------|--------|-----------------------|----------------------|
| Stazione | Comune | Tipologia | Efficienza % | Minimo | Massimo | 40 µg/m ³ | Max 18 | 200 µg/m ³ | 10 µg/m ³ |
| Ballirana | Alfonsine | Fondo Rurale | 95 | < 8 | 52 | 13 | 0 | 52 | 13 |
| Delta Cervia | Cervia | Fondo Sub-urb | 95 | < 8 | 53 | 12 | 0 | 53 | 12 |
| Parco Bertozzi | Faenza | Fondo Urbano | 100 | < 8 | 75 | 15 | 0 | 75 | 15 |
| Caorle | Ravenna | Fondo Urbano Res | 99 | < 8 | 83 | 18 | 0 | 83 | 18 |
| Zalamella | Ravenna | Traffico | 96 | < 8 | 94 | 22 | 0 | 94 | 22 |
| Rocca Brancaleone | Ravenna | Locale Ind/Urbano | 95 | < 8 | 105 | 20 | 0 | 105 | 20 |
| Porto San Vitale | Ravenna | Locale Industriale | 100 | < 8 | 83 | 22 | 0 | 83 | 22 |

Figura B-12 NO₂ Parametri statistici e confronto con i valori previsti dalle norme

| NO _x | Riferimenti normativi | Ballirana |
|-----------------|---|----------------------|
| D.Lgs. 155/2010 | Protezione della vegetazione Media annuale | 17 µg/m ³ |

Figura B-10 NO_x: media annuale 2021



Il biossido di azoto, inquinante che ha anche importanti interazioni sul ciclo di formazione del particolato e dell'ozono (O_3), viene misurato in tutte le stazioni della Rete (comprese quelle Locali). Il valore limite orario e della media annuale ($40 \mu g/m^3$) è rispettato in tutte le stazioni della Rete da oltre 10 anni (dal 2010).

MONOSSIDO DI CARBONIO (CO):

| <i>Indicatore</i> | | | | <i>Copertura temporale</i> | | <i>Stato attuale indicatore</i> | | <i>Trend</i> | |
|--|--|--|--|----------------------------|--|---------------------------------|--|--------------|--|
| Concentrazione in aria di monossido di carbonio (CO) | | | | 2010 - 2020 | | | | | |

| CO [L.Q. = 0.4 mg/m^3] | | | | <i>Concentrazioni in mg/m^3</i> | | | <i>Limiti Normativi</i> | <i>Valori guida OMS</i> | |
|--|---------------|--------------------|---------------------|---|----------------|--------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|
| <i>Stazione</i> | <i>Comune</i> | <i>Tipologia</i> | <i>Efficienza %</i> | <i>Minimo</i> | <i>Massimo</i> | <i>Media</i> | <i>Media Max 8 ore</i> | <i>Media Max 1 ora</i> | <i>Media Max 8 ore</i> |
| | | | | | | | 10 mg/m^3 | 35 mg/m^3 | 10 mg/m^3 |
| Zalamella | Ravenna | Traffico | 100 | < 0.4 | 2.9 | 0.5 | 0.7 | 2.9 | 0.7 |
| Rocca Brancaleone | Ravenna | Locale Ind/Urbano | 99 | < 0.4 | 1.7 | 0.4 | 0.7 | 1.7 | 0.7 |
| Porto San Vitale | Ravenna | Locale Industriale | 99 | < 0.4 | 4.0 | 0.4 | 0.6 | 4.0 | 0.6 |

Figura B-11 CO: parametri statistici e confronto con i valori previsti dalle norme

I valori di monossido di carbonio mostrano una continua diminuzione nell'ultimo decennio, in tutte le postazioni ed il valore limite per la protezione della salute umana è ampiamente rispettato in tutte le stazioni della rete di Ravenna già da molti anni. Il valore limite per la protezione della salute umana indicato dal D.Lgs. 155/2010 - media massima giornaliera su otto ore pari a 10 mg/m^3 - non è mai stato superato neppure nel 2021.

OZONO(O_3):

| <i>Indicatore</i> | <i>Copertura temporale</i> | <i>Stato attuale indicatore</i> | <i>Trend</i> |
|---|----------------------------|---------------------------------|--------------|
| Concentrazione in aria a livello del suolo di Ozono | 2011 – 2021 | | |
| Superamento dei valori obiettivo previsti dalla normativa per l'Ozono | 2011 – 2021 | | |



| O_3 [L.Q. = $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$] | | | | Concentrazioni in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | | Soglia informazione | | Soglia allarme | Valori guida OMS |
|--|-----------|--------------------|--------------|--|---------|------------------------------|----------------|------------------------------|------------------------------|
| Stazione | Comune | Tipologia | Efficienza % | Minimo | Massimo | $180 \mu\text{g}/\text{m}^3$ | | $240 \mu\text{g}/\text{m}^3$ | $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ |
| | | | | | | ore di Sup. | giorni di Sup. | ore di Sup. | Max Media 8 ore |
| Ballirana | Alfonsine | Fondo Rurale | 100 | < 8 | 172 | 0 | 0 | 0 | 153 |
| Delta Cervia | Cervia | Fondo Sub-urb | 98 | < 8 | 171 | 0 | 0 | 0 | 155 |
| Parco Bertozzi | Faenza | Fondo Urbano | 100 | < 8 | 158 | 0 | 0 | 0 | 145 |
| Caorle | Ravenna | Fondo Urbano Res | 100 | < 8 | 152 | 0 | 0 | 0 | 144 |
| Rocca Brancaleone | Ravenna | Locale Ind/Urbano | 99 | < 8 | 143 | 0 | 0 | 0 | 130 |
| Porto San Vitale | Ravenna | Locale Industriale | 99 | < 8 | 160 | 0 | 0 | 0 | 141 |

| O_3 | Valori obiettivo per la protezione della salute umana e della vegetazione | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|--------------|--|--------------|
| | N. gg superamenti di $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ della media massima di 8 h da non superare per più di 25 gg (media 3 anni) | | | | | | | | | | AOT 40 ¹ ($\mu\text{g}/\text{m}^3 \text{ h}$) 18000 media 5 anni | |
| Stazione | mar | apr | mag | giu | lug | ago | set | ott | Anno | Media 3 anni | Anno | Media 5 anni |
| Ballirana | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 2 | 3 | 0 | 18 | 15 | 21684 | 16829 |
| Delta Cervia | 0 | 1 | 0 | 7 | 5 | 3 | 4 | 0 | 20 | 34 | 19971 | 26604 |
| Parco Bertozzi | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 10 | 20 | 12732 | 17560 |
| Caorle | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 | 3 | 0 | 15 | 23 | 17899 | 23353 |
| Rocca Brancaleone | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 11 | 11773 | 18615 |
| Porto San Vitale | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 3 | 1 | 0 | 12 | 17 | 15723 | 17207 |

¹ - Accumulated exposure Over Threshold of 40 ppb → valuta la qualità dell'aria tramite la somma delle differenze tra le concentrazioni orarie superiori a $80 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (= 40 ppb per l'Ozono) e $80 \mu\text{g}/\text{m}^3$ rilevate da maggio a luglio in orario 8-20.

Figura B-12 O_3 : parametri statistici e confronto con i valori previsti dalle norme

L'ozono viene misurato nelle stazioni di Fondo: urbano, sub-urbano e rurale, dove si prevede che le concentrazioni siano più elevate, in virtù dell'origine secondaria di questo inquinante. I valori di ozono misurati nel 2021 presentano un miglioramento rispetto al 2020, infatti il superamento del valore obiettivo per la protezione della salute umana (superamento della media massima giornaliera su 8 h di $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ per più di 25 giorni, calcolata come media degli ultimi tre anni) è stato registrato nella sola stazione di fondo sub-urbano di Delta Cervia, mentre non si registrano superamenti della soglia di informazione ($180 \mu\text{g}/\text{m}^3$), in tutta la rete.

BENZENE(C_6H_6):

| Indicatore | Copertura temporale | Stato attuale indicatore | Trend |
|--|---------------------|--------------------------|-------|
| Concentrazione media annuale di Benzene (C_6H_6) | 2011 – 2021 | 😊 | 😊 |



| Benzene C_6H_6 [L.Q. = 0,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$] | | | | Concentrazioni in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | | | | Limite Normativo |
|--|---------------|-----------------------|-------------------------|--|---------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| <i>Stazione</i> | <i>Comune</i> | <i>Tipologia</i> | <i>Efficienza %</i> | <i>Minimo orario</i> | <i>Massimo orario</i> | <i>Media Max giornaliera</i> | <i>Media Max settimanale</i> | 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ |
| | | | | | | | | Media annuale |
| Zalamella | Ravenna | Traffico | 99 | < 0.1 | 11.5 | 3.6 | 2.7 | 0.9 |
| Caorle (*) | Ravenna | Fondo Urb. Res | 100 | - | - | - | 2.3 | 0.9 |
| Rocca Brancaleone(*) | Ravenna | Locale Ind/Urbano | 100 | - | - | - | 2.3 | 0.9 |
| Porto San Vitale | Ravenna | Locale Industriale | 96 | < 0.1 | 4.0 | 1.6 | 1.2 | 0.3 |

Figura B-13 C_6H_6 : parametri statistici e confronto con i valori previsti dalle norme –strumentazione in continuo e campionatori passivi (Caorle, Rocca)

Il benzene è classificato dalla IARC come cancerogeno di classe 1, pertanto, a scopo cautelativo, viene rilevato in tutte le stazioni dell'area urbana di Ravenna. Le concentrazioni medie annue del benzene sono inferiori ai limiti normativi, in tutte le stazioni, come oramai da diversi anni.

TOLUENE(C_7H_8) E XILENI(C_8H_{10}):

| <i>Indicatore</i> | <i>Copertura temporale</i> | <i>Stato attuale indicatore</i> | <i>Tre nd</i> |
|---|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------|
| Concentrazione media annuale di toluene (C_7H_8) e xileni (C_8H_{10}) | 2011 – 2021 | | |

| Toluene C_7H_8 | | | | Concentrazioni in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | | | | Valori guida OMS |
|------------------------------------|---------------|-----------------------|-------------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| <i>Stazione</i> | <i>Comune</i> | <i>Tipologia</i> | <i>Efficienza %</i> | <i>Massimo orario</i> | <i>Max Medie giornaliere</i> | <i>Max Medie settimanali</i> | <i>Media annuale</i> | 260 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ |
| | | | | | | | | Media settimanale |
| Zalamella | Ravenna | Traffico | 99 | 98.4 | 23.2 | 7.3 | 2.9 | 7.3 |
| Caorle (*) | Ravenna | Fondo Urbano Res | 100 | - | - | 7.2 | 2.0 | 7.2 |
| Rocca Brancaleone (*) | Ravenna | Locale Ind/Urbano | 100 | - | - | 10.9 | 2.0 | 10.9 |
| Porto San Vitale | Ravenna | Locale Industriale | 96 | 13.8 | 3.1 | 1.9 | 0.7 | 1.9 |

| Xileni C_8H_{10} | | | | Concentrazioni in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | | | | Valori guida OMS |
|--------------------------------------|---------------|-----------------------|-------------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| <i>Stazione</i> | <i>Comune</i> | <i>Tipologia</i> | <i>Efficienza %</i> | <i>Massimo orario</i> | <i>Media Max giornaliera</i> | <i>Media Max settimanale</i> | <i>Media annuale</i> | 4800 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ |
| | | | | | | | | Media 24 ore |
| Zalamella | Ravenna | Traffico | 99 | 29.7 | 6.2 | 4.2 | 1.3 | 8.2 |
| Caorle (*) | Ravenna | Fondo Urbano Res | 100 | - | - | 3.1 | 1.0 | - |
| Rocca Brancaleone (*) | Ravenna | Locale Ind/Urbano | 100 | - | - | 2.1 | 0.9 | - |
| Porto San Vitale | Ravenna | Locale Industriale | 96 | 21.4 | 2.8 | 1.1 | 0.5 | 6.6 |

Figura B-14 Toluene e Xileni: parametri statistici e confronto con i valori previsti dalle norme –strumentazione in continuo e campionatori passivi (Caorle, Rocca)



La normativa nazionale non fissa valori limite di qualità dell'aria per toluene e xileni, mentre l'OMS indica dei valori guida, che corrispondono alle concentrazioni al di sopra delle quali si possono riscontrare effetti sulla salute della popolazione non esposta professionalmente. Nel 2021 i valori di toluene e xileni misurati in tutte le postazioni hanno concentrazioni massime ben al di sotto di valori guida dell'OMS. In modo analogo al benzene, a partire dal 2009-2010 le concentrazioni di entrambi gli inquinanti sono progressivamente diminuite in tutte le stazioni.

PARTICOLATO PM₁₀:

| Indicatore | Copertura temporale | Stato attuale indicatore | Trend |
|--|---------------------|--------------------------|-------|
| Concentrazione media annuale di particolato PM10 | 2016 – 2021 | | |
| Numero superamenti del limite giornaliero per particolato PM10 | 2016 – 2021 | | |

| PM10 [L.Q. = 3 µg/m ³] | | | | Concentrazioni in µg/m ³ | | Limiti Normativi | |
|---|---------|--------------------|--------------|-------------------------------------|---------|---|---|
| Stazione | Comune | Tipologia | Efficienz a% | Minimo | Massimo | 40 µg/m ³ Valori guida OMS: 15 µg/m ³ | Max 35 Valori guida OMS: 45 µg/m ³ da non superare mai |
| | | | | | | Media anno | N° giorni Sup. 50 µg/m ³ |
| Delta Cervia | Cervia | Fondo Sub-urb | 98 | < 3 | 97 | 24 | 21 (OMS 29) |
| Parco Bertozzi | Faenza | Fondo Urbano | 96 | 7 | 100 | 22 | 17 (OMS 23) |
| Caorle | Ravenna | Fondo Urbano Res | 99 | 6 | 81 | 22 | 14 (OMS 27) |
| Zalamella | Ravenna | Traffico | 99 | < 3 | 92 | 27 | 33 (OMS 48) |
| Rocca Brancaleone | Ravenna | Locale Ind/Urbano | 98 | < 3 | 90 | 24 | 32 (OMS 36) |
| Porto San Vitale | Ravenna | Locale Industriale | 99 | 7 | 136 | 35 | 61 (OMS 84) |

Figura B-15 PM₁₀: parametri statistici e confronto con i valori previsti dalle norme

Nel 2021 il limite della media annuale del PM10 (40 µg/m³) è rispettato in tutte le stazioni della provincia di Ravenna. Il limite giornaliero (media giornaliera di 50 µg/m³ da non superare più di 35 volte in un anno) è stato superato solo nella stazione Locale industriale di Porto San Vitale. I Valori guida dell'OMS (15 µg/m³ come media annuale e 45 µg/m³ come concentrazione massima sulle 24 ore) sono stati superati in tutte le stazioni. nel 2021 la media annuale è in linea con quella degli anni precedenti, mentre il numero di superamenti è inferiore al 2019 e 2020 ma maggiore del 2018. In area industriale (Figura 4.18), i due parametri (media annuale e superamenti) nel 2021 sono in linea con quelli del 2020 ed inferiori agli anni precedenti: probabilmente come effetto della diminuzione di attività nell'area.

**PARTICOLATO PM_{2,5}:**

| <i>Indicatore</i> | | | | <i>Copertura temporale</i> | | <i>Stato attuale indicatore</i> | <i>Trend</i> |
|---|--|--|--|----------------------------|--|---------------------------------|--------------|
| Concentrazione media annuale di Particolato ultrafine (PM2.5) | | | | 2016 – 2021 | | | |

| PM_{2.5} [L.Q. = 3 µg/m ³] | | | | <i>Concentrazioni in µg/m³</i> | | <i>Limite Normativo</i> | <i>Limite indicativo</i> |
|---|---------------|--------------------|---------------------|---|----------------|---|--------------------------|
| <i>Stazione</i> | <i>Comune</i> | <i>Tipologia</i> | <i>Efficienza %</i> | <i>Minimo</i> | <i>Massimo</i> | 25 µg/m ³ <i>Valori guida OMS: 5 µg/m³</i> | 20 µg/m ³ |
| | | | | | | <i>Media anno</i> | <i>Media anno</i> |
| Ballirana | Alfonsine | Fondo Rurale | 99 | <3 | 59 | 15 | 15 |
| Parco Bertozzi | Faenza | Fondo Urbano | 96 | <3 | 60 | 13 | 13 |
| Caorle | Ravenna | Fondo Urbano Res | 99 | 3 | 72 | 15 | 15 |
| Porto San Vitale | Ravenna | Locale Industriale | 99 | 3 | 59 | 18 | 18 |

Figura B-16 PM_{2,5}: parametri statistici e confronto con i valori previsti dalle norme

Nel 2021 il valore limite della media annuale del PM_{2.5} (25 µg/m³) è stato rispettato in tutte le postazioni, così come il "limite indicativo" (20 µg/m³). La stagione più critica è sempre quella invernale, quando le concentrazioni di PM_{2.5} rappresentano oltre il 70% di quelle di PM₁₀. Non è invece rispettato in nessuna postazione il valore guida dell'OMS-AQG, più restrittivo (5 µg/m³).

IDROCARBURI POLICICLICI AROMATICI:

| <i>Indicatore</i> | | | | <i>Copertura temporale</i> | | <i>Stato attuale indicatore</i> | <i>Trend</i> |
|--|--|--|--|----------------------------|--|---------------------------------|--------------|
| Concentrazione in aria di Idrocarburi Policiclici Aromatici (IPA) – Benzo(a)pirene | | | | 2017 - 2021 | | | |

| IPA <i>Concentrazione di inquinante nella frazione PM₁₀</i> | | | | <i>Medie mensili di benzo(a)pirene in ng/m³</i> | | <i>Limiti Normativi</i> |
|--|---------------|--------------------|--------------------|--|----------------|-------------------------------------|
| <i>Stazione</i> | <i>Comune</i> | <i>Tipologia</i> | <i>Efficienza%</i> | <i>Minimo</i> | <i>Massimo</i> | 1 ng/m ³ |
| | | | | | | <i>Media annuale Benzo(a)pirene</i> |
| Delta Cervia | Cervia | Fondo Sub-urb | 98 | <0.1 | 1.4 | 0.2 |
| Parco Bertozzi | Faenza | Fondo Urbano | 97 | <0.1 | 0.9 | 0.2 |
| Caorle | Ravenna | Fondo Urbano Res | 98 | <0.1 | 0.5 | 0.1 |
| Zalamella | Ravenna | Traffico | 99 | <0.1 | 0.9 | 0.2 |
| Rocca Brancaleone | Ravenna | Locale Ind/Urbano | 99 | <0.1 | 1.1 | 0.2 |
| San Vitale | Ravenna | Locale Industriale | 99 | <0.1 | 0.7 | 0.1 |

Figura B-20 IPA sul particolato PM₁₀: parametri statistici e confronto con i limiti normativi



Nel 2021 il valore obiettivo di 1 ng/m³ come media annuale della concentrazione del benzo(a)pirene, valido a partire dal 2012, è stato rispettato in tutte le stazioni. Le concentrazioni dell'ultimo quinquennio (2017-2021) sono stabili e contenute; pertanto, la criticità segnalata non è relativa alle concentrazioni rilevate quanto alla classificazione dell'inquinante come accertato cancerogeno.

METALLI:

| Indicatore | Copertura temporale | Stato attuale indicatore | Trend |
|--|---------------------|--------------------------|-------|
| Concentrazione in aria di Metalli Pesanti (As, Cd, Ni, Pb) | 2017 - 2021 | | |

| Metalli Concentrazione di inquinante nella frazione PM ₁₀ | | | | Valore obiettivo Media annuale nella frazione PM ₁₀ | | | Valore limite |
|--|---------|--------------------|--------------|---|--------------------------------------|---------------------------------------|--|
| Stazione | Comune | Tipologia | Efficienza % | Arsenico (As) 6.0 ng/m ³ | Cadmio (Cd) 5.0 ng/m ³ | Nichel (Ni) 20.0 ng/m ³ | Piombo (Pb) 0.5 µg/m ³ (500 ng/m ³) |
| Delta Cervia | Cervia | Fondo Sub-urb | 98 | 0.2 | 0.1 | 2.3 | 2.3 |
| Parco Bertozzi | Faenza | Fondo Urbano | 96 | 0.2 | 0.1 | 1.3 | 2.5 |
| Caorle | Ravenna | Fondo Urbano Res | 99 | 0.3 | 0.2 | 0.9 | 2.7 |
| Zalamella | Ravenna | Traffico | 99 | 0.3 | 0.2 | 1.4 | 3.0 |
| Rocca Brancaleone | Ravenna | Locale Ind/Urbano | 98 | 0.3 | 0.2 | 1.5 | 3.0 |
| Porto San Vitale | Ravenna | Locale Industriale | 99 | 0.3 | 0.1 | 2.0 | 3.0 |

Figura B-17 Metalli sul particolato PM₁₀ espressi in ng/m³: parametri statistici e confronto con i limiti normativi

Per tutti i metalli che vengono analizzati nel particolato per l'anno 2021, le concentrazioni medie risultano in linea o inferiori ai dati rilevati negli anni precedenti (2017-2021) e comunque inferiori ai limiti di legge.

DIOSSINE, FURANI E POLICLOROBIFENILI NEL PARTICOLATO PM₁₀, PM_{2.5}

| Indicatore | Copertura temporale | Stato indicatore | Trend |
|--|---------------------|------------------|-------|
| Concentrazione in aria di PCDD, PCDF e PCB | 2017-2021 | | |



| PCDD, PCDF e PCB-DL | | | | Concentrazione nelle frazioni PM10 e PM2.5 Medie annuali (I-TEF) | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|------------------|---------------------|---|--|--|------------------------------------|
| <i>Stazione industriale</i> | <i>Frazione granulometrica</i> | <i>Tipologia</i> | <i>Efficienza %</i> | <i>PCDD L. Q. 2 fg/m³</i> | <i>PCDF L. Q. 1 fg/m³</i> | <i>PCB-DL L. Q. 3 fg/m³</i> | <i>TOTALE fg/m³</i> |
| Germani | PM10 | Industriale | 100 | 2 | 4 | < 3 | 6 |
| | PM2.5 | Industriale | 100 | 2 | 4 | < 3 | 6 |
| Marani | PM10 | Industriale | 92 | 2 | 4 | < 3 | 6 |
| | PM2.5 | Industriale | 92 | 2 | 5 | < 3 | 7 |
| Agip29 | PM10 | Industriale | 100 | 2 | 6 | < 3 | 8 |
| | PM2.5 | Industriale | 100 | 2 | 6 | 3 | 8 |

Figura B-18 Diossine (PCDD), Furani (PCDF) e Policlorobifenili (PCB) sul particolato PM₁₀ e PM_{2.5}: medie annuali (concentrazioni espresse come ITEF)

Nel 2021 le concentrazioni medie dei congeneri ricercati risultano inferiori ai valori limite consigliati dalla Commissione Consultiva Tossicologica Nazionale ed ai valori di fondo riportati in letteratura. Non si sono riscontrati particolari criticità ed in molti casi, le concentrazioni sono inferiori al limite di quantificazione strumentale. Per quanto riguarda il trend, nel periodo monitorato, le concentrazioni non presentano variazioni significative, tranne per la classe dei policlorobifenili (PCB), che presentano concentrazioni decisamente inferiori rispetto gli anni precedenti.

B.4. Idrosfera

Per presentare un idoneo inquadramento dello stato delle acque del territorio in esame, si riporta un estratto del *Monitoraggio delle acque in Provincia di Ravenna 2014-2019* redatto da ARPA Emilia-Romagna a dicembre 2021.³

B.4.1. Acque superficiali

Di seguito si riporta la mappa che mostra la rete delle stazioni di monitoraggio dei corsi d'acqua superficiali.

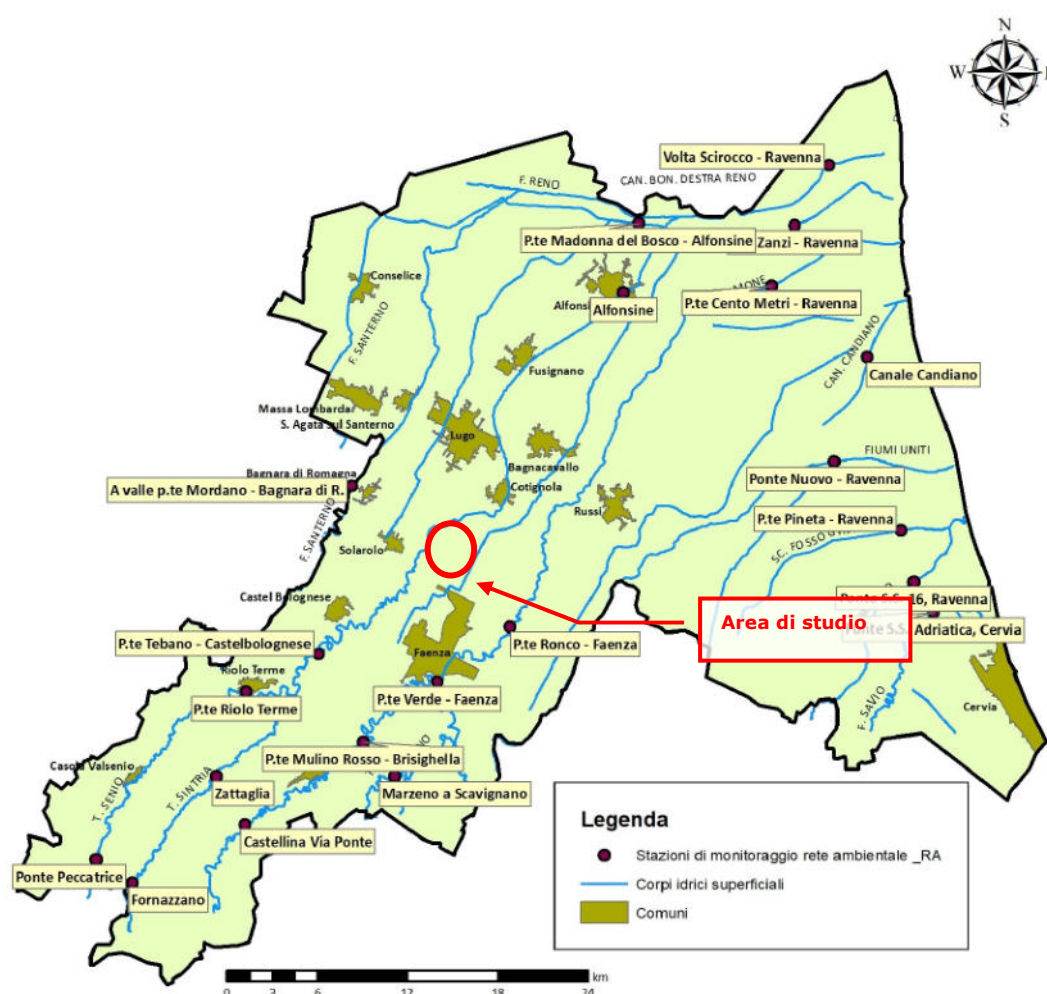


Figura B-19 Localizzazione territoriale delle stazioni di campionamento della rete di monitoraggio di qualità ambientale dei corsi d'acqua superficiali

Nel sessennio 2014-2019 il monitoraggio dello stato di qualità ambientale ha coinvolto 21 stazioni.

Stato dei nutrienti e degli inquinanti

³ Fonte: <https://www.arpae.it/it/il-territorio/ravenna/report-a-ravenna/acqua/acque-superficiali> – Sito consultato 12.07.22.



Gli indicatori dello stato di qualità trofica e inquinanti dei corsi d'acqua sono: azoto nitrico, azoto ammoniacale, fosforo totale e fitofarmaci; essi sono espressi attraverso la concentrazione media rilevata nel sessennio 2014-2019.

Il confronto con i valori normativi di riferimento rappresentati dall'indice LIMeco (Tabella 14 - D.M. 260/2010 Allegato 1 Tab. 4.1.2/a e Tab. 4.1.2/b) consente di ottenere una classificazione parziale delle acque rispetto unicamente al contenuto di queste sostanze chimiche, utile per valutare l'entità dell'inquinamento da nutrienti nei diversi bacini.

- Azoto nitrico

L'azoto nitrico è un indicatore dello stato di trofismo dei corsi d'acqua. Il contenuto di Nitrati è piuttosto variabile da bacino a bacino; infatti, si osservano andamenti abbastanza differenti ad indicare la correlazione tra concentrazione media di nutriente e consistenza delle portate. I bacini con portate medie maggiori (Reno, Fiumi Uniti, Lamone e Savio) mostrano un andamento piuttosto costante senza grosse fluttuazioni e con concentrazione di nitrati relativamente basse; i bacini del Canale Candiano, ma soprattutto quelli del Bevano e del Canale Destra Reno, con portate medie minori, mostrano un andamento più variabile con picchi di concentrazione seguiti da annate con concentrazioni più basse. Tutte le stazioni, ad esclusione di "Ponte Zanzi Ravenna" sul Canale Destra Reno e "Ponte S.S. 16 Ravenna" sul Bevano, evidenziano che la concentrazione di Azoto nitrico si è mantenuta nel sessennio sempre in prossimità del limite di soglia "Buono" definito dall'indice LIMeco e pari a 1,2 mg/l, con valori fluttuanti a conferma della criticità rappresentata da questo nutriente nel territorio provinciale. La situazione più problematica si osserva nei bacini del Bevano e del Canale Destra Reno dove la concentrazione risulta sempre abbondantemente oltre il limite.

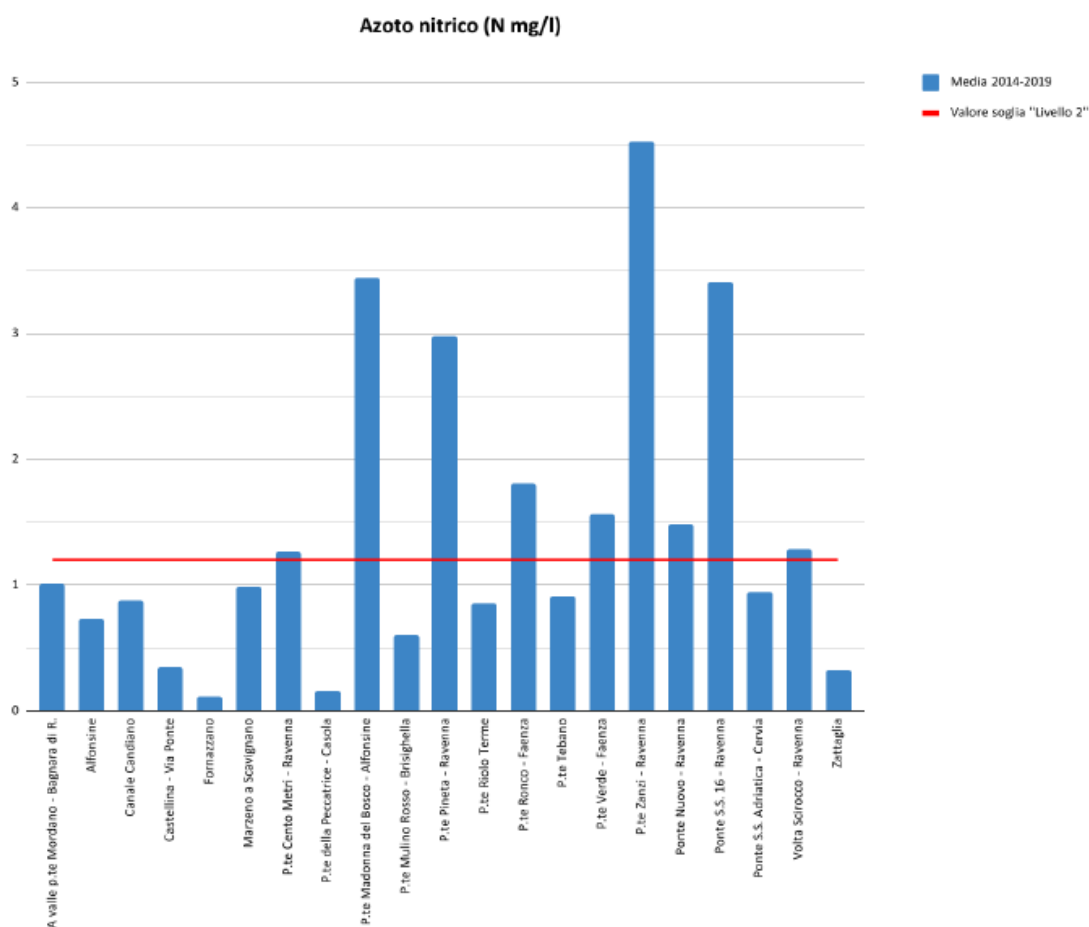


Figura B-20: Concentrazione media nel sessennio 2014-2019 di Azoto nitrico. La linea rossa rappresenta il valore soglia corrispondente al "livello 2" secondo il LIMeco



- Azoto ammoniacale

Le concentrazioni di Azoto ammoniacale nel territorio provinciale, nell'arco del sessennio di monitoraggio, si mantengono su livelli molto critici nei bacini del Savio, Torrente Bevano, Scolo Fosso Ghiaia (affluente del Torrente Bevano), Canale Candiano, del Lamone, Canale Destra Reno e del Reno evidenziando per le stazioni "Ponte S.S. Adriatica Cervia", "Ponte S.S. 16 Ravenna", "Ponte Pineta", "Canale Candiano", "Ponte Ronco", "Ponte Madonna del Bosco Alfonsine", "Ponte Zanzi" e "Volta Scirocco", valori ricadenti nei livelli 4 (Scarso) e 5 (Cattivo) dell'indice LIMeco.

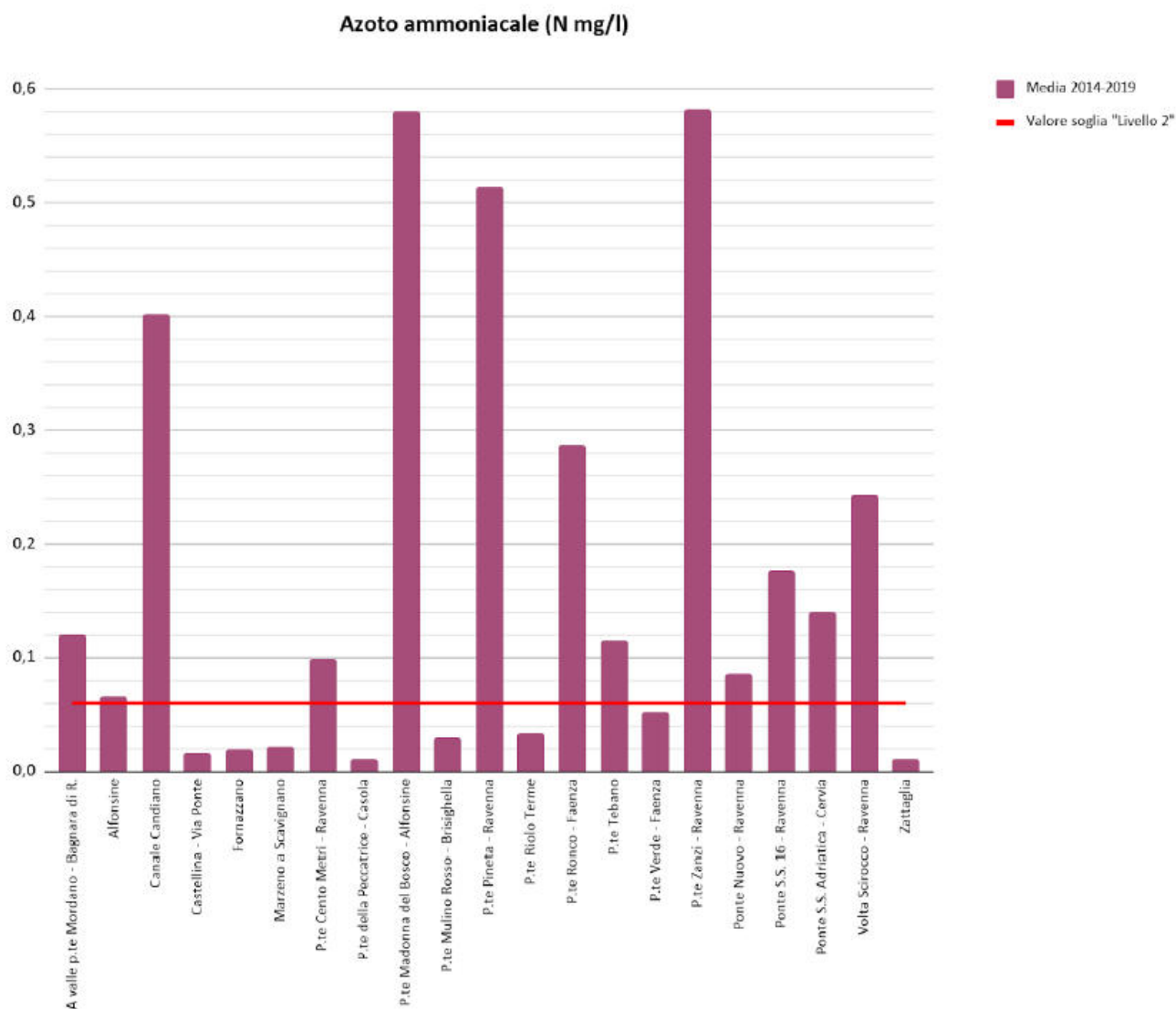


Figura B-21: Concentrazione media azoto ammoniacale. La linea rossa rappresenta il valore di soglia dell'intervallo "livello 2" ("buono") secondo il LIMeco per l'azoto ammoniacale

- Fosforo totale

Le concentrazioni di Fosforo totale nell'arco del sessennio di monitoraggio si mantengono su livelli critici in tre bacini (Lamone, Torrente Bevano e Canale Destra Reno), evidenziando per le stazioni "Ponte Ronco Faenza", "Ponte S.S. 16 Ravenna", "Ponte Madonna del Bosco Alfonsine" e "Ponte Zanzi" valori ricadenti nel livello 4 (Scarso) dell'indice LIMeco. Complessivamente la concentrazione di Fosforo totale ricade entro i valori soglia per la maggior parte delle stazioni pedemontane; nelle stazioni di pianura è presente una situazione di maggiore criticità.

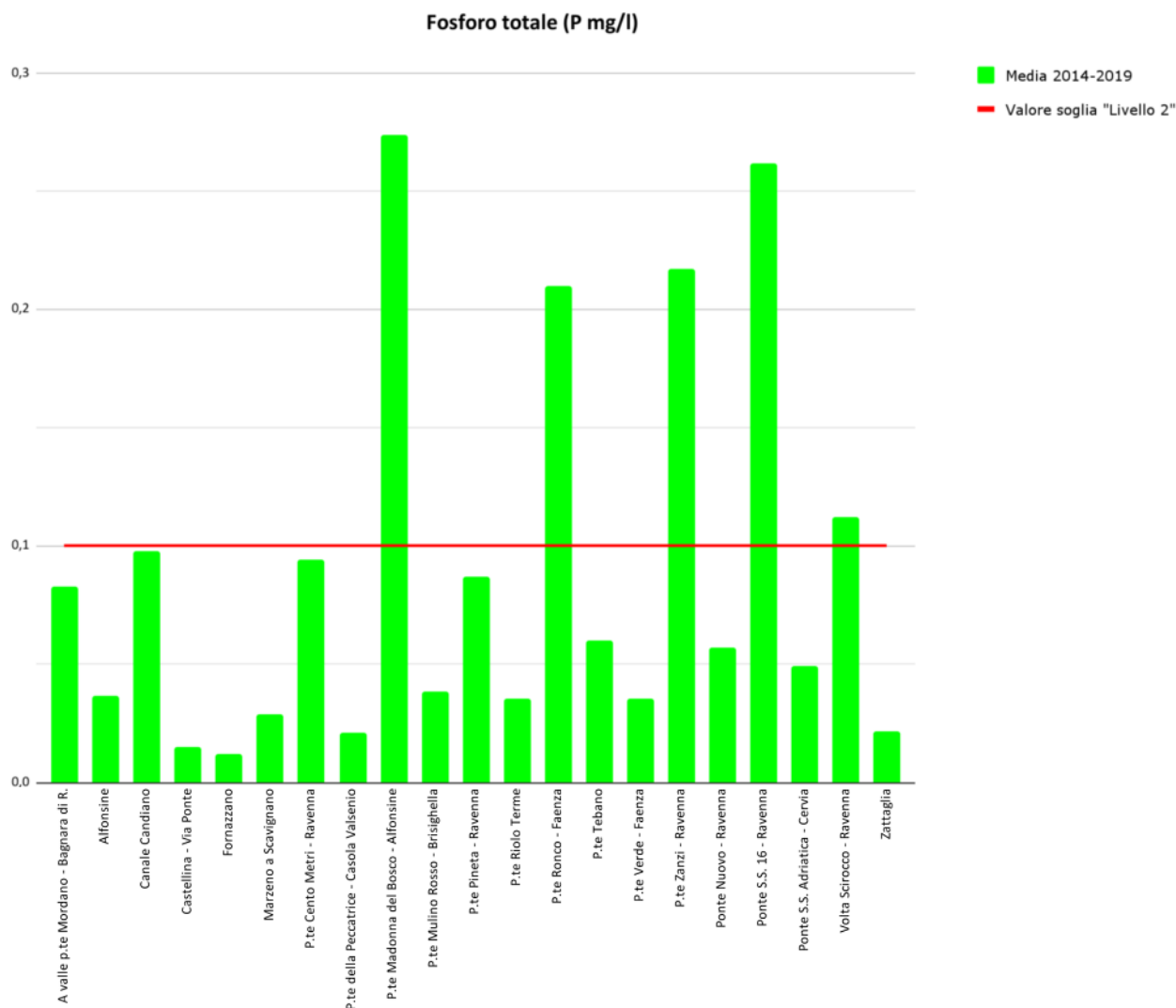


Figura B-22: Concentrazione media nel sessennio 2014-2019 di fosforo totale. La linea rossa rappresenta il valore soglia corrispondente al "livello 2" secondo il LIMeco

• Fitofarmaci

La ricerca di residui di prodotti fitosanitari (sostanze attive e loro formulati) e la loro presenza nelle acque superficiali viene effettuata per valutare l'incidenza della pressione agricola sui corpi idrici superficiali. La scelta delle sostanze attive da monitorare si basa sull'aggiornamento del reale rischio per gli ecosistemi acquatici, sulla base di studi scientifici eco tossicologici, sulla dismissione di alcune sostanze o immissione di nuove sul mercato, sulla valutazione dei monitoraggi pregressi, nonché sull'analisi di altri indici, quali ad esempio l'indice di priorità (dati di vendita, modalità d'uso, caratteristiche fisico-chimiche e tempi di degradazione). La presenza di residui nelle acque è correlata a processi di scorrimento superficiale, drenaggio o percolazione dalle superfici agricole trattate. La maggior parte di queste sostanze è costituita da molecole di sintesi generalmente pericolose per tutti gli organismi viventi. In funzione delle caratteristiche molecolari, delle condizioni di utilizzo e di quelle del territorio, queste sostanze possono essere ritrovate nei diversi comparti dell'ambiente (aria, suolo, acqua, sedimenti) e nei prodotti agricoli, e possono costituire un rischio per l'uomo e per gli ecosistemi.



I principi attivi più frequentemente riscontrati sono erbicidi/diserbanti (Pirazone, Metalaxil, Bentazone, Terbutilazina, Metaloclor, MCPA...).

In figura è riportata la concentrazione media dei fitofarmaci (espressa come sommatoria) e il numero di sostanze attive riscontrate nel sessennio 2014-2019 suddivise per stazioni di monitoraggio.

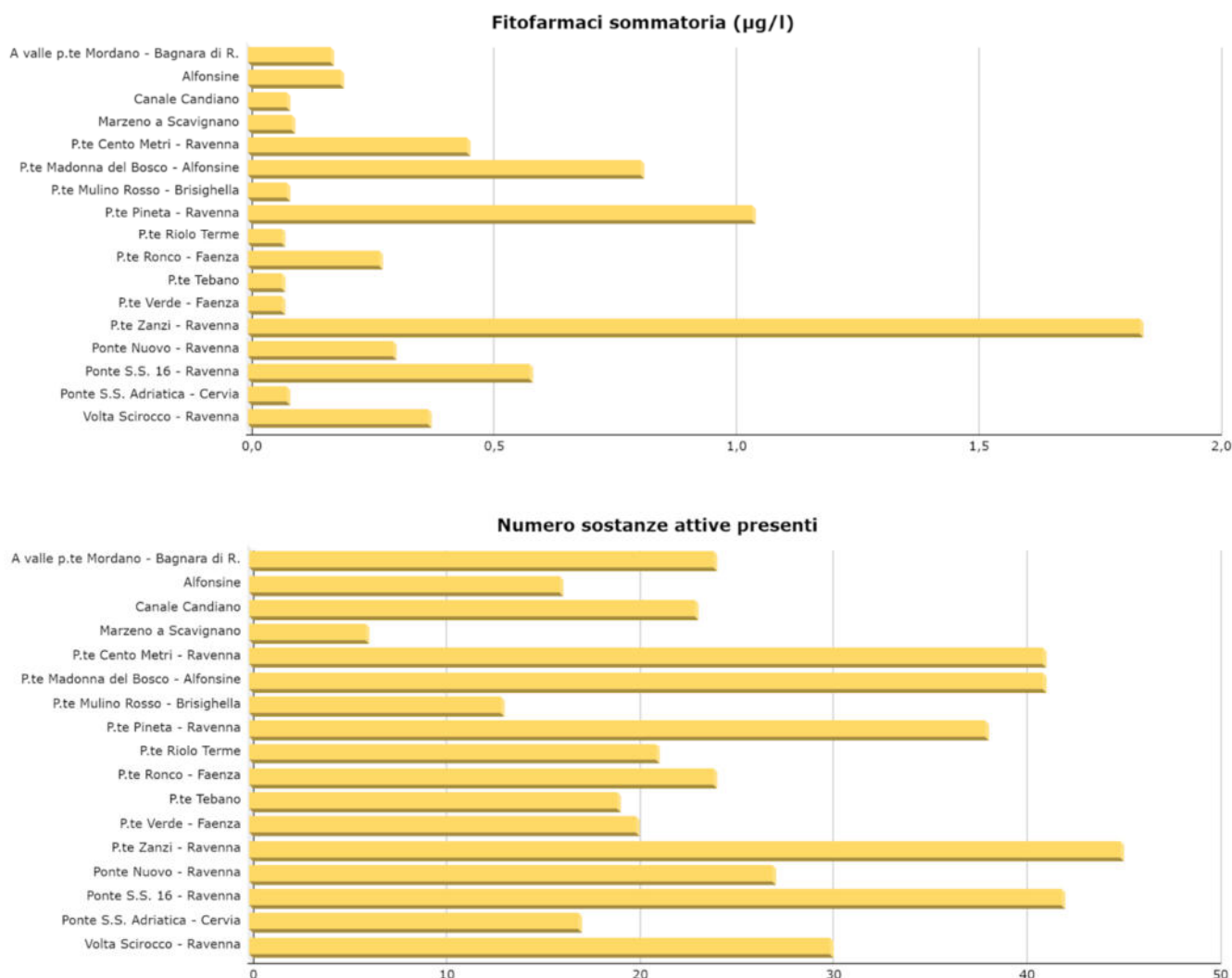


Figura B-23: Concentrazione media (espressa come sommatoria) di fitofarmaci presenti nel sessennio 2014-2019

Stato Ecologico e Stato chimico

La classificazione dello Stato Ecologico si basa principalmente sui risultati del monitoraggio degli Elementi di Qualità Biologica (EQB) alla quale si affianca la valutazione degli elementi fisico-chimici e dell'idromorfologia. Si valuta il grado di scostamento rispetto a condizioni ottimali in funzione della tipologia di corpo idrico ed è l'espressione della qualità e del funzionamento degli ecosistemi acquatici. Nella classificazione di Stato Ecologico sono valutati anche gli elementi chimici non prioritari, definiti inquinanti specifici, previsti in Tabella 1/B del D. Lgs. 172/2015, che comprendono anche la maggior parte dei pesticidi monitorati.

Tutti i corpi idrici che raggiungono l'obiettivo di qualità "Stato Ecologico Buono" sono localizzati nella fascia appenninica – pedecollinare. In genere la classificazione/valutazione peggiora procedendo dalle zone appenniniche-pedecollinari, dove l'antropizzazione è contenuta o compatibile con il rispetto degli ecosistemi fluviali, verso la fascia di pianura e costiera, dove aumenta l'effetto dell'antropizzazione e prevalgono corpi idrici artificiali o fortemente modificati.



Il quadro normativo per la valutazione dello Stato Chimico ha subito un'evoluzione nel corso del sessennio in quanto il D. Lgs 172/2015, che ha recepito a livello nazionale la Direttiva 2013/39/UE, ha aggiornato la tabella 1/A, Allegato I alla parte III del D. Lgs 152/2006 per la definizione del Buono Stato Chimico ed ha modificato l'elenco degli inquinanti specifici che concorrono alla definizione dello Stato Ecologico dei corpi idrici. In attesa degli adeguamenti tecnici ed analitici necessari per dare piena applicazione al nuovo decreto e secondo gli indirizzi condivisi in ambito di Distretto idrografico del fiume Po, i dati provinciali del triennio 2014-16 per il calcolo dello Stato Chimico sono stati elaborati considerando l'elenco delle sostanze prioritarie della Tabella 1/A come normato dal D.M. 260/2010, mentre a partire dal 2017 sono stati applicati, per quanto possibile, gli adeguamenti previsti dal D.Lgs. 172/2015, riportati di seguito.

| Classe | Definizione |
|------------------|--|
| BUONO | Media dei valori di tutte le sostanze monitorate < SQA-MA e massimo dei valori (dove previsto) < SQA-CMA di cui alla Tabella 1/4 del D.M. 260/2010 |
| NON BUONO | Media di almeno una delle sostanze monitorate > SQA-MA o massimo (dove previsto) > SQA-CMA di cui alla Tabella 1/4 del D.M. 260/2010 |

Tabella B-1: Criteri di classificazione per il calcolo dello stato chimico previsti dal D. Lgs. 172/2015

| Distretto Idrografico Appennino Settentrionale | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--------------------------------------|------------------|---------------------------|-------------|--------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|--------------------|
| Reno | | | | | | | | | | |
| Anagrafica | | | | Stato Ecologico Triennale | | Elementi Idromorfologici | | | Stato Ecologico Sessennale | |
| Codice | Asta | Toponimo | Caratteri | 2014-2016 | 2017-2019 | IQM | IARI | Potenziale ecologico | 2014-2019 | Livello confidenza |
| 06005500 | F. Reno | Volta Scirocco - Ravenna | 6 SS 5 D-10-R-fm | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | Non Elevato | Buono | PES | SUFFICIENTE | BASSO |
| 06004600 | F. Santerno | A valle p.te Mordano – Bagnara di R. | 6 SS 4 F-10-P | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | Non Elevato | Non Buono | | SUFFICIENTE | BASSO |
| 06004750 | T. Senio | P.te Peccatrice - Casola Valsenio | 10 SS 2 N-* | BUONO | BUONO | Non Elevato | Elevato | | BUONO | ALTO |
| 06004900 | T. Senio | P.te Riolo Terme | 10 SS 3 N-R | SCARSO | SCARSO | Non Elevato | Buono | | SCARSO | BASSO |
| 06005200 | T. Senio | P.te Tebano | 6 SS 4 D-10-R | SCARSO | SUFFICIENTE | Non Elevato | Non Buono | | SUFFICIENTE | BASSO |
| 06005350 | T. Senio | Alfonsine | 6 SS 4 D-10-P-fm | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | Non Elevato | Non Buono | PES | SUFFICIENTE | BASSO |
| 06004950 | T. Sintria | Fornazzano | 10 SS 1 N-* | BUONO | BUONO | Elevato | Elevato | | BUONO | ALTO |
| 06005000 | T. Sintria | Zattaglia | 10 SS 2 N-R | SUFFICIENTE | BUONO | Non Elevato | Buono | | BUONO | MEDIO |
| Destra Reno | | | | | | | | | | |
| Anagrafica | | | | Stato Ecologico Triennale | | Elementi Idromorfologici | | | Stato Ecologico Sessennale | |
| Codice | Asta | Toponimo | Caratteri | 2014-2016 | 2017-2019 | IQM | IARI | Potenziale ecologico | 2014-2019 | Livello confidenza |
| 07000200 | Can. Destra Reno | P.te Madonna del Bosco - Alfonsine | 6IA3-R | SCARSO | SUFFICIENTE | | | | SUFFICIENTE | BASSO |
| 07000300 | Can. Destra Reno | P.te Zanzi - Ravenna | 6IA4-R | SCARSO | SUFFICIENTE | | | | SUFFICIENTE | BASSO |
| Lamone | | | | | | | | | | |
| Anagrafica | | | | Stato Ecologico Triennale | | Elementi Idromorfologici | | | Stato Ecologico Sessennale | |
| Codice | Asta | Toponimo | Caratteri | 2014-2016 | 2017-2019 | IQM | IARI | Potenziale ecologico | 2014-2019 | Livello confidenza |
| 08000100 | F. Lamone | Castellina - Via Ponte | 10 SS 3 N-P | BUONO | BUONO | Non Elevato | Elevato | | BUONO | ALTO |
| 08000200 | F. Lamone | P.te Mulino Rosso - Brisighella | 6 SS 3 F-10-R | SCARSO | SCARSO | Non Elevato | Non Buono | | SCARSO | ALTO |
| 08000660 | T. Marzeno | Marzeno a Scavignano | 10 SS 3 N-R | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | Non Elevato | Non Buono | | SUFFICIENTE | MEDIO |



| | | | | | | | | | | |
|--------------------|------------------|-------------------------------|------------------|----------------------------------|------------------|---------------------------------|-------------|-----------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| 08000700 | T. Marzeno | P.te Verde - Faenza | 6 SS 3 F-10-R | SCARSO | SCARSO | Non Elevato | Non Buono | | SCARSO | MEDIO |
| 08000800 | F. Lamone | P.te Ronco - Faenza | 6 SS 4 D-10-P-fm | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | Non Elevato | Non Buono | PES | SUFFICIENTE | BASSO |
| 08000900 | F. Lamone | P.te Cento Metri - Ravenna | 6 SS 4 D-10-R-fm | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | Non Elevato | Non Buono | PES | SUFFICIENTE | BASSO |
| Candiano | | | | | | | | | | |
| Anagrafica | | | | Stato Ecologico Triennale | | Elementi Idromorfologici | | | Stato Ecologico Sessennale | |
| Codice | Asta | Toponimo | Caratteri | 2014-2016 | 2017-2019 | IQM | IARI | Potenziale ecologico | 2014-2019 | Livello confidenza |
| 09000100 | Can. Candiano | Canale Candiano | 6IA3-R | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | | | | SUFFICIENTE | BASSO |
| Fiumi Uniti | | | | | | | | | | |
| Anagrafica | | | | Stato Ecologico Triennale | | Elementi Idromorfologici | | | Stato Ecologico Sessennale | |
| Codice | Asta | Toponimo | Caratteri | 2014-2016 | 2017-2019 | IQM | IARI | Potenziale ecologico | 2014-2019 | Livello confidenza |
| 11001800 | Fiumi Uniti | Ponte Nuovo - Ravenna | 6 SS 4 D-10-R-fm | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | Non Elevato | Buono | PES | SUFFICIENTE | BASSO |
| Bevano | | | | | | | | | | |
| Anagrafica | | | | Stato Ecologico Triennale | | Elementi Idromorfologici | | | Stato Ecologico Sessennale | |
| Codice | Asta | Toponimo | Caratteri | 2014-2016 | 2017-2019 | IQM | IARI | Potenziale ecologico | 2014-2019 | Livello confidenza |
| 12000150 | T. Bevano | Ponte S.S. 16 - Ravenna | 6 IN 7 N-R-fm | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | Non Elevato | Non Buono | PES | SUFFICIENTE | BASSO |
| 12000200 | Sc. Fosso Ghiaia | P.te Pineta - Ravenna | 6IA2-R | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | | | | SUFFICIENTE | BASSO |
| Savio | | | | | | | | | | |
| Anagrafica | | | | Stato Ecologico Triennale | | Elementi Idromorfologici | | | Stato Ecologico Sessennale | |
| Codice | Asta | Toponimo | Caratteri | 2014-2016 | 2017-2019 | IQM | IARI | Potenziale ecologico | 2014-2019 | Livello confidenza |
| 13000900 | F. Savio | Ponte S.S. Adriatica - Cervia | 6 SS 4 F-10-R-fm | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | Non Elevato | Non Buono | PES | SUFFICIENTE | BASSO |

Tabella B-2: Valutazione dello Stato Ecologico delle stazioni di monitoraggio dei corsi d'acqua della Provincia di Ravenna raggruppate per bacino per il sessennio 2014-2019

| | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---|--|---------------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---|
| Distretto Idrografico Appennino Settentrionale | | | | | | | | | | |
| Reno | | | | | | | | | | |
| Codice | Asta | Toponimo | Stato Chimico 2014 | Stato Chimico 2015 | Stato Chimico 2016 | Stato Chimico 2014-2016 | Stato Chimico 2017 | Stato Chimico 2018 | Stato Chimico 2019 | Stato Chimico 2017-2019 (con nuove sostanze D. Lgs 172/2015) |
| 06005500 | F. Reno | Volta Scirocco - Ravenna | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| 06004600 | F. Santerno | A valle p.te Mordano - Bagnara di R. | Benzo (ghi) perilene + indeno (1,2,3)cd pirene* | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| 06004750 | T. Senio | P.te della Peccatrice - Casola Valsenio | | | BUONO | BUONO | | BUONO | | BUONO |
| 06004900 | T. Senio | P.te Riolo Terme | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| 06005200 | T. Senio | P.te Tebano | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| 06005350 | T. Senio | Alfonsine | | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| 06004950 | T. Sintria | Fornazzano | | BUONO | | BUONO | | BUONO | | BUONO |
| 06005000 | T. Sintria | Zattaglia | | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| Destra Reno | | | | | | | | | | |
| Codice | Asta | Toponimo | Stato Chimico 2014 | Stato Chimico 2015 | Stato Chimico 2016 | Stato Chimico 2014-2016 | Stato Chimico 2017 | Stato Chimico 2018 | Stato Chimico 2019 | Stato Chimico 2017-2019 (con nuove sostanze D. Lgs 172/2015) |
| 07000200 | Can. Destra Reno | P.te Madonna del Bosco - Alfonsine | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| 07000300 | Can. Destra Reno | P.te Zanzi - Ravenna | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |



| Lamone | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|--|--------------------|--|
| Codice | Asta | Toponimo | Stato Chimico 2014 | Stato Chimico 2015 | Stato Chimico 2016 | Stato Chimico 2014-2016 | Stato Chimico 2017 | Stato Chimico 2018 | Stato Chimico 2019 | Stato Chimico 2017-2019 (con nuove sostanze D. Lgs 172/2015) |
| 08000100 | F. Lamone | Castellina - Via Ponte | | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| 08000200 | F. Lamone | P.te Mulino Rosso - Brisighella | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| 08000600 | T. Marzeno | Marzeno a Scavignano | | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| 08000700 | T. Marzeno | P.te Verde - Faenza | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| 08000800 | F. Lamone | P.te Ronco - Faenza | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| 08000900 | F. Lamone | P.te Cento Metri - Ravenna | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| Distretto Idrografico Appennino Settentrionale | | | | | | | | | | |
| Candiano | | | | | | | | | | |
| Codice | Asta | Toponimo | Stato Chimico 2014 | Stato Chimico 2015 | Stato Chimico 2016 | Stato Chimico 2014-2016 | Stato Chimico 2017 | Stato Chimico 2018 | Stato Chimico 2019 | Stato Chimico 2017-2019 (con nuove sostanze D. Lgs 172/2015) |
| 09000100 | Can. Candiano | Canale Candiano | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| Fiumi Uniti | | | | | | | | | | |
| Codice | Asta | Toponimo | Stato Chimico 2014 | Stato Chimico 2015 | Stato Chimico 2016 | Stato Chimico 2014-2016 | Stato Chimico 2017 | Stato Chimico 2018 | Stato Chimico 2019 | Stato Chimico 2017-2019 (con nuove sostanze D. Lgs 172/2015) |
| 11001800 | Fiumi Uniti | Ponte Nuovo - Ravenna | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| Distretto Idrografico Appennino Settentrionale | | | | | | | | | | |
| Bevano | | | | | | | | | | |
| Codice | Asta | Toponimo | Stato Chimico 2014 | Stato Chimico 2015 | Stato Chimico 2016 | Stato Chimico 2014-2016 | Stato Chimico 2017 | Stato Chimico 2018 | Stato Chimico 2019 | Stato Chimico 2017-2019 (con nuove sostanze D. Lgs 172/2015) |
| 12000150 | T. Bevano | Ponte S.S. 16 - Ravenna | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | Fluorantene MA/Benzo(b)fluorantene, Benzo(k)fluorantene, Fluorantene CMA | BUONO | NON BUONO |
| 12000200 | Sc. Fosso Ghiaia | P.te Pineta - Ravenna | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |
| Distretto Idrografico Appennino Settentrionale | | | | | | | | | | |
| Savio | | | | | | | | | | |
| Codice | Asta | Toponimo | Stato Chimico 2014 | Stato Chimico 2015 | Stato Chimico 2016 | Stato Chimico 2014-2016 | Stato Chimico 2017 | Stato Chimico 2018 | Stato Chimico 2019 | Stato Chimico 2017-2019 (con nuove sostanze D. Lgs 172/2015) |
| 13000900 | F. Savio | Ponte S.S. Adriatica - Cervia | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO | BUONO |

Tabella B-3: Valutazione dello Stato Chimico delle stazioni di monitoraggio dei corsi d'acqua della Provincia di Ravenna raggruppate per bacino per il sessennio 2014-2019

B.4.1. Acque sotterranee

Si riporta di seguito la distribuzione delle stazioni di misura della rete di monitoraggio delle acque sotterranee.



Figura B-24: Distribuzione territoriale delle stazioni di misura della rete di monitoraggio ambientale acque sotterranee

Stato Quantitativo

Il monitoraggio per la definizione dello stato quantitativo viene effettuato per fornire una stima affidabile delle risorse idriche disponibili e valutarne la tendenza nel tempo, così da verificare se la variabilità della ricarica e il regime dei prelievi sono sostenibili sul lungo periodo.

L'indicatore che viene popolato è lo:

SQUAS (Stato Quantitativo delle Acque Sotterranee): indice che riassume in modo sintetico lo stato quantitativo di un corpo idrico sotterraneo, e si basa sulle misure di livello piezometrico nei pozzi, che dipendono dalle caratteristiche intrinseche di potenzialità dell'acquifero, da quelle idrodinamiche, da quelle legate della entità della sua ricarica ed infine dal grado di sfruttamento al quale è soggetto (pressioni antropiche).

Il monitoraggio di sorveglianza deve essere effettuato per tutti i corpi idrici sotterranei e in funzione della conoscenza pregressa dello stato chimico di ciascun corpo idrico, della vulnerabilità e della velocità di rinnovamento delle acque sotterranee.

L'indicatore che viene popolato è:

Lo **SCAS (Stato Chimico delle Acque Sotterranee):** indice che riassume in modo sintetico lo stato qualitativo delle acque sotterranee (di un corpo idrico sotterraneo o di un singolo punto d'acqua) ed è basato sul confronto delle concentrazioni medie annue dei parametri chimici analizzati con i rispettivi



standard di qualità e valori soglia definiti a livello nazionale dal DLgs 30/09 (Tabelle 2 e 3 dell'Allegato 3), tenendo conto anche dei valori di fondo naturale.

Lo stato chimico viene riferito a 2 classi di qualità, "Buono" e "Scarso", secondo il giudizio di qualità definito dal DLgs 30/09 (Tabella 9). Il superamento dei valori di riferimento (standard e soglia), anche per un solo parametro, è indicativo del rischio di non raggiungere l'obiettivo di qualità prescritto, ossia lo stato "buono" e può determinare la classificazione del corpo idrico in stato chimico "scarso". Qualora ciò interessi solo una parte del volume del corpo idrico sotterraneo, inferiore o uguale al 20%, il corpo idrico può ancora essere classificato in stato chimico "buono".

| Nome Corpo idrico sotterraneo | Codice RER | SQUAS 2014-2019 | Nome Corpo idrico sotterraneo | Codice RER | SQUAS 2014-2019 |
|---|------------|--------------------|---|------------|--------------------|
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA03-00 | Buono | Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA45-01 | Buono |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA05-00 | Buono | Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA47-00 | Buono |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA08-00 | Buono | Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA48-01 | Scarso |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA09-00 | Buono | Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA49-00 | Buono |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA09-01 | Scarso | Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA53-04 | Buono |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA12-01 | Buono | Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA55-02 | Buono |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA13-02 | Buono | Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA58-00 | Buono |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA14-01 | Buono | Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA59-01 | Buono |
| Conoide Senio - confinato | RA15-00 | Buono | Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA60-01 | Buono |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA17-01 | Buono | Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA66-01 | Buono |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA18-00 | Buono | Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA67-00 | Buono |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA21-01 | Buono | Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA67-01 | Buono |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA24-00 | Buono | Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA71-00 | Buono |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA24-01 | Buono | Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA73-00 | Buono |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA29-00 | Buono | Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA76-03 | Buono |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA30-00 | Buono | Conoide Senio - libero | RA77-00 | Buono |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA33-01 | Scarso | Conoide Senio - confinato | RA79-00 | Buono |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA34-00 | Buono | Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA80-02 | Scarso |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA34-02 | Buono | Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA82-00 | Buono |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA38-00 | Buono | Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA84-01 | Buono |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA39-00 | Buono | Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA85-00 | Buono |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA41-02 | Buono | Conoide Lamone - confinato | RA89-00 | Buono |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA42-01 | Buono | Conoide Lamone - libero | RA90-00 | Scarso |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA44-00 | Buono | Fonte: Report "Valutazione dello Stato delle acque sotterranee 2014-2019"- Arpae Emilia-Romagna | | |

Tabella B-4: Stato Quantitativo - Stazioni di monitoraggio acque sotterranee provincia Ravenna. Sessennio 2014-2019



| Nome Corpo idrico sotterraneo | Codice RER | SCAS 2014 | SCAS 2015 | SCAS 2016 | SCAS 2017 | SCAS 2018 | SCAS 2019 | SCAS 2014-2019 | Parametri critici SCAS 2014-2019 | Parametri critici non persistenti SCAS 2014-2019 |
|--|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|--------------------------------------|--|
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA02-02 | - | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA09-01 | Buono | Buono | Scarso | Buono | Buono | Buono | Buono | - | Nichel |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA13-02 | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA14-01 | Buono | Buono | Buono | - | - | Buono | Buono | - | - |
| Conoide Senio - confinato | RA15-00 | Scarso | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | Cadmio |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA17-01 | Buono | Buono | Buono | - | - | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA20-02 | - | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA23-01 | - | Buono | Buono | - | - | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA24-01 | Buono | Buono | Buono | - | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA30-00 | Buono | Buono | Buono | - | - | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA33-01 | Buono | Buono | Buono | Scarso | Scarso | Buono | Buono | - | Sommatoria fitofarmaci Metolacior |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA34-02 | Buono | Buono | - | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA41-02 | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA44-00 | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA45-01 | - | - | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA47-01 | - | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA53-04 | Buono | Buono | Buono | Scarso | Buono | Buono | Buono | - | Fluoruri |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA54-02 | Buono | - | - | - | ↓ | - | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA55-02 | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA59-01 | Buono | Buono | Buono | - | - | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA60-01 | Buono | Buono | Buono | Buono | Scarso | Buono | Buono | - | Nitriti |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA65-01 | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA67-01 | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA70-01 | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA71-01 | - | Buono | Buono | - | - | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA71-02 | - | - | - | - | - | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA74-00 | - | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA75-00 | - | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA76-03 | Buono | Buono | Buono | Buono | Scarso | Buono | Buono | - | Triclorometano |
| Conoide Senio - libero | RA77-00 | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Nitrati | Solfati |
| Conoide Lamone - libero | RA78-00 | - | Scarso | - | - | - | - | Scarso | Tricloroetilene Tetracloroetilene | - |
| Conoide Senio - confinato | RA79-00 | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Appenninica - confinato superiore | RA80-02 | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Transizione Pianura Appenninica-Padana - confinato superiore | RA81-01 | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale Costiera - confinato | RA84-01 | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | - | - |
| Pianura Alluvionale - confinato inferiore | RA85-00 | Buono | Buono | Buono | - | - | Buono | Buono | - | - |



| Nome Corpo idrico sotterraneo | Codice RER | SCAS 2014 | SCAS 2015 | SCAS 2016 | SCAS 2017 | SCAS 2018 | SCAS 2019 | SCAS 2014-2019 | Parametri critici SCAS 2014-2019 | Parametri critici non persistenti SCAS 2014-2019 |
|---|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|--|--|
| Conoide Lamone - confinato | RA89-00 | Buono | Scarso | Buono | Buono | Scarso | Buono | Buono | - | 1,2-Dicloroetilene Triclorometano |
| Conoide Lamone - libero | RA90-00 | Buono | Buono | Buono | Buono | Buono | Scarso | Buono | - | Sommatoria fitofarmaci Imidacloprid |
| Conoide Senio - libero | RAA1-00 | - | - | - | Scarso | Buono | Buono | Buono | - | Arsenico |
| Freatico di pianura fluviale | RA-F01-00 | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Nitrati DDT (Somma DDT(o,p'), DDT(p,p'), DDD(p,p'), DDE(p,p')) DDT(p,p') | - |
| Freatico di pianura costiero | RA-F06-00 | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Conducibilità elettrica Cloruri Ione Ammonio Arsenico | - |
| Freatico di pianura fluviale | RA-F13-01 | Scarso | Buono | Scarso | Scarso | Scarso | Buono | Scarso | Sommatoria fitofarmaci Imidacloprid | - |
| Freatico di pianura fluviale | RA-F14-00 | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Cloruri Nitrati Imidacloprid | - |
| Freatico di pianura costiero | RA-F16-00 | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Conducibilità elettrica Cloruri Solfati Nitrati Ione Ammonio | - |
| Freatico di pianura fluviale | RA-F22-00 | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Solfati Nitrati | - |
| Freatico di pianura fluviale | RA-F23-01 | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Scarso | Conducibilità elettrica Cloruri Solfati Nitrati Nitriti | - |
| Castel del Rio - Castrocaro Terme - M Falterona - Mercato Saraceno | RA-M01-00 | Buono | - | - | Buono | - | - | Buono | - | - |
| Castel del Rio - Castrocaro Terme - M Falterona - Mercato Saraceno | RA-M02-00 | Buono | - | - | Buono | - | - | Buono | - | - |
| Vezzano sul Crostolo - Scandiano - Ozzano dell'Emilia - Brisighella | RA-M03-00 | Buono | - | - | Buono | - | - | Buono | - | - |

Tabella B-5: Stato Chimico - Stazioni di monitoraggio acque sotterranee provincia Ravenna. Sessennio 2014-2019

Si ha una generale continuità dello stato qualitativo nel sessennio con un lieve miglioramento del Conoide Senio – libero ed un live peggioramento per l'anno 2019 del Conoide Lamone – libero.



B.5. Geosfera

B.5.1. Inquadramento geologico

Per un idoneo inquadramento geologico e morfologico dell'area in esame si riportano le Carta geologica e dei suoli realizzate dal servizio geologico, sismico e dei suoli dell'Emilia Romagna⁴.

⁴ Fonte: <http://ambiente.regione.emilia-romagna.it/> - Sito consultato il giorno 24.10.2020.

Cartografia dei suoli Emilia Romagna



Figura B-25 Stralcio della Cartografia dei suoli della Regione Emilia Romagna per l'area di studio

L'area appartiene alla delineazione di suolo n. 6860 consociazione dei suoli CATALDI franco argilloso limosi, 0,1-0,2% pendenti dalle seguenti caratteristiche.

Delineazioni carta dei suoli – 1: 50.000

| ID delin | Tipo | Data Agg | Grado Fiducia modello distribuzione suoli | Metodo apposizione Limite | Fiducia Limite |
|----------|------------------------------------|------------|---|---|----------------|
| 6860 | rilevata e descritta singolarmente | 03/05/2010 | Buono | per limite di pattern da analisi di immagine evidente | alto |

| Unità cartografica | | | |
|--------------------|--------|----------|--|
| Lotto UC | Cod UC | Sigla UC | Descrizione UC |
| A9009 | 0048 | CTL3 | consociazione dei suoli CATALDI franco argilloso limosi, 0,1-0,2% pendenti |

| Note sui suoli |
|--|
| Talvolta i suoli Cataldi presentano maggiore decarbonatazione negli orizzonti superficiali |

| Ambiente | | |
|---|---|--|
| Geomorfologia | Caratteri Stazionali | Uso del Suolo |
| dossi, transizioni e piccole depressioni in piana alluvionale | le pendenze variano da 0 a 8.2%, tipicamente 0.41%; le quote variano da 16.8 a 28.3 m.s.l.m., | vigneti, frutteti: pomacee, frutteti: drupacee |



| Ambiente | | |
|---------------|--------------------------|---------------|
| Geomorfologia | Caratteri Stazionali | Uso del Suolo |
| | tipicamente 23.1 m.s.l.m | |

| Distribuzione dei suoli nella delineazione | | | | | | | | | |
|--|-------|--|------------------------------|---------------|----------|--|-------|-------------------|---------------------|
| Suoli presenti | | | | Distribuzione | | Siti di riferimento nella delineazione | | | |
| Archivio | Suolo | Nome Suolo | Rappresentatività regionale | % | Fiducia | Localizzazione | Sito | Rappresentatività | Localizzazione |
| F5008 | CTL3 | CATALDI franco argilloso limosi, 0.1-0.2% pendenti | Osservazioni correlate | 45 | Buono | distribuzione omogenea nella parte centro settentrionale | 69558 | rappresentativo | provinciale |
| F5008 | PIS1 | I PILASTRI franco argilloso limosi | Osservazioni rappresentative | 15 | Buono | a Sud dell'autostrada (da San Silvestro) | 69517 | rappresentativo | nella delineazione |
| F5008 | SMB2 | SANT'OMOBONO franco argilloso limosi | Osservazioni rappresentative | 15 | Moderato | intercalati ai CTL3, specialmente ad Ovest San Silvestro | 7163 | correlato | delineazioni vicine |
| F5008 | MDC4 | MEDICINA franco argilloso limosi, 0.1-0.2% pendenti a scolo alternato naturale e meccanico | Osservazioni rappresentative | 15 | Buono | nella porzioni distali del dosso ed in piccole depressioni | 69422 | rappresentativo | provinciale |
| F5008 | MDC3 | MEDICINA argilloso limosi, 0.1-0.2% pendenti, a scolo alternato naturale e meccanico | Osservazioni rappresentative | 5 | Moderato | in piccole depressioni | 69480 | rappresentativo | nella delineazione |
| F5008 | CTL1 | CATALDI franco limosi, 0.1-0,2% pendenti | Osservazioni rappresentative | 5 | Moderato | in piccoli paledossi | 32164 | rappresentativo | provinciale |

Cartografia geologica della Regione Emilia-Romagna

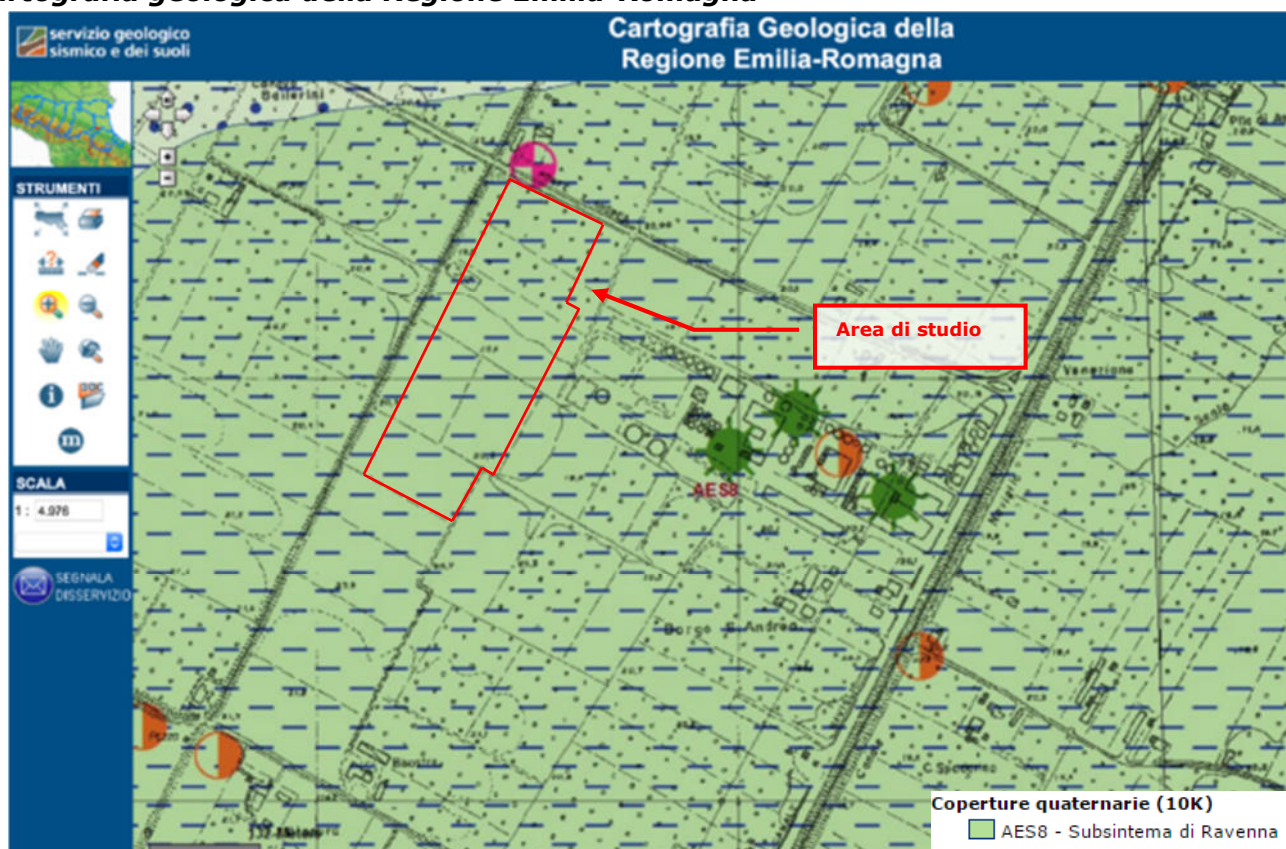


Figura B-26 Stralcio della Cartografia Geologica della Regione Emilia Romagna per l'area di studio

Il suolo dell'area in esame presenta le seguenti caratteristiche.

| | |
|-------------------------------|--|
| sigla | AES8 |
| legenda | AES8 - Subsistema di Ravenna |
| nome | Subsistema di Ravenna |
| descrizione tipologica | Ghiaie da molto grossolane a fini con matrice sabbiosa, sabbie e limi stratificati con copertura discontinua di limi argillosi, limi e limi sabbiosi, rispettivamente depositi di conoide ghiaiosa, intravallivi terrazzati e di interconoide. L'unità comprende più ordini di terrazzo nelle zone intravallive. Argille, limi ed alternanze limoso-sabbiose di tracimazione fluviale (piana inondabile, argine, e tracimazioni indifferenziate). Il tetto dell'unità è rappresentato dalla superficie deposizionale, per gran parte relitta, corrispondente al piano topografico. A tetto suoli, variabili da non calcarei a calcarei, a basso grado di alterazione con fronte di alterazione potente meno di 150 cm, e a luoghi parziale decarbonatazione; orizzonti superficiali di colore giallo-bruno. I suoli non calcarei e scarsamente calcarei hanno colore bruno scuro e bruno scuro giallastro, spessore dell'alterazione da 0,5 ad 1,5 m, contengono frequenti reperti archeologici di età del Bronzo, del Ferro e Romana. I suoli calcarei appartengono all'unità AES8a. nel sottosuolo della pianura: depositi argillosi e limosi grigi e grigio scuri, arricchiti in sostanza organica, di piana inondabile non drenata, palude e laguna passanti, verso l'alto, a limi-sabbiosi, limi ed argille bruni e giallastri di piana alluvion Il contatto di base è discontinuo, spesso erosivo e discordante, sugli altri subsistemi e sulle unità più antiche. Lo spessore massimo dell'unità è circa 20m. |
| tessitura | Limo |
| sigla tessitura | L |

Cartografia del dissesto della Regione Emilia-Romagna

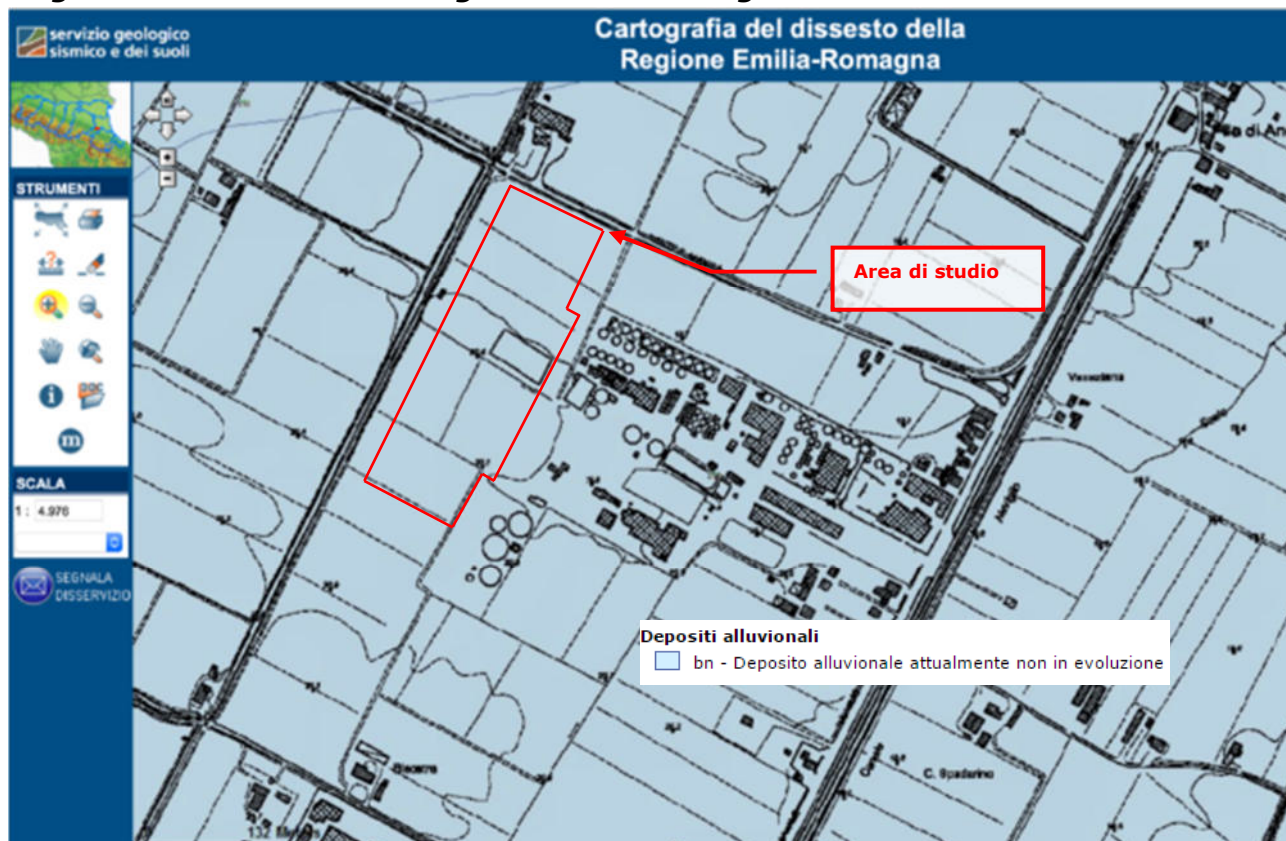


Figura B-27 Stralcio della Cartografia del dissesto della Regione Emilia Romagna per l'area di studio

L'area è classificata come Deposito alluvionale attualmente non in evoluzione (bn) dalle seguenti caratteristiche.

| Sigla | bn |
|-------------------------------|---|
| LEGENDA | bn - Deposito alluvionale attualmente non in evoluzione |
| descrizione tipologica | Sabbie, ghiaie, e limi, attualmente non interessati da dinamica fluviale attiva poiché posti lateralmente o a quote più alte rispetto al livello attuale dell'alveo di piena ordinaria. Nella Banca Dati geologica sono state introdotte numerose distinzioni all'interno di questa categoria (AES 8, AES 8a, che non vengono qui riportate ma che possono essere visualizzate nel webGis dedicato alla Carta Geologica). |

L'area in esame non presenta fenomeni di erosione dei suoli o di dissesto.

Dal punto di vista sismico, nella relazione geologica redatta dal geologo dott. Giancarlo Andreatta, si riportano le seguenti conclusioni in merito alla micro zonazione sismica.



Di seguito sono riassunti i **dati di MZS III livello** relativi alla zona in cui ricade l'area "**San Andrea**" in esame:

CLASSIFICAZIONE GEOLOGICO-TECNICA:

CL pi – Tessiture prevalenti nei primi 6 metri: argille inorganiche di media-bassa plasticità, argille limose e argille sabbiose. Ambienti deposizionali di piana inondabile (pi)..

MICROZONE SISMICHE OMOGENEE (MOPS):

ZA_LQ1 - Zona di attenzione per liquefazione.

Zona 2026 - Bassa pianura con successioni di alluvioni prevalentemente fini (AES8, AES8a), con locali intervalli di sabbie sature nei primi 30 m. Substrato sismico alluvionale "non rigido" a profondità ≥ 120 m (Pianura 2).

PARAMETRI DI MICROZONAZIONE SISMICA:

Vs30: 210-220 m/s (categoria di sottosuolo di fondazione tipo C)

VsH15: < 300 m/s

Frequenze di amplificazione H/V: 0.80÷0.85

Amplificazioni HVSR significative 2.47-2.08 Hz

Amplificazione da abachi:

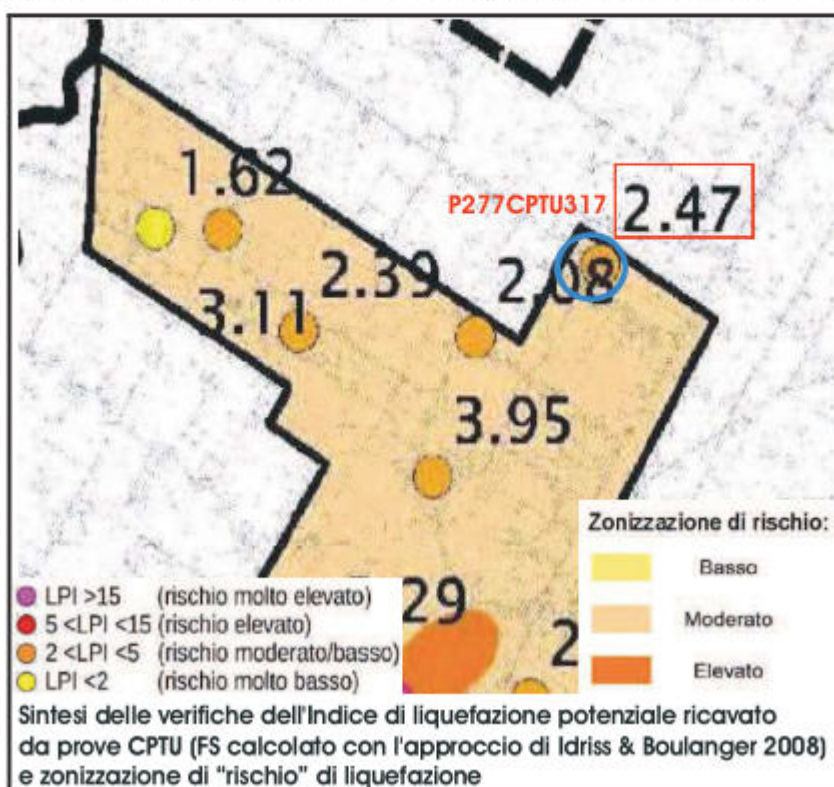
- Fa (PGA) = 1,2

- Fa (SI1 0.1s <T 0<0.5s) = 1,4

- Fa (SI2 0.5s <T 0<1.0s) = 2.7

Liquefacibilità dei terreni: da verificare.

Il deposito alluvionale di pianura analizzato nella sua componente sabbiosa immersa in falda dimostra come il sedimento presenti un **rischio di liquefazione basso**. L'analisi del potenziale di liquefazione degli spessori sabbiosi dell'area "SAN ANDREA" identificati con le prove "in situ" viene confermata anche dal calcolo eseguito nello studio del dott. Sangiorgi (3 livello di approfondimento) e qui di seguito si riporta la sintesi:





I. COMPATIBILITA' EDIFICATORIA DELL'INTERVENTO

Lo studio svolto tramite indagini dirette e da informazioni acquisite per inquadrare il territorio di FAENZA interessato sia dal punto di vista geomorfologico che geotecnico **non ha evidenziato emergenze o caratteristiche geologiche tali da condizionare le scelte urbanistiche future.**

Quindi, al fine di approntare una valutazione sulle classi di edificabilità si può distinguere unicamente: **Zone normalmente edificabili.** Infatti i vari diagrammi penetrometrici analizzati, il sondaggio ed il rilievo geomorfologico eseguito non hanno evidenziato differenza tali da giustificare un ulteriore divisione. Gli orizzonti geotecnici **risultano sufficientemente consistenti ed adatti a sopportare eventuali nuovi carichi derivanti dall'edificazione.**

Essendo in una fase preliminare dove non vengono indicate le ipotesi edificatorie, sulla base dei dati ricavati, onde indicare la portanza dei terreni, si possono utilizzare l'angolo d'attrito e la coesione ricavati dalle correlazioni con le prove penetrometriche e dal campione **C1**, utilizzando i valori meccanici più scadenti e quindi cautelativi. Considerando una profondità del piano di posa ad almeno **m. 1,30-1,50** di profondità dove i terreni risultano essenzialmente argilloso-limosi, per il calcolo della **pressione ultima di rottura "qr"** si impongono condizioni non drenate. Si suppone cioè che la dissipazione delle pressioni interstiziali in fase di consolidamento avvenga con velocità inferiore rispetto a quella di applicazione dei carichi strutturali. In tali condizioni si considera che la sovrappressione interstiziale annulli la componente frizionale della resistenza al taglio (**$\Phi^0 = 0$**) e che il terreno si opponga ai fenomeni di rottura con le sole forze coesive del terreno.

Per ulteriori approfondimenti si rimanda alla relazione geologica del dott. Geologo Andreatta Giancarlo, parte integrante della documentazione di proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17.



B.6. Analisi del sistema del verde

La proposta di accordo operativo in esame prevede la realizzazione di interventi di mitigazione e riequilibrio ambientale, quali:

- Verde pubblico;
- Pioppeti;
- Area di riequilibrio ambientale.

L'area in oggetto è attualmente utilizzata per attività agricola a seminativo, quindi con diversi mesi all'anno terreno arato nudo e con piantumazione presente per il resto dell'anno con colture annuali. L'attuazione della proposta consentirà quindi di migliorare, dal punto di vista paesaggistico, l'area di intervento.

B.7. Rifiuti⁵

Si riporta un estratto del Report La gestione dei rifiuti in Emilia-Romagna redatto nel 2021.

Rifiuti Urbani 2020

| PROVINCIA | ABITANTI RESIDENTI* | PRODUZIONE (t) | PRODUZIONE ripartizione % per provincia | PRODUZIONE PRO CAPITE (kg/ab.) | DIFFERENZA (%) PRODUZIONE PRO CAPITE 2020/2019 |
|-----------------------|---------------------|------------------|---|--------------------------------|--|
| Piacenza | 285.701 | 197.198 | 7% | 690 | -1,2% |
| Parma | 453.524 | 272.111 | 9% | 600 | 0,7% |
| Reggio Emilia | 530.352 | 411.919 | 14% | 777 | -1,0% |
| Modena | 706.468 | 452.067 | 16% | 640 | -1,2% |
| Bologna | 1.018.542 | 576.963 | 20% | 566 | -4,7% |
| Ferrara | 343.165 | 217.103 | 8% | 633 | -2,1% |
| Ravenna | 388.438 | 279.153 | 10% | 719 | -7,0% |
| Forlì-Cesena | 394.028 | 234.544 | 8% | 595 | -5,4% |
| Rimini | 339.648 | 234.063 | 8% | 689 | -9,1% |
| Totale Regione | 4.459.866 | 2.875.122 | | 645 | -3,4% |

* Fonte: Regione Emilia-Romagna - Servizio innovazione digitale, dei dati e della tecnologia

Fonte: elaborazioni Arpaie sui dati provenienti dal modulo comuni dell'applicativo O.R.So.

Figura B-30: Produzione totale e pro capite di rifiuti urbani a scala provinciale, anno 2020

⁵ Fonte: <https://www.arpae.it/temi-ambientali/rifiuti/report-rifiuti/report-regionali> - Sito consultato il giorno 12.07.22.

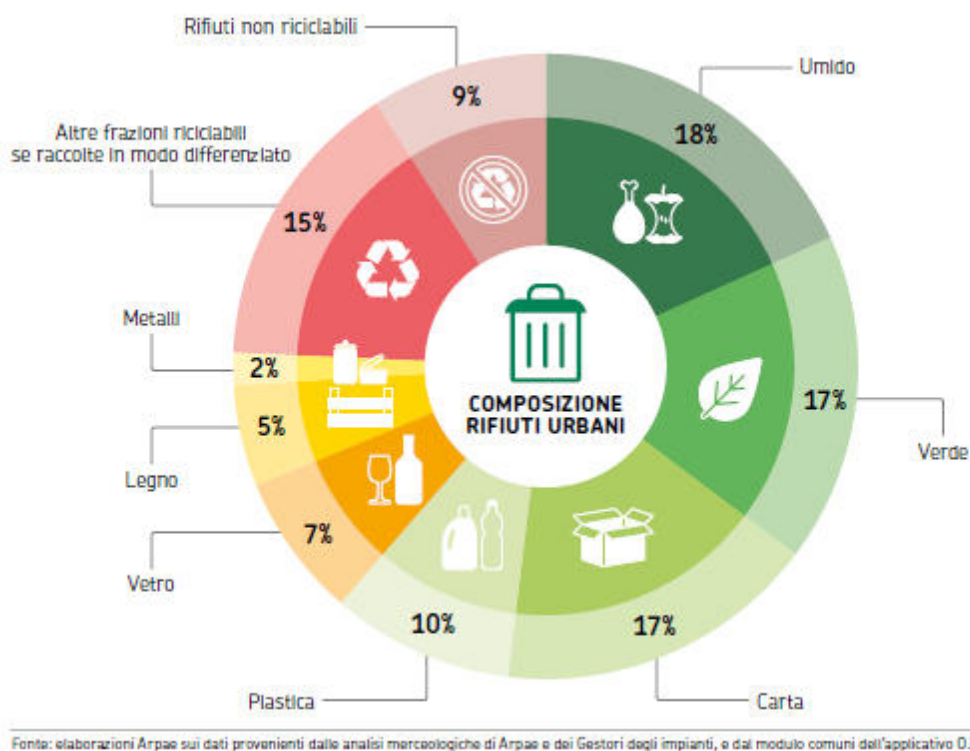


Figura B-31: Rappresentazione grafica della composizione merceologica media dei rifiuti prodotti in Emilia-Romagna, anno 2020

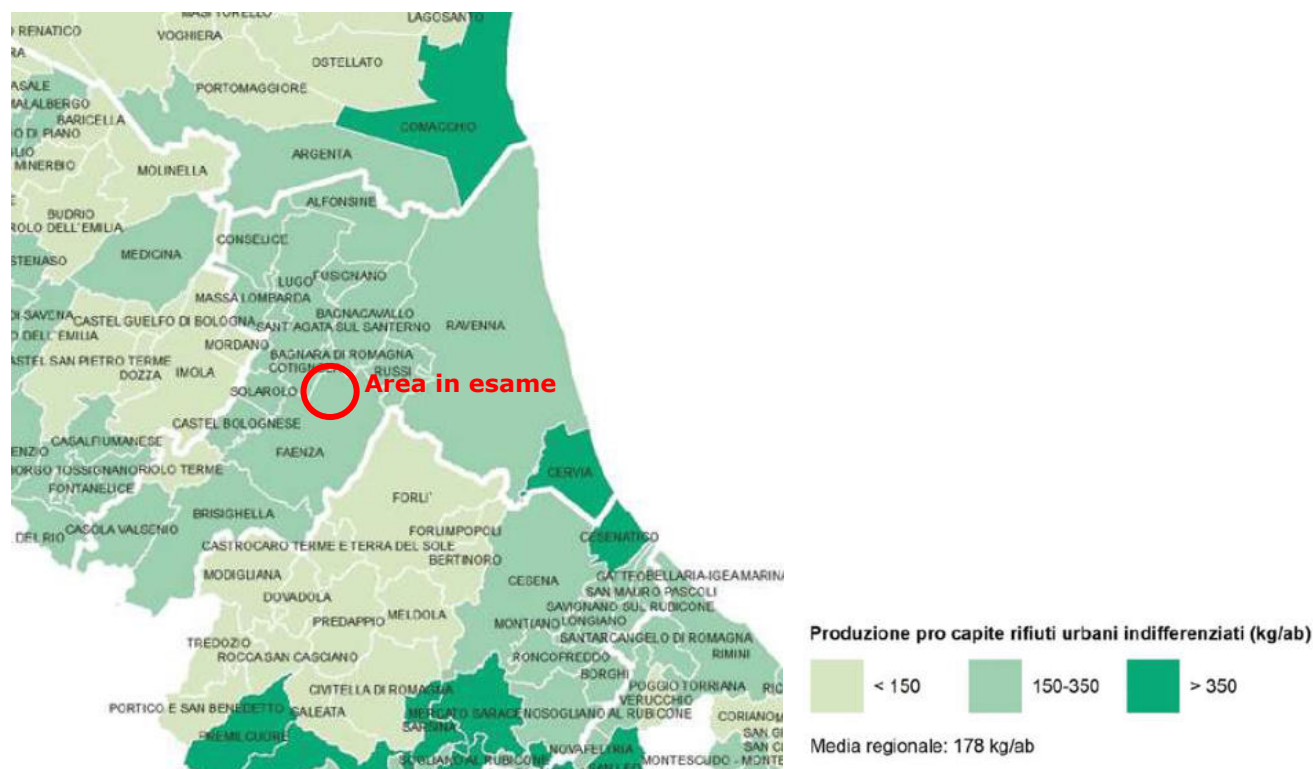


Figura B-32: Produzione pro capite di rifiuti per comune, anno 2020, estratto provincia di Ravenna

La produzione totale di rifiuti urbani in Emilia-Romagna nel 2020 è stata di 2.875.122 tonnellate, corrispondente ad una produzione pro capite di 645 kg/ab.



| PROVINCIA | PRODUZIONE TOTALE RIFIUTI URBANI (t) | DI CUI RACCOLTA DIFFERENZIATA (t) | DI CUI RIFIUTI URBANI INDIFFERENZIATI (t) | RACCOLTA DIFFERENZIATA (%) | DIFFERENZA (%) RACCOLTA DIFFERENZIATA 2020/2019 |
|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|---|----------------------------|---|
| Piacenza | 197.198 | 140.953 | 56.245 | 71,5% | 1,2% |
| Parma | 272.111 | 217.582 | 54.530 | 80,0% | 1,4% |
| Reggio Emilia | 411.919 | 338.590 | 73.329 | 82,2% | 1,6% |
| Modena | 452.067 | 329.487 | 122.579 | 72,9% | -0,1% |
| Bologna | 576.963 | 383.447 | 193.516 | 66,5% | 0,7% |
| Ferrara | 217.103 | 172.057 | 45.046 | 79,3% | 1,7% |
| Ravenna | 279.153 | 170.568 | 108.585 | 61,1% | 1,8% |
| Forlì-Cesena | 234.544 | 161.853 | 72.691 | 69,0% | 4,0% |
| Rimini | 234.063 | 168.922 | 65.141 | 72,2% | 2,5% |
| Totale Regione | 2.875.122 | 2.083.461 | 791.661 | 72,5% | 1,6% |
| Differenza 2020/2019 | -111.101 | -33.891 | -77.210 | | |

Fonte: elaborazioni Arpae sui dati provenienti dal modulo comuni dell'applicativo O.R.So.

Figura B-33: Raccolta differenziata e indifferenziata di rifiuti urbani a scala provinciale, anno 2020

La raccolta differenziata ha riguardato 2.083.461 tonnellate di rifiuti urbani, pari al 72,5% della produzione totale, in aumento di 1,6 punti percentuali rispetto al 2019. I comuni che nel 2020 hanno superato l'obiettivo del 65%, definito dalla normativa nazionale, sono stati 207 con una popolazione complessiva superiore a due terzi di quella regionale.

| PROVINCIA | UMIDO ¹ | VERDE ² | CARTA E CARTONE | PLASTICA | VETRO | METALLI | LEGNO | RAEE | INGOMBRANTI A RECUPERO | RIFIUTI DA COSTRUZIONE E DEMOLIZIONE | SPAZZAMENTO STRADE A RECUPERO | ALTRE RACCOLTE DIFFERENZIALE ³ | COMPOSTAGGIO DI COMUNITÀ (PM 26/07/16) | COMPOSTAGGIO DOMESTICO (PM 22/10/16) | TOTALE RACCOLTA DIFFERENZIATA |
|-----------------------|--------------------|--------------------|-----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|---|--|--------------------------------------|-------------------------------|
| Piacenza | 17.704 | 28.328 | 27.204 | 8.043 | 13.722 | 2.631 | 11.895 | 2.289 | 11.863 | 7.141 | 4.331 | 5.158 | 0 | 644 | 140.953 |
| Parma | 38.356 | 48.664 | 39.068 | 15.644 | 23.226 | 5.161 | 13.767 | 2.610 | 9.504 | 5.598 | 4.991 | 9.510 | 152 | 1.333 | 217.582 |
| Reggio Emilia | 38.199 | 103.552 | 54.518 | 26.704 | 23.550 | 6.007 | 34.589 | 3.901 | 14.801 | 11.973 | 8.001 | 11.460 | 0 | 1.336 | 338.590 |
| Modena | 40.677 | 75.251 | 53.910 | 32.246 | 29.888 | 5.548 | 28.531 | 4.993 | 13.055 | 23.096 | 5.536 | 12.603 | 2 | 4.153 | 329.487 |
| Bologna | 71.523 | 48.586 | 83.534 | 33.523 | 38.241 | 7.478 | 31.097 | 6.248 | 17.978 | 14.156 | 10.278 | 15.108 | 0 | 5.698 | 383.447 |
| Ferrara | 29.689 | 46.911 | 23.203 | 14.368 | 14.848 | 2.735 | 8.505 | 2.150 | 8.785 | 7.129 | 3.444 | 5.369 | 0 | 4.922 | 172.057 |
| Ravenna | 19.180 | 48.923 | 26.867 | 12.357 | 14.038 | 2.184 | 10.942 | 2.719 | 6.053 | 13.273 | 6.244 | 4.348 | 5 | 3.433 | 170.568 |
| Forlì-Cesena | 36.564 | 27.302 | 32.422 | 14.197 | 14.913 | 2.278 | 11.281 | 1.921 | 5.176 | 3.329 | 5.676 | 4.340 | 0 | 2.455 | 161.853 |
| Rimini | 41.753 | 25.383 | 31.904 | 15.839 | 16.103 | 2.749 | 10.433 | 1.819 | 4.977 | 5.389 | 8.822 | 3.332 | 0 | 419 | 168.922 |
| Totale Regione | 333.644 | 452.901 | 372.628 | 172.921 | 188.529 | 36.771 | 161.040 | 28.650 | 92.191 | 91.083 | 57.324 | 71.229 | 159 | 24.391 | 2.083.461 |
| Differenza 2020/2019 | -5.531 | -4.573 | -12.127 | 3.404 | 5.306 | 3.024 | -13.826 | 776 | -112 | -3.156 | -3.163 | -4.775 | -14 | 876 | -33.891 |

Figura B-34: Frazioni oggetto di raccolta differenziata per provincia (tonn.), anno 2020

I dati a livello regionale evidenziano che si raccolgono soprattutto verde (101 kg/ab), carta e cartone (84 kg/ab), umido (75 kg/ab), vetro (42 kg/ab), legno (36 kg/ab) e plastica (39 kg/ab).

I Rifiuti da Apparecchiature Elettriche ed Elettroniche (RAEE) di origine urbana raccolti in maniera differenziata sono stati 28.650 tonnellate, corrispondenti a 6,4 kg/ab.

Il sistema di raccolta tradizionalmente più diffuso in Emilia-Romagna per la raccolta differenziata è ancora quello che utilizza contenitori stradali, nei quali ne confluisce il 31%; il sistema "porta a porta/domiciliare" riguarda il 22% di quanto raccolto in modo differenziato. Un ruolo importante è



ricoperto anche dai 367 centri di raccolta ai quali gli utenti conferiscono il 28% dei rifiuti oggetto di raccolta differenziata. Tutti gli "altri sistemi di raccolta" (esempio raccolte effettuate esclusivamente c/o utenze non domestiche, rifiuti abbandonati, verde pubblico, ecc.) hanno riguardato, infine, il 15% della raccolta differenziata, e un 4% sono stati i rifiuti raccolti previa chiamata/prenotazione da parte dell'utente.

Le frazioni raccolte in maniera differenziata sono avviate ad impianti di trattamento/recupero, regionali ed extra regionali, per essere sottoposte a processi di selezione/valorizzazione o per essere direttamente destinate a recupero.

Il sistema impiantistico regionale è in grado di soddisfare completamente il fabbisogno di trattamento/smaltimento dei rifiuti indifferenziati.

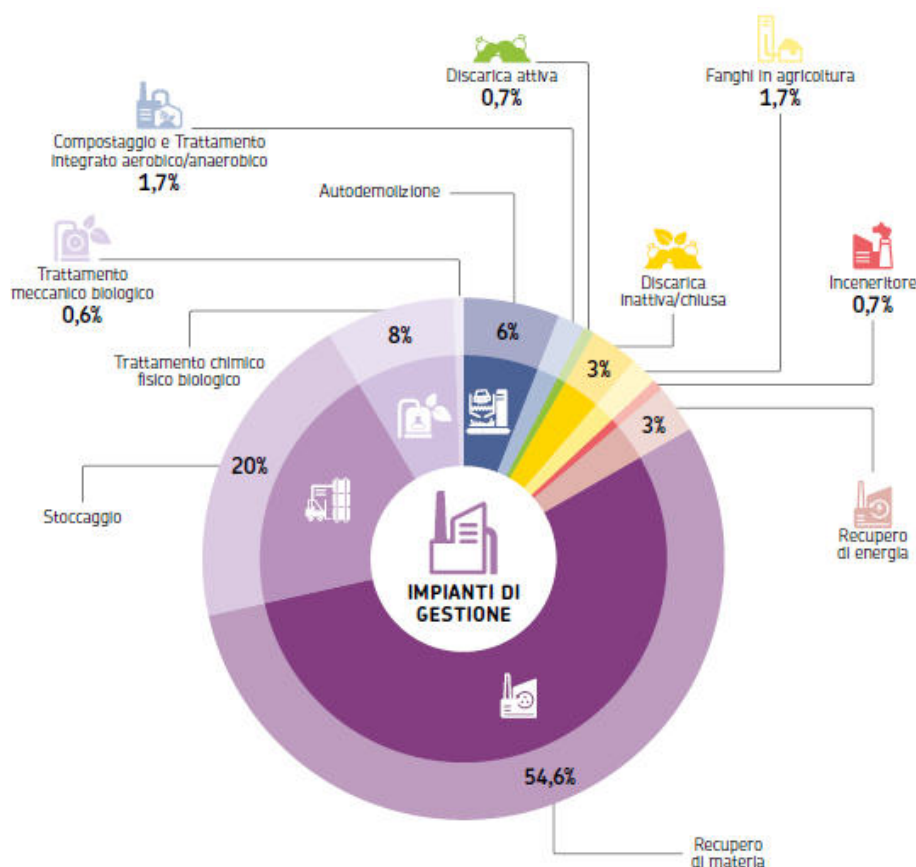


Figura B-35: Distribuzione percentuale degli impianti di distribuzione dei rifiuti, in regione, per tipologia, anno 2020

Come prime destinazioni nel 2020 i rifiuti urbani indifferenziati sono stati inviati: 446.181 tonnellate a incenerimento; 109.686 tonnellate a impianti di trattamento meccanico; 232.244 tonnellate a impianti di trasferimento per essere stoccate e successivamente avviate a impianti di incenerimento, di trattamento meccanico o meccanico biologico o in discarica; 2.550 tonnellate sono costituite da rifiuti provenienti da raccolte dedicate avviate a smaltimento; 1.000 tonnellate sono rifiuti da spazzamento stradale destinati a smaltimento.

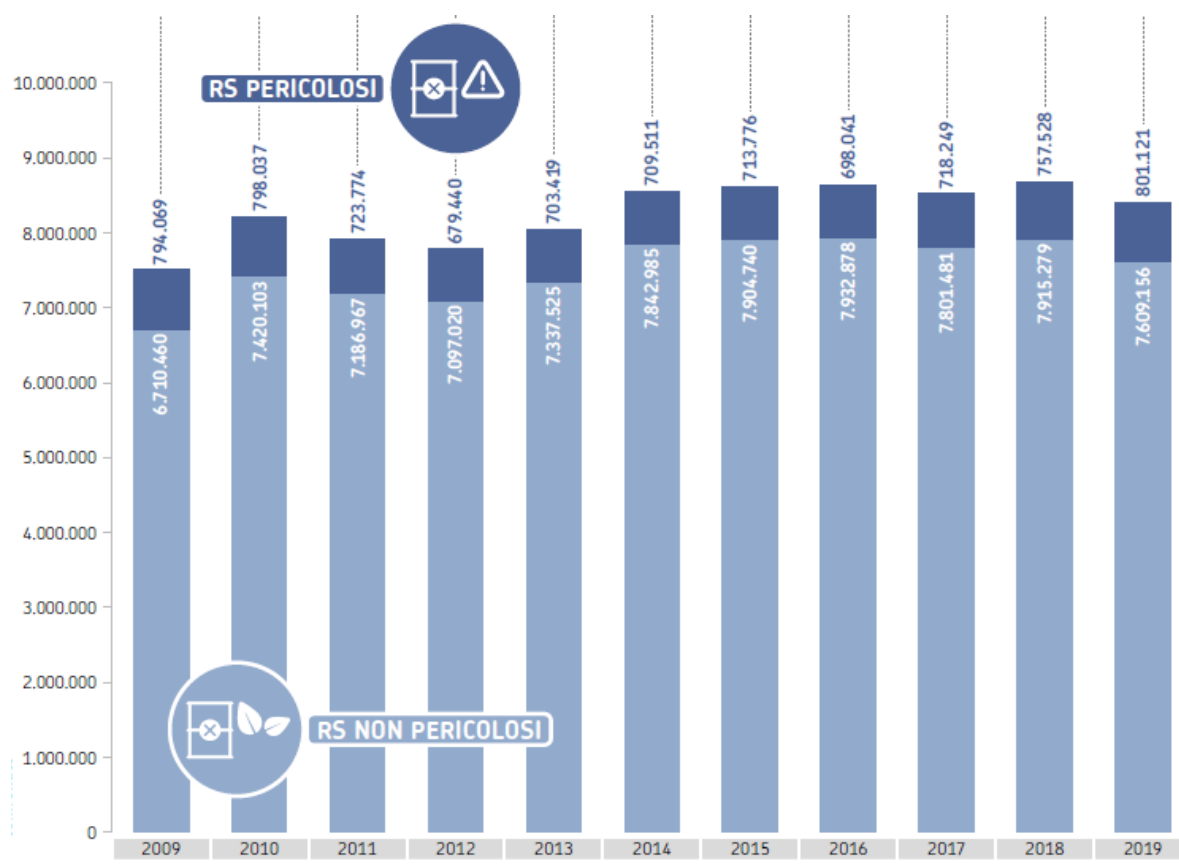


Rifiuti Speciali 2019

Negli ultimi anni, i rifiuti speciali hanno assunto una rilevanza sempre maggiore in relazione al graduale miglioramento delle condizioni economiche, al progredire dello sviluppo industriale e alle politiche di miglioramento degli standard ambientali.

Per rifiuti speciali si intendono quei rifiuti provenienti dalla produzione primaria di beni e servizi, dalle attività dei comparti quali il commercio, nonché quelli derivanti dai processi di inquinamento come fanghi, percolati, materiali di bonifica ecc., come definito dall'art. 184 del D.Lgs. 152/06, e ss.mm.ii. La consistenza di queste categorie di rifiuti e la loro corretta gestione permettono oltre alla tutela delle condizioni ambientali e della salute, anche il recupero di materie prime secondarie e di energia di fondamentale importanza per incentivare l'economia circolare.

Nel 2019, la produzione di rifiuti speciali (RS) in Emilia-Romagna, esclusi quelli derivanti da C&D risulta di 8.410.277 tonnellate, con un calo di produzione, rispetto al 2018, pari al 3%. La produzione di rifiuti speciali pericolosi è di 801.121 tonnellate, che rappresenta il 9,5% della produzione totale. Si sottolinea che il dato di produzione di rifiuti non pericolosi è sottostimato in quanto, ai sensi della normativa vigente, risultano interamente o parzialmente esentati dall'obbligo di dichiarazione MUD gli Enti e le imprese, produttori di rifiuti non pericolosi, con un numero di dipendenti inferiore a 10. In figura si osserva l'andamento della produzione di RS dal 2009 al 2019, si evidenzia la continuazione della sostanziale stabilità che caratterizza la produzione degli ultimi 6 anni, preceduta da un periodo con dati annuali un po' altalenanti registrati dal 2009 al 2013.



Fonte: dati MUD

Figura B-36: Andamento della produzione annuale regionale di rifiuti speciali (dati MUD), pericolosi e non, anni 2009-2019

Nel 2019, in Emilia-Romagna sono stati prodotti complessivamente 14.275.246 tonnellate di rifiuti speciali, di questi 5.864.969 tonnellate (dato di produzione dei non pericolosi stimato dalla gestione)

risultano essere rifiuti da costruzione e demolizione (C&D). La produzione dei rifiuti speciali è costituita per lo più da rifiuti non pericolosi (94%),

La produzione di RS si concentra in modo particolare nelle province di Modena, Ravenna e Bologna.

La produzione più consistente proviene dal tessuto produttivo delle province di Bologna, con 193.675 tonnellate, e di Ravenna, con 153.662 tonnellate.

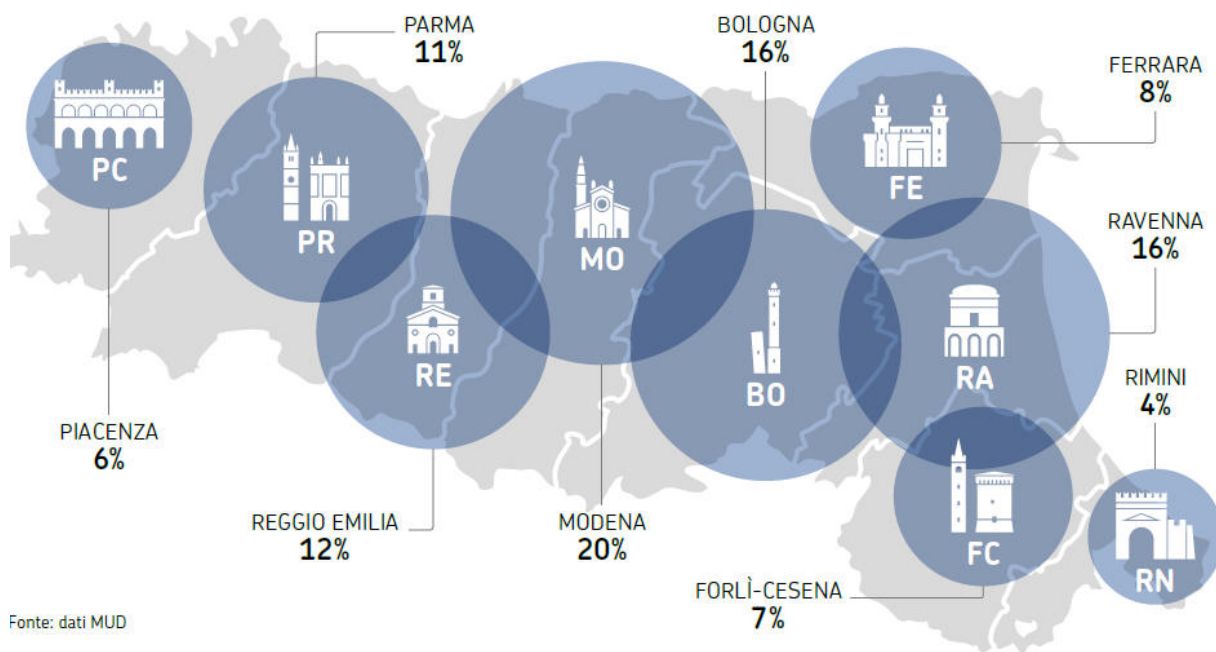


Figura B-37: Incidenza percentuale della produzione di rifiuti speciali per provincia, anno 2019

Sistema impiantistico regionale

Il sistema impiantistico regionale è molto articolato. Nel corso dell'anno 2020 gli impianti che hanno dichiarato di effettuare operazioni di recupero e/o smaltimento di rifiuti, in base alle tipologie di trattamento/smaltimento, sono circa 1.380.

Le tipologie impiantistiche di trattamento rifiuti (recupero/smaltimento) sono le seguenti:

- Autodemolizione;
- Compostaggio e Trattamento integrato aerobico/anaerobico;
- Discarica (attiva o inattiva/chiusa);
- Fanghi in agricoltura;
- Inceneritore;
- Recupero di energia;
- Recupero di materia;
- Stoccaggio;
- Trattamento chimico fisico biologico;
- Trattamento meccanico biologico (TMB).

La maggior parte degli impianti sono ubicati nelle province di Bologna (17%), Modena (16%) e Forlì-Cesena (14%), seguite da Ravenna (13%), Reggio Emilia (10%) e Ferrara (10%).

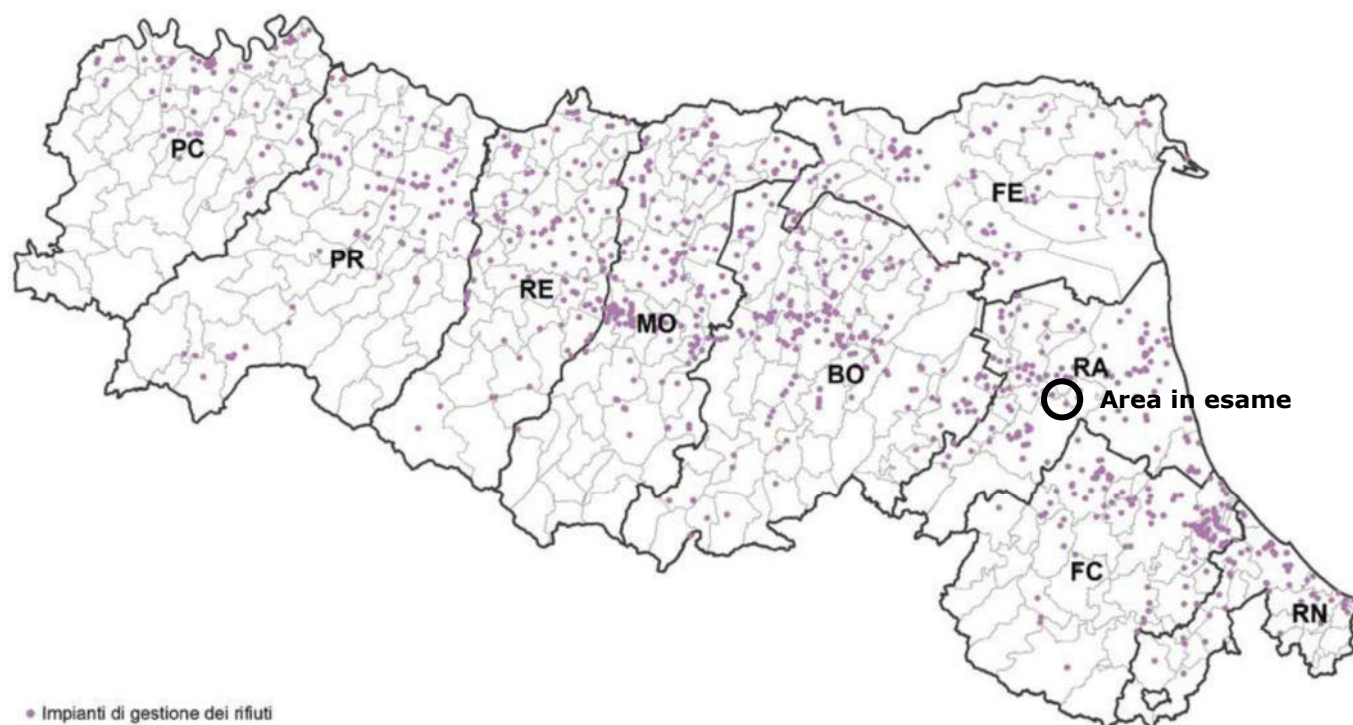


Figura B-38: Ubicazione degli impianti di gestione rifiuti in regione, anno 2020



B.8. Aree naturalistiche protette⁶

La provincia di Ravenna, nonostante la ridotta superficie, ospita una diversità biologica tra le più alte a livello regionale e nazionale. La ricchezza di specie ed habitat è ulteriormente accresciuta dalla presenza di elementi rari e di elevato valore conservazionistico.

Questo prezioso patrimonio naturale è dovuto alla notevole complessità di ambienti naturali e, in particolare, alla presenza di habitat assai diversificati, dagli ambienti costieri a quelli planiziali, dalla collina alla media montagna.

In considerazione di tale straordinario patrimonio naturale, sono state istituite in provincia di Ravenna numerose Aree Protette.

In Figura B-28 è possibile vedere che nelle vicinanze dell'area oggetto d'esame non sono presenti SIC/ZSC, ZSC-ZPS e ZPS:

⁶ Fonte: <https://ambiente.regione.emilia-romagna.it/it/parchi-natura2000/rete-natura-2000/siti/rete-natura-2000-in-emilia-romagna> – Sito consultato il 23.10.2020

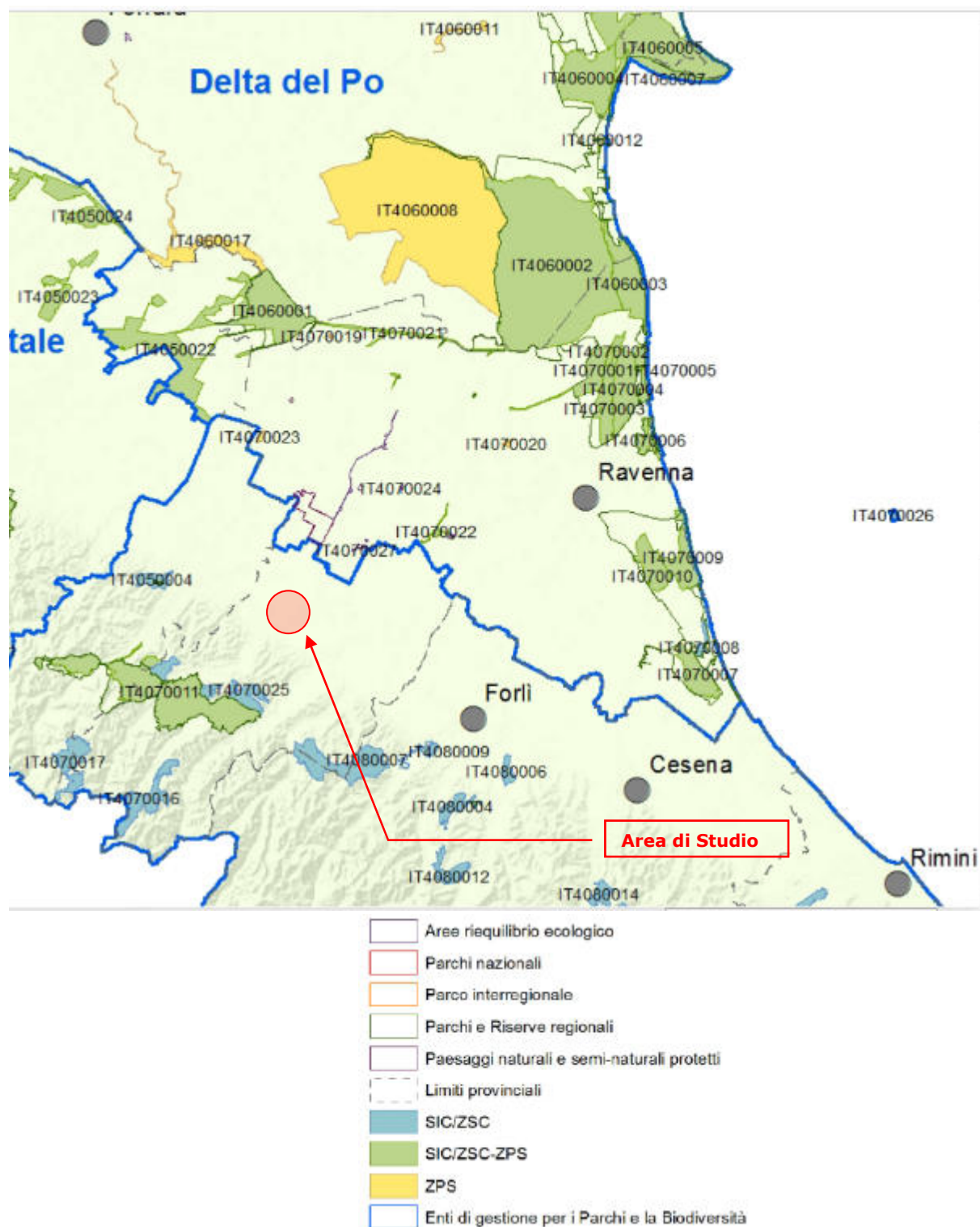


Figura B-28 Aree protette della Provincia di Ravenna

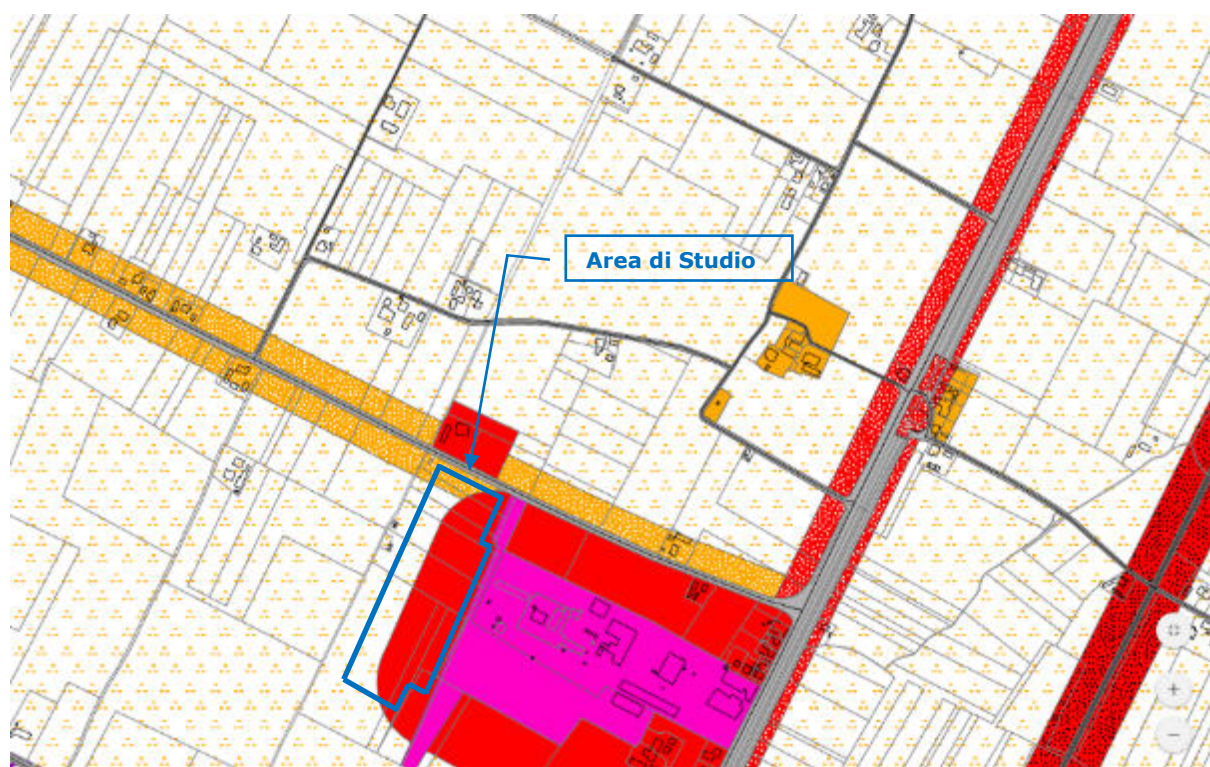
CONCLUSIONI

Nel territorio del comune di Faenza, come visibile in Figura B-28, non vi sono aree protette e al tempo stesso l'attuazione della proposta non può generare effetti negativi sulle aree protette presenti in Provincia di Ravenna.



B.9. Rumore⁷

Il Comune di Faenza con Delibera di Consiglio Comunale n. 3967/235 del 2 ottobre 2008 ha approvato il Piano di classificazione acustica comunale ai sensi della Legge Regionale 09/05/2001 n. 15, art. 3. L'ultima variante è stata la variante n. 4 approvata con Atto CC n. 76 del 27.07.2015.



LEGENDA

Confine comunale

Perimetro ambiti urbanizzati

Classificazione dell'esistente

| | | |
|---|-----------------------|--|
| Classe I - Aree particolarmente protette | (Ld 50dBA - Ln 40dBA) | O = Ospedallero S = Scolastico V = Verde attrezzato e parchi |
| Classe II - Aree prevalentemente residenziali | (Ld 55dBA - Ln 45dBA) | C = Valore ambientale o culturale O = Case albergo per anziani R = Religioso |
| Classe III - Aree di tipo misto | (Ld 60dBA - Ln 50dBA) | VS = Verde sportivo R = Religioso |
| Classe III - Pertinenze stradali | (Ld 60dBA - Ln 50dBA) | |

| | | |
|--|-----------------------|---|
| Classe III - Pertinenze stradali | (Ld 60dBA - Ln 50dBA) | |
| Classe III - Ambiti agricoli | (Ld 60dBA - Ln 50dBA) | |
| Classe IV - Aree ad intensa attività umana | (Ld 65dBA - Ln 55dBA) | VS = Verde sportivo CAVA = Att. estrattive |
| Classe IV - Pertinenze ferroviarie | (Ld 65dBA - Ln 55dBA) | |
| Classe IV - Pertinenze stradali | (Ld 65dBA - Ln 55dBA) | |
| Classe V - Aree prevalentemente produttive | (Ld 70dBA - Ln 60dBA) | |
| Classe VI - Aree esclusivamente produttive | (Ld 70dBA - Ln 70dBA) | |
| Aree militari | | |

Aree di espansione

| | |
|------------------------|-----------------------|
| Classe II di progetto | (Ld 55dBA - Ln 45dBA) |
| Classe III di progetto | (Ld 60dBA - Ln 50dBA) |
| Classe IV di progetto | (Ld 65dBA - Ln 55dBA) |
| Classe V di progetto | (Ld 70dBA - Ln 60dBA) |

Redazione del progetto su cartografia di base e attuazione dei piani urbanistici aggiornata al 24 maggio 2006, data di approvazione della Variante 14.

Classificazione dell'intero territorio comunale

settembre 2008

Variente n° 1 - APPROVATA con Atto CC n. 157 del 26.06.2012
Variente n° 2 - APPROVATA con Atto CC n. 158 del 25.06.2012
Variente n° 3 - APPROVATA con Atto CC n. 242 del 26.09.2012
Variente n° 4 - APPROVATA con Atto CC n. 76 del 27.07.2015

tavola n.1

scala 1:10.000

Figura B-29 Zonizzazione Acustica Comunale (ZAC) – Tavola n. 1 – Classificazione acustica comunale

⁷ Fonte: <http://www.comune.faenza.ra.it/Guida-ai-servizi/Settore-Territorio/I-Principali-Progetti-Urbanistici/Piano-di-Classificazione-Acustica-Comunale-Zonizzazione-Acustica> - Sito consultato il giorno 23.10.2020.

L'area oggetto di progetto è in parte ascrivita alla Classe IV (limite diurno pari a 65 dBA e notturno pari a 55 dBA) e alla Classe III (limite diurno pari a 60 dBA e notturno pari a 50 dBA).

I risultati dimostrano il rispetto dei limiti assoluti di immissione allo stato attuale, in periodo diurno e notturno, ad eccezione del periodo notturno per il ricettore R2, il cui superamento del limite è da imputare al rumore generato dagli stabilimenti industriali esistenti.

Per approfondimenti si veda la relazione di clima acustico allegata.

B.10. Campi elettromagnetici⁸

Per quanto riguarda l'inquinamento elettromagnetico non risultano sussistere situazioni puntuali di alcun rischio. Molto sentito è piuttosto il tema dell'inquinamento legato agli impianti di telefonia mobile e di telecomunicazioni (fonte ARPA Emilia-Romagna).

In Emilia-Romagna sono disponibili delle mappe tematiche provinciali che permettono di identificare la posizione sulla cartografia delle principali sorgenti di campi elettromagnetici ad alta frequenza (impianti per radiotelecomunicazione) presenti ed attive sul territorio ed i risultati delle misure effettuate da Arpa in prossimità degli impianti stessi. L'applicazione web è stata realizzata nell'ambito di un progetto approvato dalla Regione Emilia-Romagna con Delibera di Giunta n. 2200/2009.

Le sorgenti visualizzate ad oggi sono:

- **gli impianti per telefonia mobile** (o stazioni radio base - SRB), distinti per gestore (Tim, Vodafone, Wind, Tre/H3G),
- **gli impianti di diffusione radiotelevisiva** (RTV), distinti per tipo di impianto (radio o tv),
- **gli impianti WiMAX**
- impianti di altra tipologia quali: **radar**, rete **Tetra**, impianti GSM-R di **RFI**, **DVB-H**, **S-DAB**.

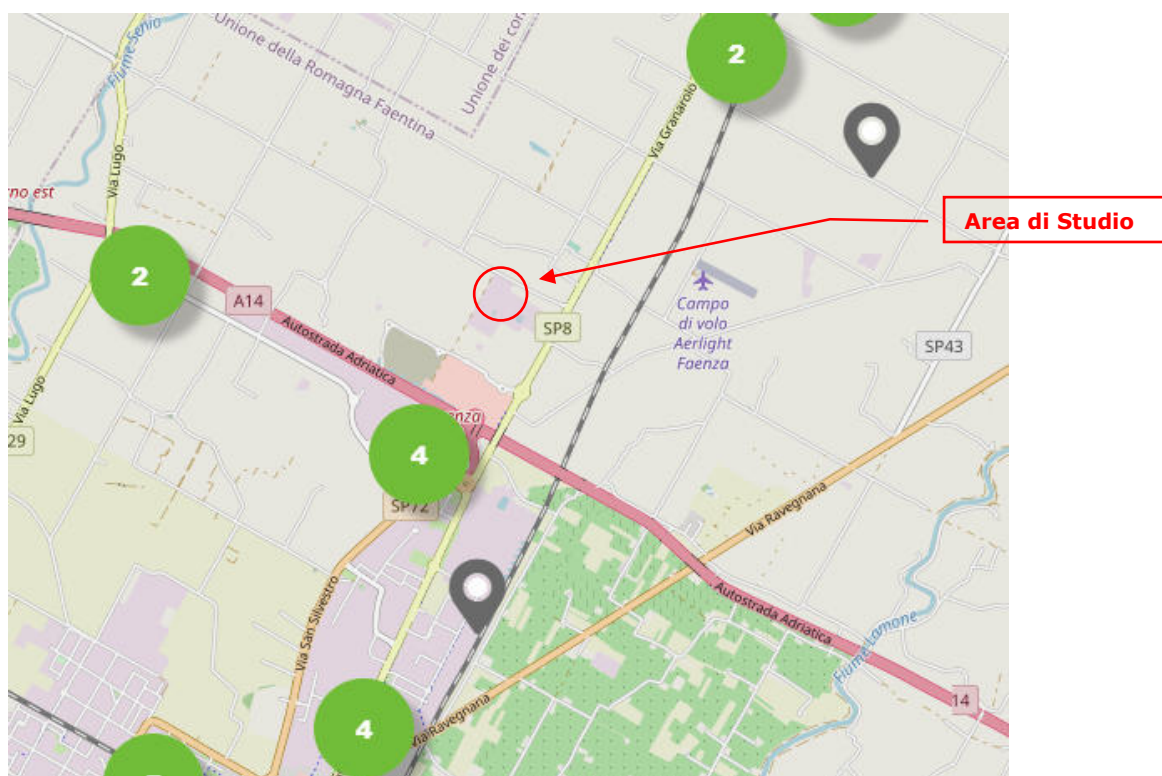


Figura B-30 – Estratto dalla mappa interattiva di Arpae sulle sorgenti di CEM relativa all'area di studio

⁸ Fonte: <https://www.arpae.it/temi-ambientali/campi-elettromagnetici/monitoraggio-ambientale-in-continuo> - Sito consultato il 12.07.22.



Le misure possono essere:

- **misure in continuo:** eseguite attraverso una stazione di misura rilocabile, generalmente alimentata a pannello solare, che effettua una rilevazione automatica dell'andamento del campo elettrico totale sulle ventiquattro ore, per periodi variabili da alcuni giorni a mesi a seconda del sito monitorato.
- **misure manuali:** realizzate direttamente da un operatore tecnico utilizzando uno strumento portatile che misura il campo elettrico in V/m presente al momento della rilevazione. Vengono effettuati due tipi di misure manuali: a Banda Larga, in cui lo strumento utilizzato è in grado di registrare il campo elettrico totale in un ampio spettro di frequenze, senza distinguere tra i singoli contributi dei diversi impianti presenti in un sito e a Banda Stretta, in cui lo strumento è in grado di valutare il peso (contributo) di ogni singola frequenza (impianto) al campo elettrico totale presente nell'area di misura.

Gli strumenti per misure manuali e in continuo sono caratterizzati da una soglia di rilevabilità (valore minimo misurabile di campo elettrico) che, a seconda del modello utilizzato, può essere pari a 0,30 V/m o a 0,50 v/m.

Si riportano di seguito i risultati delle misure effettuate nel 2021 nelle zone più limitrofe all'area in esame. Non si sono mai verificati superamenti dei limiti in nessuna delle misure effettuate.

| Comune | Sito di misura | Posizionamento | Indirizzo | Impianti presenti | Dist. da imp. (m) | Inizio misura | Fine misura | Rif. norma | Max mis. | Medio calc. | Max media giorn. |
|--------|------------------|-----------------|--------------------|--------------------------------|-------------------|---------------|-------------|------------|----------|-------------|------------------|
| Faenza | piscina comunale | lascrivo solare | p.zza pancrazi 1/a | 5 stazioni radio base, 1 altro | 50 | 30/09/2021 | 18/10/2021 | 20 | 2.54 | 1.66 | 1.88 |

B.11. Traffico⁹

Per un idoneo inquadramento dell'area dal punto di vista dei flussi di traffico si riportano i dati censiti dal Sistema regionale di rilevazione dei flussi di traffico dell'Emilia-Romagna. Il Sistema, realizzato dalla Regione, dalle Province e dall'Anas, è composto da 281 postazioni, in funzione 24 ore su 24, installate sulle strade statali e principali provinciali.

⁹ Fonte: Fonte: <http://mobilita.regione.emilia-romagna.it/strade/sezioni/rilevazione-dei-flussi-di-traffico-1> - Sito consultato il giorno 12.07.22.

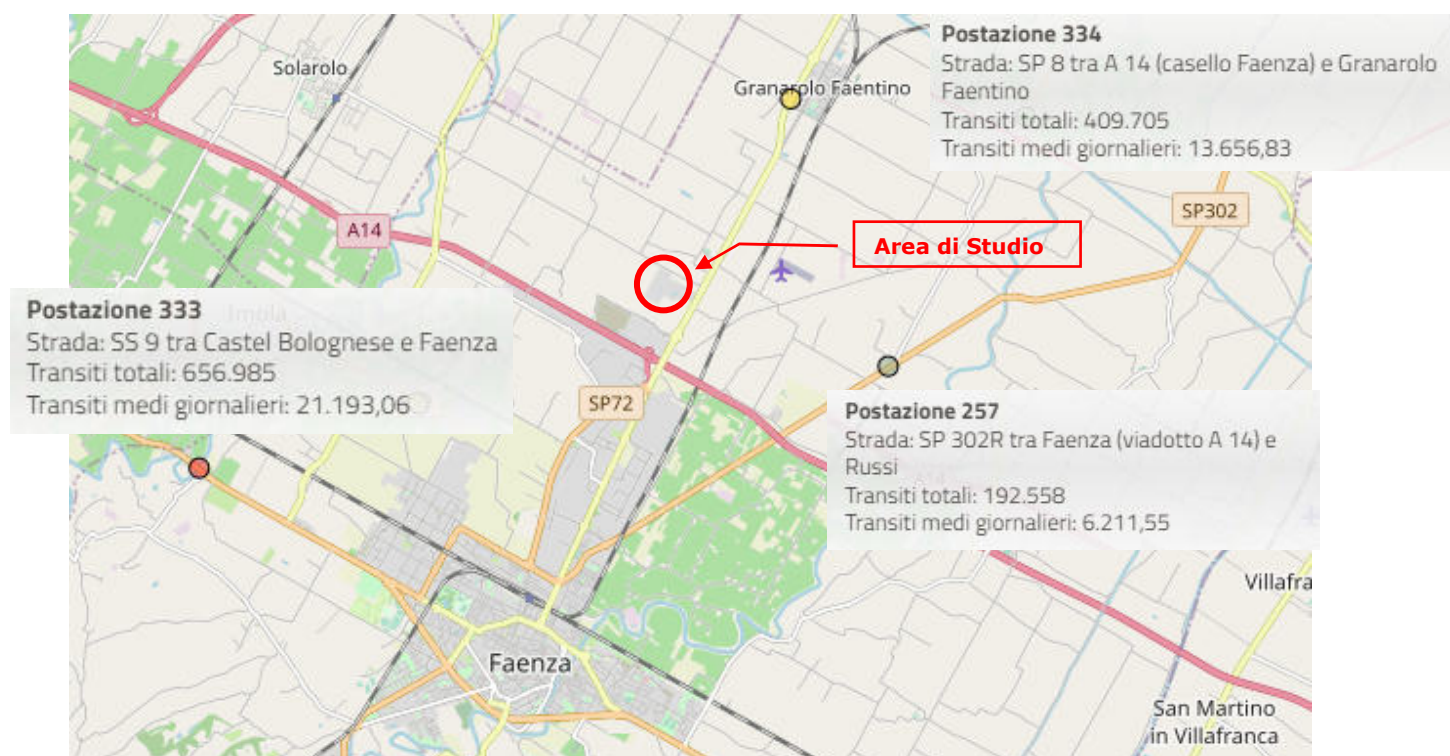


Figura B-42: Postazione stazioni di misura

Nella postazione 257 (SP 302R posizionata tra Faenza e Russi), la più vicina al sito in esame, è conteggiato un numero di transiti totali di 192.558 veicoli e un T.G.M. di 6.211,55 veicoli.

B.12. Energia¹⁰

Per la valutazione dell'aspetto energia si riporta un estratto del Report energia del 2020.

Il consumo di energia per settore economico rappresenta la quantità di energia necessaria per soddisfare i consumi dei singoli settori economici. L'analisi della serie storica dal 2002 può servire soprattutto a supportare politiche di efficientamento e di risparmio energetico nei vari settori socioeconomici. Il consumo finale di energia ha andamenti differenti per i vari settori economici. In particolare, il settore industriale mostra una riduzione dei consumi totali del 44% (nel 2016 rispetto al 2002), con un picco di riduzione nel 2015 pari al 48%. Il settore economico più energivoro nel 2017 è l'industria (29%), seguito dai trasporti (28%) e poi dal settore residenziale (27%). Complessivamente il settore civile, residenziale e terziario, coprono il 42% dei consumi. Analizzando i consumi del settore attività produttive per vettore energetico emerge che, nel 2017, il 70% dei consumi è coperto da energia termica, mentre il 30% da energia elettrica. Nel settore industriale si registra un calo dei consumi fino all'anno 2015, con, in particolare, i consumi termici che si riducono del -55% (2015 vs 2002), a fronte di una riduzione nello stesso arco temporale del 9% dei consumi elettrici. Successivamente si evidenzia un trend di crescita dei consumi, +9% nel 2017 vs 2015, pur mantenendo i consumi complessivi inferiori ai consumi riferiti all'anno 2002. Il settore residenziale è caratterizzato da consumi in prevalenza termici (88%). Dal 2002 si è registrato un modesto calo dei consumi complessivi (-9,6%) dovuti ad una riduzione significativa dei consumi termici (-11,8%) e ad un contestuale aumento dei consumi elettrici (+8%). I consumi termici residenziali mostrano un picco di ribasso nell'anno 2014, con una riduzione del -2% rispetto ai consumi del 2013; tra le motivazioni troviamo anche un inverno particolarmente mite. Il settore trasporti presenta un calo dei consumi energetici del -6% dal 2016 rispetto il 2002, con un picco del -10% negli anni 2013/2014. un contestuale aumento dei consumi elettrici (+8%). I consumi termici residenziali mostrano un picco di ribasso nell'anno 2014, con una riduzione del -2% rispetto ai consumi del 2013; tra le motivazioni troviamo anche un inverno particolarmente mite. Il settore trasporti presenta un calo dei consumi energetici del -6% dal 2016 rispetto il 2002, con un picco del -10% negli anni 2013/2014.

Consumi energetici attività produttive

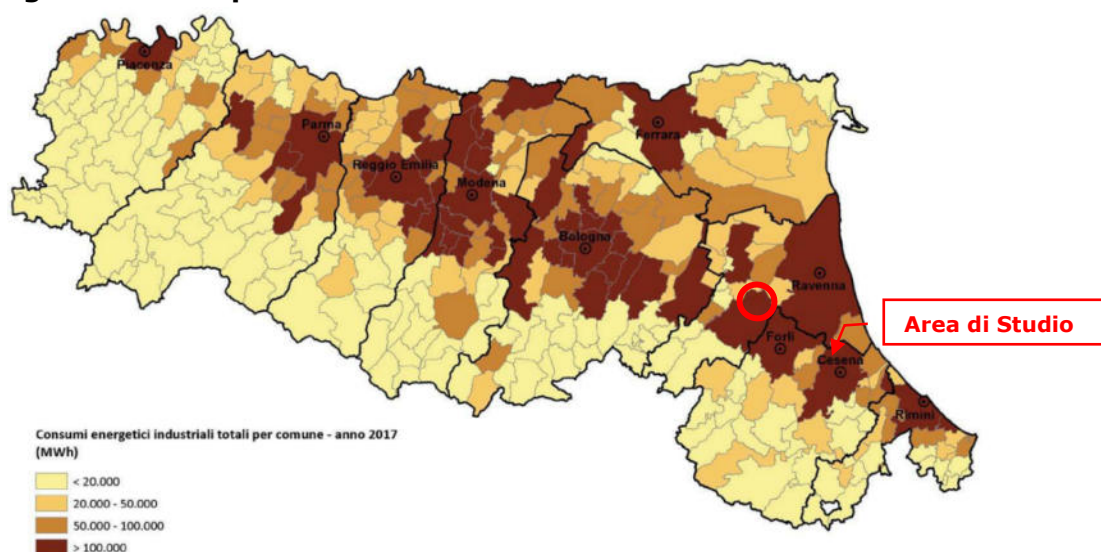


Figura B-43: Consumo di energia nel settore industriale, nei comuni dell'Emilia-Romagna (anno 2017).

¹⁰ Fonte: <https://www.arpae.it/it/temi-ambientali/energia> - Sito consultato il giorno 12.07.22.

Il 30% si riferisce ai consumi di energia elettrica, mentre il 70% ai consumi di energia termica.

Consumi energetici civili

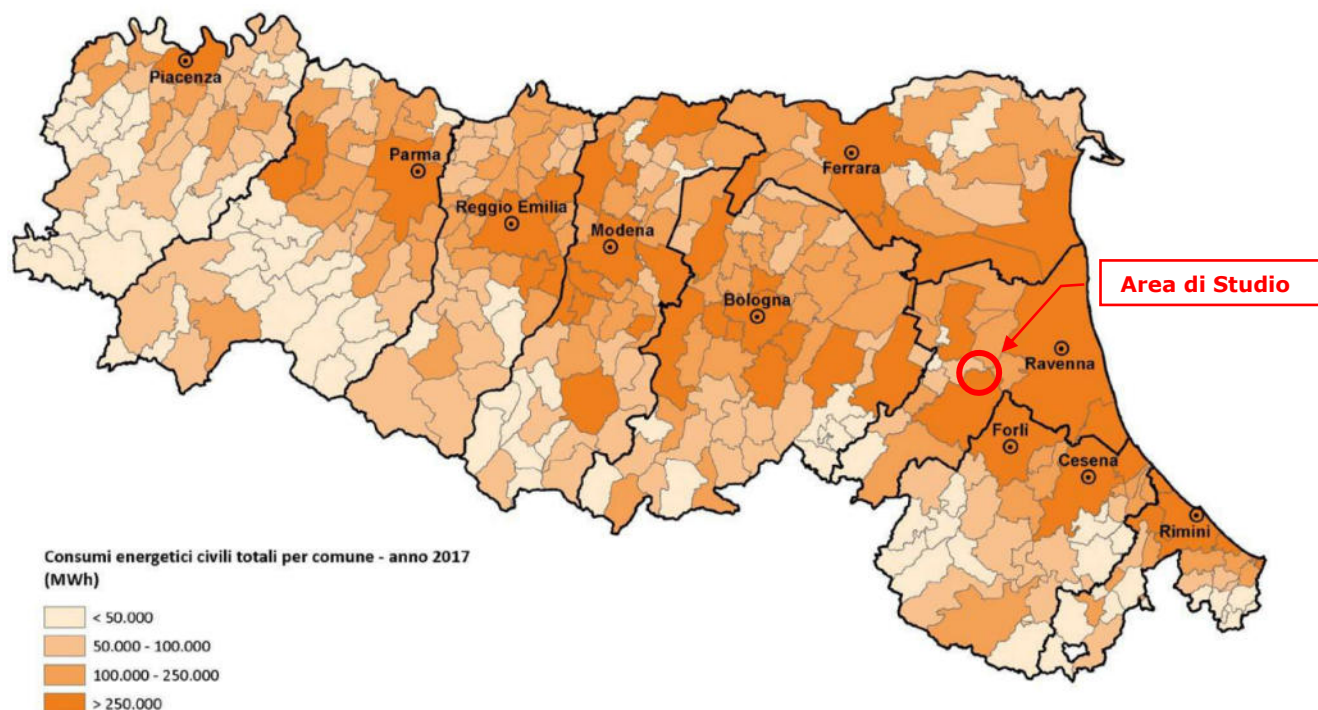


Figura B-44: Consumo di energia nel settore residenziale, nei comuni dell'Emilia-Romagna (anno 2017).

Il 12% si riferisce ai consumi di energia elettrica, mentre l'88% ai consumi di energia termica.

Il consumo di energia per tipo di fonte riguarda la modalità di alimentazione energetica con cui sono soddisfatti i consumi energetici di una regione. Per l'Emilia-Romagna indicatori sulle fonti rinnovabili sono disponibili in modo sistematico solo dall'anno 2012. L'analisi della serie storica è utile per valutare la rilevanza delle fonti e per dettagliare le politiche in materia di razionalizzazione dei sistemi energetici. In Emilia-Romagna, nel 2017, i consumi energetici coperti da fonti rinnovabili coprono circa l'11% dei consumi finali di energia, valore superiore a quanto previsto (DM "Burden Sharing" del 15/3/2012 per il 2020, pari all'8,9%); considerando nel dettaglio solo i consumi di energia termica, la quota coperta da energie rinnovabili si riduce a circa il 6%. Nel periodo dal 2002 al 2017 si riscontra una costante riduzione dei consumi di olio combustibile, fino ad una sua scomparsa quasi totale; nel 2002, il 15% dei consumi energetici era coperto dall'olio combustibile, mentre, nel 2017, questo vettore occupava solo una frazione residuale (0,1%). La riduzione del consumo di olio combustibile è dovuta principalmente al suo divieto di utilizzo negli impianti termici con potenza inferiore a 300 kW (entrato in vigore dal 1° settembre 2007, come previsto al comma 3, Sezione II, dell'allegato X al DLgs 152/2006). L'utilizzo dei combustibili metano e gasolio presenta un trend di crescita e coprono rispettivamente il 52% e il 31% del consumo interno lordo regionale.



B.13. Impianti Rischio Incidente Rilevante¹¹

Lo stabilimento Dister S.p.A., adiacente all'area di studio, che ricadeva nella definizione di «stabilimento preesistente», ai sensi dell'art. 3, comma 1, lettera f) del decreto di recepimento della Direttiva 2012/18/UE, non risulta nell'elenco degli stabilimenti RIR della Regione Emilia-Romagna, aggiornato al 28/03/2022.

¹¹ Fonte: <https://ambiente.regione.emilia-romagna.it/it/aria-rumore-elettrosmog/temi/stabilimenti-a-rischio-di-incidente-rilevante/per-approfondire/catasto-rir> - sito consultato il 14.07.22



C. VERIFICA DI CONFORMITÀ AI VINCOLI E PRESCRIZIONI

Il presente capitolo C della VAS della proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 relativo all'attuazione di un lotto nella scheda 12 del POC del Comune di Faenza è redatto in conformità a quanto previsto dall'Art. 51 comma 3 quinquies (*Nella Valsat di ciascun piano urbanistico è contenuto un apposito capitolo, denominato "Verifica di conformità ai vincoli e prescrizioni", nel quale si dà atto analiticamente che le previsioni del piano sono conformi ai vincoli e prescrizioni che gravano sull'ambito territoriale interessato*) della Legge Regionale n. 15 del 30/07/2013; di seguito è riportato un inquadramento programmatico dell'area secondo i piani vigenti.

Di seguito sono presentati i Piani vigenti per l'area in esame.

C.1. Piano Territoriale Regionale (PTR)¹²

Il PTR è stato approvato dall'Assemblea legislativa con delibera n. 276 del 3 febbraio 2010 ai sensi della legge regionale n. 20 del 24 marzo 2000.

Il Piano Territoriale Regionale (PTR), ai sensi dell'articolo 23 della L.R. 20/2000 è lo strumento di programmazione con il quale la Regione definisce gli obiettivi per assicurare lo sviluppo e la coesione sociale, accrescere la competitività del sistema territoriale regionale, garantire la riproducibilità, la qualificazione e la valorizzazione delle risorse sociali ed ambientali. Il PTR è predisposto in coerenza con le strategie europee e nazionali di sviluppo del territorio. Inoltre, il PTR definisce indirizzi alla pianificazione di settore, ai PTCP e agli strumenti della programmazione negoziata per assicurare la realizzazione degli obiettivi di sviluppo il più possibile in maniera coordinata e armonica.

Il PTR vigente nasce con la finalità di offrire una visione d'insieme del futuro della società regionale, verso la quale orientare le scelte di programmazione e pianificazione delle istituzioni, e una cornice di riferimento per l'azione degli attori pubblici e privati dello sviluppo dell'economia e della società regionali. Per tale ragione, è prevalente la visione di un PTR non immediatamente normativo, che favorisce l'innovazione della governance, in un rapporto di collaborazione aperta e condivisa con le istituzioni territoriali.

Gli obiettivi del PTR sono articolati secondo quattro forme di capitale territoriale sociale:

- obiettivi per il capitale cognitivo: sistema educativo, formativo e della ricerca di alta qualità; alta capacità d'innovazione del sistema regionale; attrazione e mantenimento delle conoscenze e delle competenze nei territori;
- obiettivi per il capitale sociale: benessere della popolazione e alta qualità della vita; equità sociale e diminuzione della povertà; integrazione multiculturale, alti livelli di partecipazione e condivisione di valori collettivi (civicness)
- obiettivi per il capitale ecosistemico-paesaggistico: integrità del territorio e continuità della rete ecosistemica; sicurezza del territorio e capacità di rigenerazione delle risorse naturali; ricchezza dei paesaggi e della biodiversità.
- obiettivi per il capitale insediativo-infrastrutturale: ordinato sviluppo del territorio, salubrità e vivibilità dei sistemi urbani; alti livelli di accessibilità a scala locale e globale, basso consumo di risorse ed energia; senso di appartenenza dei cittadini e città pubblica.

¹² Fonte: <http://territorio.regione.emilia-romagna.it/programmazione-territoriale/ptr-piano-territoriale-regionale> - Sito visitato il giorno: 26.10.2020.



| OBIETTIVI DEL PTR (in termini di risultati/output attesi) | | | |
|---|---|---|---|
| | Qualità territoriale | Efficienza territoriale | Identità territoriale |
| CAPITALE ECOSISTEMICO PAESAGGISTICO | Integrità del territorio e continuità della rete ecosistemica | Sicurezza del territorio e capacità di rigenerazione delle risorse naturali | Ricchezza dei paesaggi e della biodiversità |
| CAPITALE SOCIALE | Benessere della popolazione e alta qualità della vita | Equità sociale e diminuzione della povertà | Integrazione multiculturale, alti livelli di partecipazione e condivisione di valori collettivi (<i>civiness</i>) |
| CAPITALE COGNITIVO | Sistema educativo, formativo e della ricerca di qualità | Alta capacità d'innovazione del sistema regionale | Attrazione e mantenimento delle conoscenze e delle competenze nei territori |
| CAPITALE INSEDIATIVO INFRASTRUTTURALE | Ordinato sviluppo del territorio, salubrità e vivibilità dei sistemi urbani | Alti livelli di accessibilità a scala locale e globale, basso consumo di risorse ed energia | Senso di appartenenza dei cittadini e città pubblica |

Figura C-1 Obiettivi del PTR

Il PTCP vigente della provincia di Ravenna recepisce i vincoli di cui al PTR.

C.2. Piano Territoriale Paesistico Regionale (PTPR)¹³

Il Piano territoriale paesistico regionale (PTPR) è parte tematica del Piano territoriale regionale (PTR) e si pone come riferimento centrale della pianificazione e della programmazione regionale dettando regole e obiettivi per la conservazione dei paesaggi regionali

L'art. 40-quater della Legge Regionale 20/2000, Disciplina generale sulla tutela e uso del territorio, introdotto con la L.R. n. 23 del 2009, che ha dato attuazione al D. Lgs. n. 42 del 2004, s.m.i., relativo al Codice dei beni culturali e del paesaggio, in continuità con la normativa regionale in materia, affida al Piano Territoriale Paesistico Regionale (PTPR), quale parte tematica del Piano Territoriale Regionale, il compito di definire gli obiettivi e le politiche di tutela e valorizzazione del paesaggio, con riferimento all'intero territorio regionale, quale piano urbanistico-territoriale avente specifica considerazione dei valori paesaggistici, storico-testimoniali, culturali, naturali, morfologici ed estetici.

Il PTPR influenza le strategie e le azioni di trasformazione del territorio sia attraverso la definizione di un quadro normativo di riferimento per la pianificazione provinciale e comunale, sia mediante singole azioni di tutela e di valorizzazione paesaggistico-ambientale.

Gli operatori ai quali il Piano si rivolge sono:

- la stessa Regione, nella sua attività di pianificazione territoriale e di programmazione generale e di settore;

¹³ Fonte: <http://territorio.regione.emilia-romagna.it/paesaggio/PTPR> - Sito visitato il giorno 26.10.2020.



- le Province, che nell'elaborazione dei Piani territoriali di coordinamento provinciale (PTCP), assumono ed approfondiscono i contenuti del PTPR nelle varie realtà locali;
- i Comuni che garantiscono la coesione tra tutela e sviluppo attraverso i loro strumenti di pianificazione generale; gli operatori pubblici e privati le cui azioni incidono sul territorio.

Il PTCP vigente della provincia di Ravenna recepisce i vincoli di cui al PTPR.

C.3. Piano Aria Integrato Regionale (PAIR)¹⁴

Con deliberazione n. 115 dell'11 aprile 2017 l'Assemblea Legislativa ha approvato il Piano Aria Integrato Regionale (PAIR2020), che entra in vigore dal 21 aprile 2017, data di pubblicazione nel Bollettino Ufficiale delle Regione dell'avviso di approvazione.

Il Piano, che ha quale orizzonte temporale strategico di riferimento il 2020, prevede 94 misure per il risanamento della qualità dell'aria al fine di ridurre i livelli degli inquinanti sul territorio regionale e rientrare nei valori limite fissati dalla Direttiva 2008/50/CE e dal D.Lgs. 155/2010.

Si riportano gli articoli delle Norme Tecniche di Attuazione del PAIR, a nostro avviso applicabili al PIANO.

| Articolo e testo |
|--|
| TITOLO I: DISPOSIZIONI GENERALI Articolo 2: Strategia di sviluppo sostenibile 1. Il raggiungimento degli obiettivi comunitari e nazionali in materia di qualità dell'aria richiede l'azione coordinata e congiunta delle politiche in materia di territorio, energia, trasporti, attività produttive, agricoltura, salute e dei loro piani e provvedimenti attuativi. 2. Le strategie adottate nell'ambito del Piano costituiscono uno degli assi portanti della strategia di sviluppo sostenibile da attuarsi attraverso il Piano di azione ambientale di cui all'articolo 99 della legge regionale n. 3/1999. |
| TITOLO I: DISPOSIZIONI GENERALI Articolo 8: Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di Piani e Programmi 1. Il parere motivato di valutazione ambientale strategica dei piani e programmi, generali e di settore operanti nella Regione Emilia-Romagna di cui al Titolo II, della Parte seconda del D.Lgs. n. 152/2006, si conclude con una valutazione che dà conto dei significativi effetti sull'ambiente di tali piani o programmi, se le misure in essi contenute determinino un peggioramento della qualità dell'aria e indica le eventuali misure aggiuntive idonee a compensare e/o mitigare l'effetto delle emissioni introdotte. 2. L'ambito di applicazione della disposizione di cui al comma 1 è specificato al paragrafo 9.7 del Piano. 3. Il proponente del piano o programma sottoposto alla procedura di cui al comma 1 ha l'obbligo di presentare una relazione relativa agli effetti in termini di emissioni per gli inquinanti PM ₁₀ ed NO _x del piano o programma e contenente le misure idonee a compensare e/o mitigare tali effetti. 4. Il mancato recepimento degli indirizzi e delle direttive previste dal Piano per i piani e i programmi, deve essere evidenziato nel parere motivato di valutazione ambientale che dà conto dei significativi effetti sull'ambiente di tali piani e programmi. |
| SEZIONE III: MISURE IN MATERIA DI ATTIVITÀ PRODUTTIVE Articolo 20: Saldo zero 1. Nelle aree di superamento si possono realizzare nuovi impianti finalizzati alla produzione di energia elettrica da biomasse di potenza termica nominale superiore a 250 kWt a condizione che sia assicurato il saldo pari almeno a zero a livello di emissioni inquinanti per il PM ₁₀ ed NO ₂ , ferma restando la possibilità di compensazione con altre fonti emissive. 2. La Valutazione d'impatto ambientale (VIA) relativa a progetti ubicati in aree di superamento si può concludere positivamente qualora il progetto presentato preveda le misure idonee a mitigare o compensare l'effetto delle emissioni introdotte, con la finalità di raggiungere un impatto sulle emissioni dei nuovi interventi ridotto al minimo, così come specificato al paragrafo 9.7.1 del Piano. 3. Il proponente del progetto sottoposto alle procedure di cui ai commi 1 e 2, ha l'obbligo di presentare una relazione relativa alle conseguenze in termini di emissioni per gli inquinanti PM ₁₀ ed NO _x del progetto presentato. 4. Gli enti pubblici, le imprese e le associazioni di categoria possono stipulare accordi territoriali volontari per il conseguimento di un impatto emissivo pari a zero per gli impianti non ricompresi nel comma 1. L'accordo potrà costituire requisito |

¹⁴ Fonte: <https://ambiente.regione.emilia-romagna.it/it/aria/temi/pair2020> - Sito consultato il giorno 26.10.2020.

**Articolo e testo**

preferenziale per i fini di cui all'art. 19 comma 5 ed essere positivamente valutato ai fini della concessione di misure premianti, da definire nell'accordo stesso in collaborazione con gli enti sottoscrittori, per la semplificazione e accelerazione dei procedimenti di autorizzazione.

La proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17, ambito 12 Naviglio è conforme al PAIR dal momento che si tratta di una ricollocazione di un'attività già esistente nel comune di Faenza. Inoltre, risulta conforme al PAIR in quanto questo ricollocamento consente di ridurre le emissioni indotte dal traffico veicolare, dal momento che rispetto all'attività esistente, la nuova area si trova molto più vicina allo svincolo autostradale e non si rende necessario l'attraversamento del centro urbano di Faenza per raggiungerla (si veda anche il paragrafo G.1).

C.4. Piano Regionale Gestione Rifiuti (PRGR)¹⁵

In base all'art. 199 del D.Lgs 152/06 la Regione predispone e adotta il Piano Regionale di Gestione dei Rifiuti. Tale Piano deve essere coordinato con gli altri strumenti di pianificazione, di competenza regionale, previsti dalla normativa. L'Assemblea Legislativa, con deliberazione n. 67 del 3 maggio 2016 (pubblicato sul BURERT n. 140 del 13.05.2016 – Parte Seconda), ha approvato il Piano regionale di gestione dei rifiuti (PRGR).

L'avviso di approvazione del Piano è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia-Romagna n.129 del 06.05.2016 (Parte Seconda).

TITOLO I: DISPOSIZIONI GENERALI**Art. 1 Finalità generali**

1. Il Piano regionale di gestione dei rifiuti, di seguito "Piano", dà attuazione agli obiettivi e alle disposizioni contenute nella parte quarta del D.Lgs. n. 152/2006 "Norme in materia di gestione dei rifiuti e di bonifica dei siti inquinati".

Art. 2 Strategia di sviluppo sostenibile

1. Il Piano assume alla base delle sue strategie:

- a) il principio della equa distribuzione territoriale dei carichi ambientali tenendo conto anche dell'impiantistica esistente e della criticità delle altre matrici ambientali;
- b) Il principio dell'economia circolare per una gestione sostenibile dei rifiuti finalizzata al risparmio di nuove risorse attraverso la quale gli stessi rientrano, una volta recuperati, nel ciclo produttivo consentendo il risparmio di nuove risorse in attuazione della L.R. n. 16/2015.

2. Le strategie adottate nell'ambito del Piano costituiscono uno degli assi portanti della strategia di sviluppo sostenibile da attuarsi attraverso il Piano di azione ambientale di cui all'articolo 99 della legge regionale n. 3/1999.

Art. 3 Ambito territoriale di applicazione

1. Le disposizioni del Piano sono riferite all'intero territorio regionale che ai sensi dell'articolo 3 della L.R. n. 23/2011 corrisponde all'ambito territoriale ottimale.

Art. 7 Rapporti con gli strumenti di pianificazione territoriali e con il Piano d'ambito dei rifiuti

1. Il Piano approvato ai sensi dell'articolo 199 del D.Lgs. 152/2006 costituisce lo strumento di governo della gestione di rifiuti del sistema Regione- Autonomie locali.

2. I PTCP provvedono all'individuazione delle zone idonee alla localizzazione degli impianti di recupero e smaltimento nonché all'individuazione delle zone non idonee alla localizzazione degli impianti di recupero e smaltimento in attuazione dei criteri di cui all'articolo 22.

3. Il Piano d'ambito dei rifiuti è strumento attuativo del Piano nelle materie di competenza ai sensi dell'articolo 13 della L.R. n. 23/2011.

Art. 8 Obiettivi

1. Al fine di mettere in condizione ogni cittadino emiliano romagnolo di ridurre la propria impronta ecologica, il Piano, nel rispetto degli obiettivi dettati dalle disposizioni normative, persegue i seguenti obiettivi per i rifiuti urbani:

- a) riduzione della produzione di rifiuti urbani pro capite tra il 20 e il 25 per cento e il raggiungimento di almeno il 73% di raccolta differenziata al 2020;
- b) riciclaggio di carta, metalli, plastica, legno, vetro e organico per almeno il 70% in termini di peso rispetto al quantitativo totale delle stesse frazioni presenti nel rifiuto urbano al 2020;

¹⁵ Fonte: <http://ambiente.regione.emilia-romagna.it/rifiuti/temi/piano-rifiuti> - Sito visitato il giorno 27.10.2020.



- c) incremento della raccolta differenziata dei rifiuti di apparecchiature elettriche ed elettroniche (RAEE) ai sensi del D.Lgs. n. 49/2014 di attuazione della Direttiva 2012/19/UE;
- d) incremento del recupero della frazione organica per la produzione di compost di qualità;
- e) il principio del massimo recupero di materia rispetto al recupero energetico;
- f) minimizzazione della produzione del rifiuto urbano non inviato a riciclaggio tesa a conseguire l'obiettivo di raggiungere un quantitativo annuo pro-capite inferiore ai 150 chilogrammi per abitante e minimizzazione dello smaltimento a partire dal conferimento in discarica ai sensi della L.R. n. 16/2015;
- g) il contenimento entro il limite di 81 kg/anno per abitante del conferimento di rifiuti urbani biodegradabili in discarica a decorrere dalla data prevista dalla normativa vigente;
- h) il divieto di conferimento in discarica del rifiuto indifferenziato tal quale;
- i) l'autosufficienza per lo smaltimento nell'ambito regionale dei rifiuti urbani non pericolosi e dei rifiuti derivanti dal loro trattamento, mediante l'utilizzo ottimale degli impianti esistenti;
- j) equa distribuzione territoriale dei carichi ambientali derivanti dalla gestione dei rifiuti.

2. Il Piano in coerenza con gli obiettivi dettati dalle disposizioni normative persegue i seguenti ulteriori obiettivi per i rifiuti speciali:

- a) riduzione della produzione dei rifiuti speciali;
- b) riduzione della pericolosità dei rifiuti speciali;
- c) l'aumento almeno al 70% in termini di peso entro il 31 dicembre 2020 della preparazione per il riutilizzo, il riciclaggio e altri tipi di recupero di materiale, di rifiuti da costruzione e demolizione non pericolosi;
- d) sviluppo delle filiere del recupero (green economy);
- e) sviluppo di filiere di riuso e di utilizzo di sottoprodotti;
- f) l'autosufficienza per lo smaltimento nell'ambito regionale dei rifiuti speciali non pericolosi in attuazione dell'articolo 16 della Direttiva 2008/98/CEE.

3. Gli obiettivi del Piano di cui al presente articolo hanno valore di direttive con particolare riferimento al Piano d'ambito dei rifiuti nelle materie di rispettiva competenza.

CAPO III DISPOSIZIONI COMUNI AI RIFIUTI URBANI E SPECIALI

SEZIONE I ULTERIORI STRUMENTI FINALIZZATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI PIANO

Art. 19 Accordi e contratti di programma

1. Gli obiettivi posti dal Piano sono attuati oltre che dalle specifiche disposizioni in esso contenute ai sensi dell'articolo 6 anche attraverso accordi e contratti di programma con 11 enti pubblici, imprese di settore ed associazioni di categoria ai sensi dell'articolo 206 del D.Lgs. n. 152/2006, accordi di programma ai sensi dell'articolo 34 del D.Lgs. 267/2000 e accordi fra pubbliche amministrazioni ai sensi dell'articolo 15 della L. 241/1990.
2. Al fine di ottimizzare la prevenzione e il recupero dei rifiuti il Piano ha definito al capitolo 10 un Programma di specifici accordi e contratti di programma territoriali ai sensi dell'articolo 206 del D.Lgs. 152/2006 tra enti pubblici, imprese del settore, consorzi fra imprese, soggetti pubblici e privati ed associazioni di categoria aventi ad oggetto la sperimentazione, la promozione e lo sviluppo di processi produttivi innovativi tesi a ridurre, sia nell'ambito del processo produttivo che nella successiva filiera di utilizzazione del prodotto, la produzione del rifiuto e il recupero dello stesso.
3. Al fine di perseguire la chiusura del ciclo dei rifiuti urbani potranno essere stipulati accordi per l'utilizzo dell'ammendante compostato ai sensi del D.Lgs 75/2010 da utilizzarsi da parte degli imprenditori agricoli.

SEZIONE II CRITERI PER L'INDIVIDUAZIONE DELLE AREE NON IDONEE ALLA LOCALIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI DI RECUPERO E SMALTIMENTO NONCHÉ PER L'INDIVIDUAZIONE DEI LUOGHI ADATTI ALLO SMALTIMENTO

Art. 21 Criteri di localizzazione degli impianti di recupero e smaltimento

1. I criteri per la localizzazione degli impianti di recupero e smaltimento sono riportati al capitolo 14 del Piano e hanno valore di direttiva con particolare riferimento al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP).
2. La realizzazione e l'ampliamento e degli impianti ed operazioni di recupero rifiuti nelle zone di ammissibilità condizionata indicate al capitolo 14 del Piano è consentita qualora sia stato approvato il relativo progetto ai sensi dell'articolo 208 del D.Lgs. n. 152 del 2006.

Art. 22 Criteri per l'individuazione dei luoghi adatti agli impianti di smaltimento dei rifiuti

1. Il Piano nell'ambito dei fabbisogni non prevede che vengano realizzati nuovi impianti di smaltimento per i rifiuti urbani e conseguentemente non potranno essere individuati nuovi luoghi adatti per lo smaltimento degli stessi rispetto al sistema impiantistico esistente salvo quanto previsto al comma 4 dell'articolo 15.
2. Il Piano pone il divieto di ampliamento a qualunque titolo degli impianti di discarica nei Comuni in cui hanno sede le discariche indicate al capitolo 9 alla tabella 9.6 ad eccezione dei Comuni di Carpi (MO), Imola (BO) e Ravenna (RA) e Finale Emilia (MO).
3. Per il raggiungimento dell'obiettivo di Piano, ai capitoli 9 e 12 si stima che il fabbisogno regionale di smaltimento per i rifiuti speciali non pericolosi tramite impianti di discarica sia soddisfatto dagli impianti esistenti; conseguentemente in



attuazione della gerarchia comunitaria di gestione dei rifiuti l'individuazione di nuovi luoghi idonei per tali impianti deve essere subordinata alla dimostrazione di un fabbisogno di trattamento.

4. Le disposizioni di cui al presente articolo sono prescrittive con particolare riferimento al PTCP e al Piano d'ambito e agli atti amministrativi autorizzatori.

SEZIONE III MONITORAGGIO DEL PIANO

Art. 23 Relazione sullo stato di attuazione del Piano

1. La verifica delle disposizioni del Piano è effettuata dalla Regione, anche ai sensi dell'articolo 3 della L.R. 20/2000, attraverso il monitoraggio periodico secondo i criteri di cui al capitolo 19. In particolare:

- a) ogni anno la Regione, avvalendosi anche dell'Agenzia regionale prevenzione e ambiente (ARPA) elabora una Relazione circa lo stato di attuazione del Piano;
- b) Dopo 3 anni di vigenza del Piano, la Relazione conterrà altresì la verifica dell'efficacia delle azioni messe in atto in rapporto agli obiettivi temporalmente cadenzati del Piano e la eventuale necessità di interventi correttivi nelle azioni di Piano.

2. La Relazione di cui al comma 1 tiene conto delle informazioni contenute nel Rapporto sulla gestione dei rifiuti elaborato annualmente dalla Regione e da ARPA e di quelle derivanti dalle analisi effettuate dall'Osservatorio costi del PRGR di cui al capitolo 19 ed è pubblicata sul sito web della Regione.

3. Qualora dal monitoraggio scaturiscano indicazioni circa la necessità di interventi correttivi nelle azioni di Piano la relativa procedura di modifica seguirà le regole di cui all'art. 5.

TITOLO III

Articolo 24 Disposizioni transitorie

1. A decorrere dalla data di adozione del Piano, ai sensi dell'articolo 12 della legge regionale 24 marzo 2000, n. 20 (Disciplina generale sulla tutela e sull'uso del territorio) le amministrazioni pubbliche sospendono ogni determinazione in merito:

- a) alle autorizzazioni che si pongono in contrasto con le prescrizioni del Piano o tali da renderne più gravosa l'attuazione;
- b) all'approvazione di strumenti di pianificazione che siano in contrasto con le previsioni del piano adottato.

2. Le previsioni contenute nei piani territoriali di coordinamento provinciale (PTCP), nei piani provinciali di gestione dei rifiuti (PPGR) nonché nei piani d'ambito vigenti al momento della adozione del Piano che siano in contrasto con le previsioni del Piano adottato non sono attuabili.

3. Dalla data di adozione del Piano le previsioni delle pianificazioni provinciali di cui al comma 2 relative alle aree idonee incompatibili con i criteri previsti dal Piano cessano di trovare applicazione.

4. Entro il termine di 180 giorni dalla data di approvazione del Piano le Province adeguano i loro strumenti di pianificazione qualora sia verificata la mancata coerenza dei medesimi con i criteri previsti al capitolo 14 in merito alle aree idonee o non idonee alla localizzazione degli impianti.

5. Qualora in attuazione del Piano i flussi (e i quantitativi) dei rifiuti indirizzati agli impianti di cui all'articolo 13 siano variati rispetto alle previsioni previgenti ATERSIR assegna un termine, non superiore a 180 giorni, ai gestori interessati affinché conformino l'organizzazione del servizio alle previsioni del Piano.

Articolo 25 Norme finali

1. Agli impianti di gestione dei rifiuti già in esercizio alla data di adozione del Piano non sono applicabili le disposizioni conseguenti all'applicazione dei criteri previsti al capitolo 14 qualora siano conformi con gli strumenti pianificatori vigenti alla data dell'autorizzazione alla costruzione.

2. È consentita la realizzazione di nuovi impianti di gestione di rifiuti in aree classificate "aree omogenee F" negli strumenti urbanistici comunali nelle more del loro adeguamento alle disposizioni di cui alla L.R. n. 20/2000.

3. Entro il mese di novembre di ogni anno, la Giunta regionale è autorizzata a modificare con deliberazione le disposizioni contenute al capitolo 9 in ordine ai flussi in caso di scostamento fra le previsioni di Piano in ordine agli obiettivi di produzione, di raccolta differenziata e recupero per i rifiuti urbani accertato in base alle risultanze del monitoraggio.

4. la Giunta regionale è autorizzata a modificare con deliberazione le disposizioni contenute al capitolo 9 in ordine ai flussi verso gli impianti di discarica, in caso di scostamento fra le previsioni di Piano in ordine alla cessazione dei conferimenti a tali impianti e le buone norme tecniche di chiusura dei medesimi dovuto a fatti non previsti o prevedibili e non riferibili a cattiva gestione.

5. la Giunta regionale è autorizzata a modificare con deliberazione le disposizioni contenute al capitolo 9 in ordine ai flussi ogni qualvolta si renda necessario per rispondere ad esigenze contingenti e non prevedibili e al fine di evitare il verificarsi di emergenze ambientali connesse alla gestione dei rifiuti.

6. Le disposizioni contenute nelle presenti disposizioni normative vanno interpretate in coerenza con le disposizioni contenute nelle altre parti di Piano. In caso di difformità tra le disposizioni contenute nelle parti di Piano che precedono le presenti disposizioni normative prevalgono le disposizioni normative.

7. Il Piano di bonifica delle aree contaminate previsto al comma 6 dell'articolo 199 del D.Lgs. 152/2006 costituisce piano settoriale parte integrante del presente Piano e verrà emanato con separato provvedimento.



La proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 prevede l'insediamento di un'attività di recupero rifiuti, in conformità agli obiettivi del PRGR.

Per quanto concerne la verifica di idoneità alla localizzazione del presente piano nell'area in esame si rimanda alla tavola 4 del PTCP (paragrafo C.7).

C.5. Piano Energetico Regionale (PER)¹⁶

Il Piano energetico regionale - approvato con Delibera dell'Assemblea legislativa n. 111 del 1° marzo 2017 - fissa la strategia e gli obiettivi della Regione Emilia-Romagna per clima e energia fino al 2030 in materia di rafforzamento dell'economia verde, di risparmio ed efficienza energetica, di sviluppo di energie rinnovabili, di interventi su trasporti, ricerca, innovazione e formazione.

In particolare, il Piano fa propri gli obiettivi europei al 2020, 2030 e 2050 in materia di clima ed energia come driver di sviluppo dell'economia regionale. Diventano pertanto strategici per la Regione:

- la riduzione delle emissioni climalteranti del 20% al 2020 e del 40% al 2030 rispetto ai livelli del 1990;
- l'incremento al 20% al 2020 e al 27% al 2030 della quota di copertura dei consumi attraverso l'impiego di fonti rinnovabili;
- l'incremento dell'efficienza energetica al 20% al 2020 e al 27% al 2030.

Trasporti, elettrico e termico, con le loro ricadute sull'intero tessuto regionale, sono i tre settori sui quali si concentreranno gli interventi per raggiungere gli obiettivi fissati dall'Unione europea e recepiti dal PER.

Il PER, nel delineare la strategia regionale, individua due scenari energetici: uno scenario "tendenziale" ed uno scenario "obiettivo".

Lo **scenario energetico tendenziale** tiene conto delle politiche europee, nazionali e regionali adottate fino a questo momento, dei risultati raggiunti dalle misure realizzate e dalle tendenze tecnologiche e di mercato considerate consolidate. Si tratta dunque di una prospettiva dove non si tiene conto di nuovi interventi ad alcun livello di governance.

Lo **scenario obiettivo** punta invece a traguardare gli obiettivi UE clima-energia del 2030, compreso quello relativo alla riduzione delle emissioni serra, che costituisce l'obiettivo più sfidante tra quelli proposti dall'UE. Questo scenario è supportato dall'introduzione di buone pratiche settoriali nazionali ed europee ritenute praticabili anche in Emilia-Romagna, e rappresenta, alle condizioni attuali, un limite sfidante ma non impossibile da raggiungere.

La Regione Emilia-Romagna è impegnata a raggiungere gli obiettivi indicati nello scenario obiettivo coordinando le proprie politiche e tutti gli strumenti normativi e programmatori a questo fine; qualora, in sede di monitoraggio periodico, si rilevassero scostamenti dalle traiettorie delineate, si prevede di intervenire con una correzione degli strumenti a disposizione.

Il livello di raggiungimento dei risultati delineati nello scenario obiettivo di riduzione dei gas serra, di risparmio energetico e di copertura di consumo con fonti rinnovabili al 2030, sarà determinato dalle condizioni esogene - che riguardano dinamiche sovraregionali e per molti aspetti internazionali - ed endogene - determinate dagli indirizzi di politica regionale - che saranno in grado di favorire lo sviluppo delle tecnologie ad alta efficienza energetica e a ridotte emissioni di carbonio, degli impianti di

¹⁶ Fonte: <https://energia.regione.emilia-romagna.it/piani-programmi-progetti/programmazione-regionale/piano-energetico-regionale> - Sito consultato il giorno 27.10.2020



produzione dell'energia da fonti rinnovabili, del miglioramento delle prestazioni energetiche degli edifici e delle attività di produzione di beni e di servizi.

Lo scenario obiettivo richiede perciò l'attuazione congiunta di misure e di politiche sia nazionali sia regionali e sarà fortemente condizionato da determinati fattori esogeni, oltre che dalle decisioni dell'UE in materia di clima ed energia.

La priorità d'intervento della Regione Emilia-Romagna è dedicata alle misure di decarbonizzazione dove l'intervento regionale può essere maggiormente efficace, quindi in particolare nei settori non Ets: mobilità, industria, diffusa (pmi), residenziale, terziario e agricoltura. In particolare i principali ambiti di intervento saranno i seguenti:

- Risparmio energetico ed uso efficiente dell'energia nei diversi settori;
- Produzione di energia elettrica e termica da fonti rinnovabili;
- Razionalizzazione energetica nel settore dei trasporti;
- Aspetti trasversali.

Nell'ambito delle attività di monitoraggio del PER previste dalla L.R. 26/2004, la Regione ha istituito nel marzo 2018 il Comitato tecnico-scientifico. Il Comitato, che include l'area di integrazione tra i diversi Assessorati e Direzioni regionali, opera in un'ottica di tavolo permanente con funzione consultiva, di verifica di efficacia delle raccomandazioni e di trasferimento di conoscenze.

Il Tavolo per il monitoraggio delle azioni e dei risultati del PER, istituito anch'esso nell'ambito della nuova strategia energetica regionale, coinvolge i principali portatori di interesse (quali, ad esempio: le associazioni di categoria, i professionisti e gli ordini professionali, le parti sociali e le associazioni ambientaliste), ha cadenza annuale e tiene conto dei risultati raggiunti dalla strategia energetica regionale.

Si ritiene il PIANO conforme a quanto previsto dal piano energetico regionale riguardo la componente relativa alla razionalizzazione energetica del settore trasporti, riducendo i chilometri percorsi dai mezzi da e per l'impianto, vista la sua rilocalizzazione in posizione molto più vicina allo svincolo autostradale.

C.6. Piano Stralcio per il Rischio Idrogeologico (PAI-PGRA)¹⁷

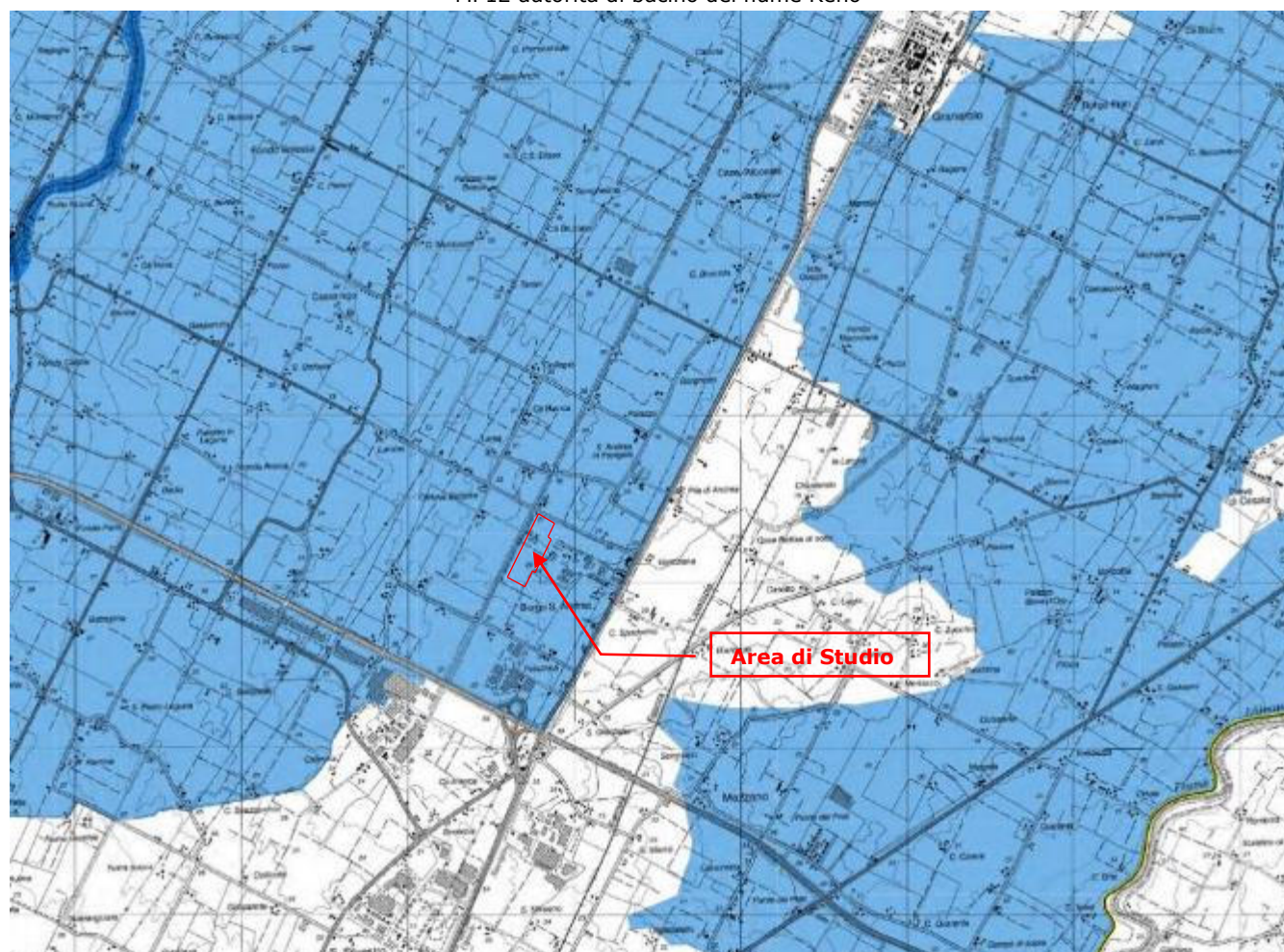
Dopo aver concluso l'iter previsto ai sensi della L. 183/89, la "Variante di Coordinamento tra il Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni e il Piano Stralcio per il Rischio Idrogeologico", è stata approvata con Delibera di Giunta Regionale n. 2112 del 5/12/2016.

Si tratta di una variante cartografica e normativa che ha inteso allineare ed armonizzare i contenuti del Piano Stralcio previgente, con le successive modifiche ed i contenuti integrati e derivati a seguito della elaborazione ed approvazione del Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni (Deliberazione n. 235 del 3 marzo 2016 dai Comitati Istituzionali Integrati).

Si riporta un inquadramento dell'area in esame nella cartografia di Piano approvata.





¹⁷ Fonte: <https://ambiente.regione.emilia-romagna.it/it/suolo-bacino/sezioni/pianificazione/autorita-bacino-reno/variante-coord-pai-pgra/variante-coord-pai-pgra/tavola-mp12> - Sito visitato il giorno 06.11.2020

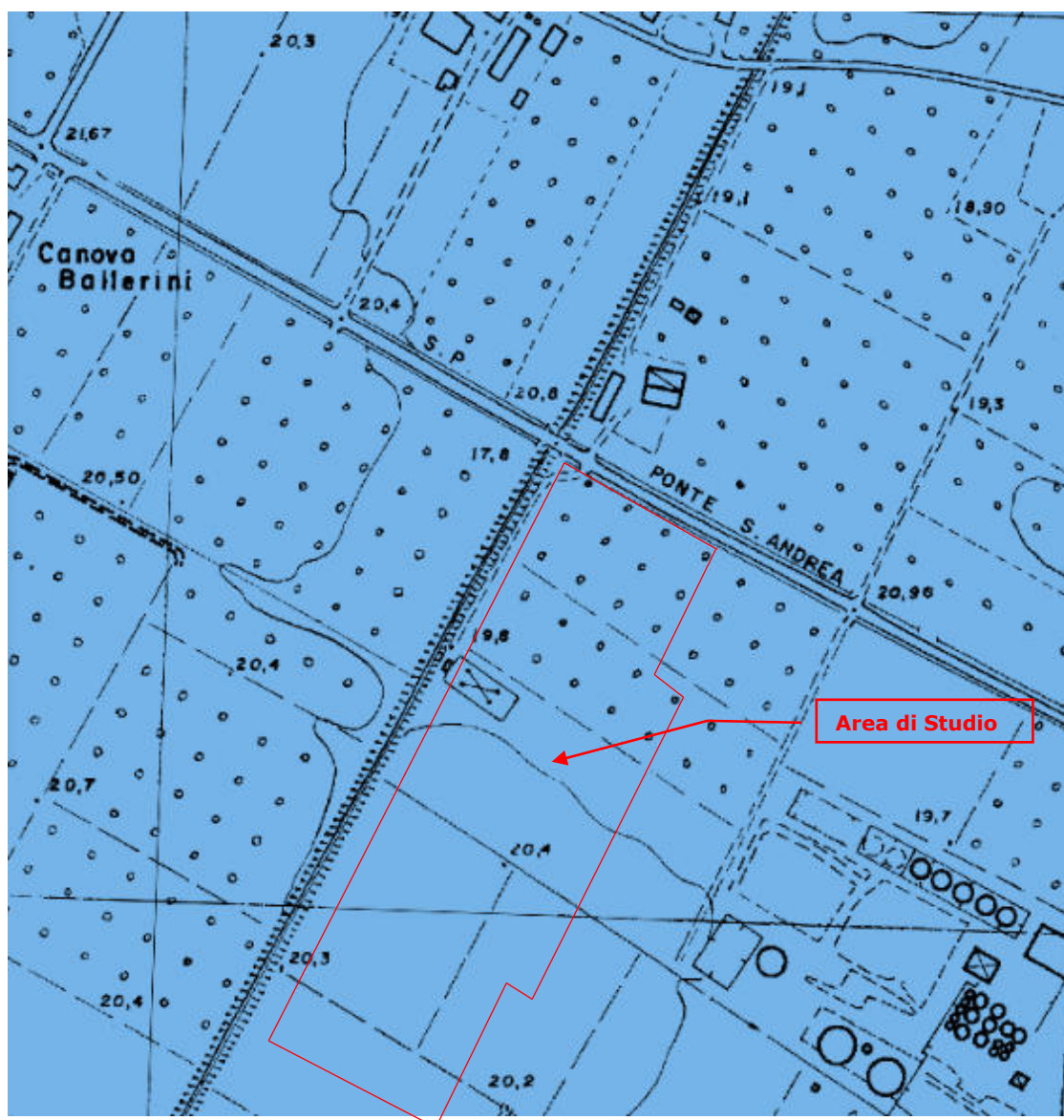
Figura C-2: Piano Stralcio per il Rischio Idrogeologico dell'Autorità bacino fiume Reno – Variante di coordinamento tra il Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni e il Piano Stralcio per il Rischio Idrogeologico – Perimetrazione aree a rischio idrogeologico – MP12 autorità di bacino del fiume Reno



LEGENDA

scenari di pericolosità

-  P3 - Alluvioni frequenti
-  P2 - Alluvioni poco frequenti
-  P1 - Alluvioni rare
-  Confine amministrativo
Autorità Bacino Reno



L'area in esame risulta cartografata in area P2, alluvioni poco frequenti: tempo di ritorno di riferimento fra 100 e 200 anni (P2, media probabilità).

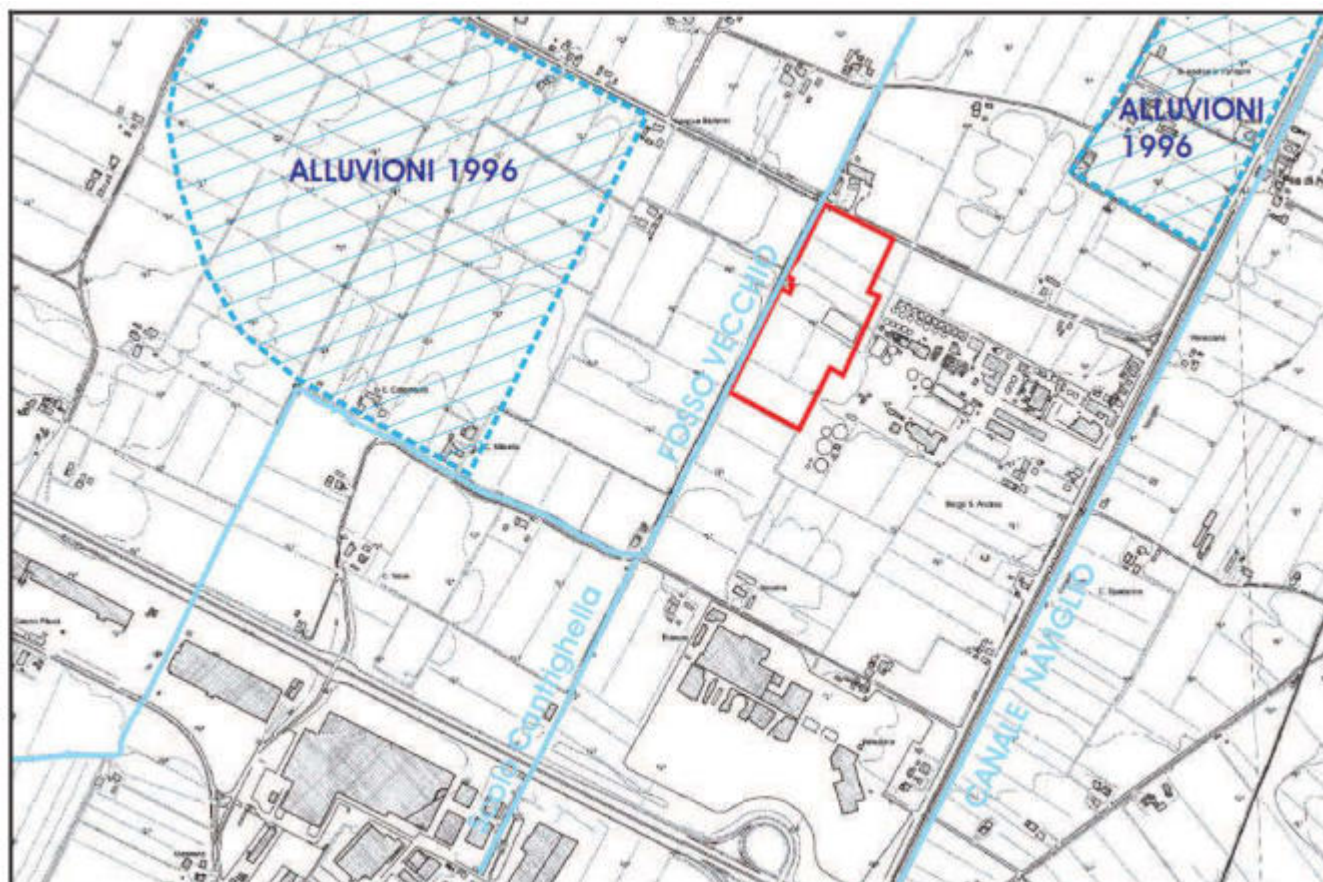
Dal punto di vista del tirante idrico, non sono disponibili per queste aree a causa della mancanza di dati, ma si può fare un ragionamento relativo alle quote di piano campagna, riportate nell'estratto di tavola alla pagina seguente (CTR 1:5.000).

In destra idrografica del fosso vecchio, all'altezza dell'area di proposta, il piano campagna risulta essere ad una quota di 19,6 m s.l.m., mentre in sinistra idrografica riporta una quota di 17,8 m s.l.m. Tenuto conto del dislivello tra le due sponde, risulta logico attendersi che, in caso di allagamento, la sinistra idrografica faccia da cassa di espansione dalla differenza di quota di due metri e, pertanto, in destra idrografica il rischio sia più basso di quanto cartografato in scala generale.

A supporto dell'affermazione precedente, si riportano le informazioni relative riportate nella relazione geologica del Dott. Giancarlo Andreatta (pagg. 4 - 6).

In particolare, per quanto riguarda il rischio di alluvionamento della zona per tracimazione del T. Senio e dei corsi d'acqua minori che si originano sulle prime colline di Faenza, si constata che il deflusso è da ritenersi adeguatamente governato dalla manutenzione a cui è soggetta la rete di scolo idrico da parte del Consorzio di Bonifica, con il tracciato del Fosso vecchio (ex-Cantrigo) importante per le regimazione, il quale defluisce a nord di Bagnacavallo in direzione della costa adriatica. Anche le ultime

alluvione del 1996 non hanno interessato l'area in esame confermando la buona difesa rispetto alle inondazioni e straripamenti (vedi planimetria seguente).



Il parere del Consorzio di bonifica della Romagna occidentale (prot. 13151 del 19/11/2020), in merito al PIANO, redatto dal Geom. Daniele Dal Borgo, recita:

per l'area in oggetto, passibile al verificarsi di eventi alluvionali da reticolo secondario di pianura di media probabilità (P2), si possono verificare esondazioni derivanti dalla rete idraulica consorziale caratterizzati da un tirante d'acqua corrispondente alla quota di 20.50 m riferita al sistema indicato nella tavola allegata alla richiesta.

Pertanto, ai fini del non incremento del rischio idraulico, la progettazione dei nuovi fabbricati e dei manufatti sensibili dovrà tener conto della quota sopra indicata.

Le indicazioni progettuali previste dalla proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 sono conformi a quanto previsto dal Piano Stralcio per il Rischio Idrogeologico, recependo la prescrizione del Consorzio.

C.7. Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP)¹⁸

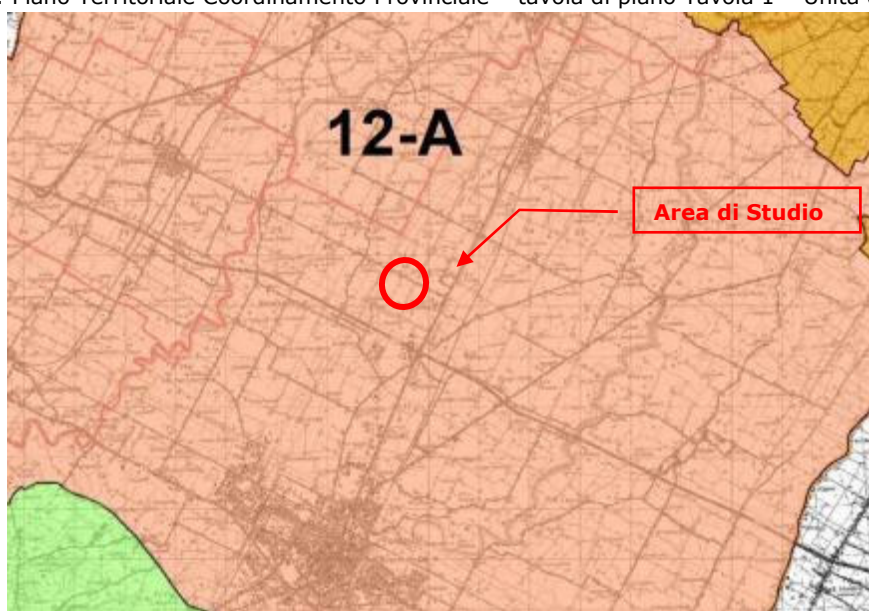
Il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) è lo strumento di indirizzo e coordinamento per la pianificazione urbanistica dei Comuni. In particolare, recepisce gli interventi definiti a livello regionale e nazionale rispetto al sistema infrastrutturale e primario e definisce i criteri per la localizzazione e il dimensionamento di strutture e servizi di interesse provinciale e sovracomunale. Se il Piano territoriale regionale (PTR) è lo strumento principale di riferimento per la costruzione dell'orizzonte strategico, il PTCP rappresenta la sede in cui vengono delineate e declinate le strategie e precisate le loro ricadute territoriali.

Il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della Provincia di Ravenna è redatto secondo le disposizioni della L.R. 20/2000 e ss. mm. e ii.

Il PTCP è stato adottato con Deliberazione C.P. n. 51 del 06/06/2005 e approvato con Deliberazione C.P. n. 9 del 28/02/2006, successivamente ha subito numerose varianti, l'ultima delle quali era la Variante specifica al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale in attuazione al Piano Regionale dei Rifiuti (P.R.G.R.), approvato dall'assemblea legislativa con delibera n. 67 del 03.05.2016, ai sensi dell'art. 27 bis della L.R. 20/2000 e art. 76 L.R. 24/2017. In conclusione questa variante è stata approvata con Delibera di Consiglio Provinciale n. 10 del 27.02.2019.

Si riportano di seguito le mappe del PTCP per l'area in esame.

Figura C-3: Piano Territoriale Coordinamento Provinciale – tavola di piano Tavola 1 – Unità di paesaggio

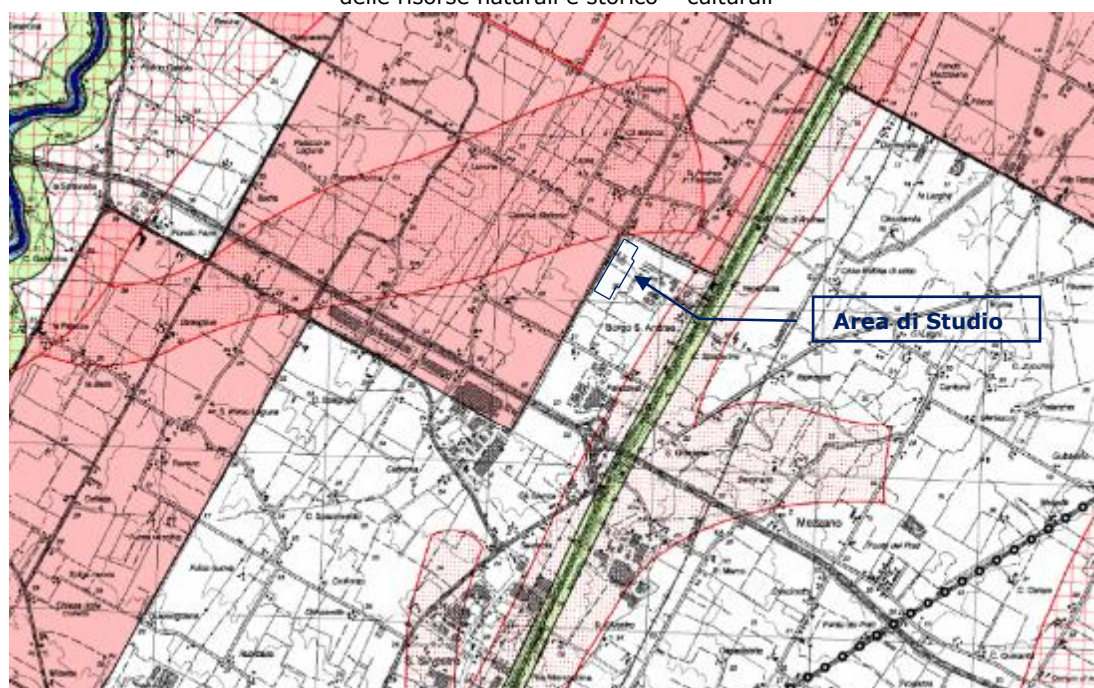


¹⁸ Fonte: <http://www.provincia.ra.it/Argomenti/Territorio/PTCP-Piano-Territoriale-di-Coordinamento-Provinciale> - Sito visitato il giorno 27.10.2020

| Unità di paesaggio | Comuni interessati |
|--|---|
| N. 1 DELLE VALLI | Ravenna |
| N. 2 GRONDA DEL RENO | Alfonsine, Ravenna |
| N. 3 VALLI DEL RENO | Alfonsine, Conelice, Fusignano, Lugo, Massa Lombarda, Ravenna |
| N. 4 BONIFICA VALLE DEL LAMONE | Ravenna |
| N. 5 DEL PORTO DELLA CITTA' | Ravenna |
| N. 6 DELLA COSTA NORD | Cervia, Ravenna |
| N. 7 DELLA COSTA SUD | Cervia |
| N. 8 BONIFICA DELLA VALLE STANDIANA | Cervia |
| N. 9 BONIFICA DELLA VALLE ACQUAFU- SCA E VALLE FELICI | Cervia |
| N. 10 TERRE VECCHIE | Alfonsine, Bagnacavallo, Fusignano, Ravenna, Russi |
| N. 11 DELLE VILLE | Ravenna |
| N. 12-A CENTURIAZIONE | Bagnacavallo, Bagnara di Romagna, Castel Bolognese, Cotignola, Faenza, Fusignano, Lugo, Massa Lombarda, S. Agata sul Santerno, Solarolo |
| N. 12-B CENTURIAZIONE | Cervia |
| N. 13 DELLA COLLINA ROMAGNOLA | Brisighella, Castel Bolognese, Faenza, Riolo Terme |
| N. 14 DELLA VENA DEL GESSO | Brisighella, Casola Valsenio, Riolo Terme |
| N. 15 DELL'ALTA COLLINA ROMAGNOLA | Brisighella, Casola Valsenio |
|  Confine di Provincia  Confini comunali | |

L'area in esame appartiene all'unità di paesaggio n. 12-A della centuriazione, i cui comuni interessati sono: Bagnacavallo, Bagnara di Romagna, Castel Bolognese, Cotignola, Faenza, Fusignano, Lugo, Massa Lombarda, S. Agata sul Santerno e Solarolo.

Figura C-4: PTCP Piano Territoriale Coordinamento Provinciale – tavola di piano Tavola 2.11 – Tutela dei sistemi ambientali e delle risorse naturali e storico – culturali

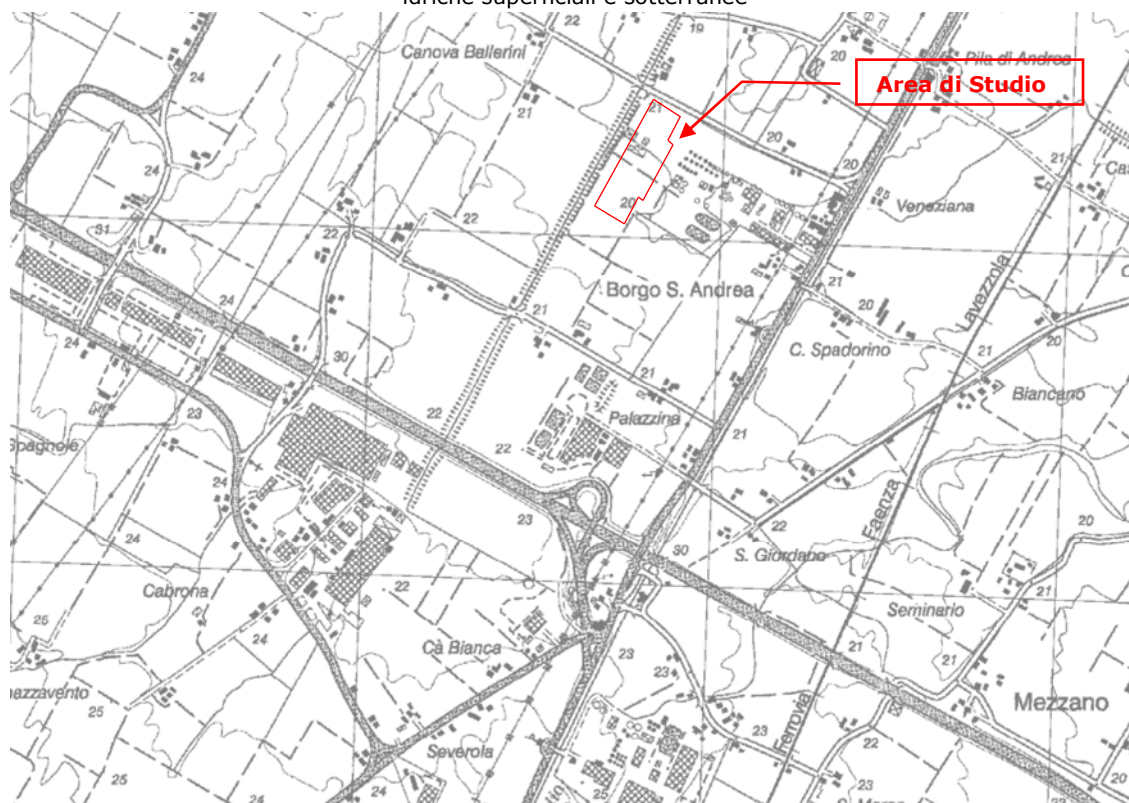


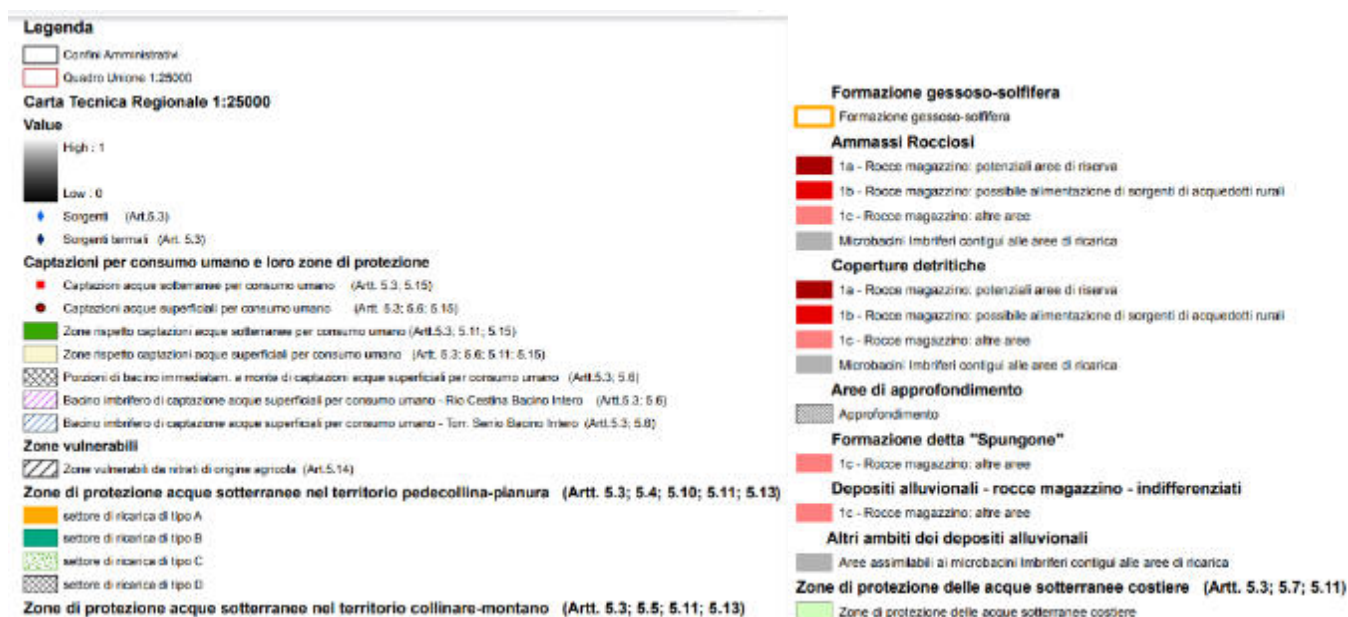


| LEGENDA | | |
|--|---------------|--|
| Sistemi e zone strutturanti la forma del territorio | | |
| SISTEMI | | |
| ■ ■ ■ Collina | Art. 3.9 | |
| ◆ ◆ ◆ Canali spartiacque minori | Art. 3.9 | |
| ▲ ▲ ▲ Costa | Art. 3.12 | |
| - - - Perimetro del P.R. del Porto | Art. 3.12 | |
| COSTA | | |
| ■ Zona di riqualificazione della costa e dell'arenile | Art. 3.13 | |
| ■ Zona urbanizzata in ambito costiero | Art. 3.14 | |
| ■ Zona di tutela della costa e dell'arenile | Art. 3.15 | |
| LAGHI, BACINI E CORSI D'ACQUA | | |
| ■ Zona di tutela dei caratteri ambientali di laghi, bacini e corsi d'acqua | Art. 3.17 | |
| ■ Invasi ed ivori di laghi, bacini e corsi d'acqua | Art. 3.18 | |
| Zone ed elementi di interesse paesaggistico ambientale | | |
| AMBITI DI TUTELA | | |
| ■ Zona di particolare interesse paesaggistico ambientale | Art. 3.19 | |
| ■ Paleodossi fluviali particolarmente pronunciati | Art. 3.20a | |
| ■ Dossi di ambito fluviale recente | Art. 3.20b | |
| ■ Paleodossi di modesta rilevanza | Art. 3.20c | |
| ■ Sistemi dunosi costieri di rilevanza storico documentale paesistica | Art. 3.20d | |
| ■ Sistemi dunosi costieri di rilevanza idrogeologica | Art. 3.20e | |
| ■ Bonifiche | Art. 3.23 | |
| ■ Zona di tutela naturalistica - di conservazione | Art. 3.25a | |
| ■ Zona di tutela naturalistica - di limitata trasformazione | Art. 3.25b | |
| Zone ed elementi di particolare interesse storico | | |
| ZONE ED ELEMENTI DI PARTICOLARE INTERESSE STORICO-ARCHEOLOGICO | | |
| ■ Complessi archeologici | Art. 3.21.Aa | |
| ■ Aree di concentrazione di materiali archeologici | Art. 3.21.Ab2 | |
| ■ Aree di affioramento di materiali archeologici | Art. 3.21.Ab3 | |
| ■ Zone di tutela dell'impianto storico della centuriazione | Art. 3.21.Bc | |
| ■ Elementi dell'impianto storico della centuriazione | Art. 3.21.Bd | |
| ■ Strade storiche | Art. 3.24.A | |
| ■ Strade panoramiche | Art. 3.24.B | |
| INSEDIAMENTI STORICI E ABITATI DA CONSOLIDARE O TRASFERIRE | | |
| ■ Insediamenti urbani storici | Art. 3.22 | |
| ■ Abitati da consolidare o trasferire | Art. 4.3 | |
| ZONE ED ELEMENTI DI INTERESSE STORICO E TESTIMONIALE | | |
| ■ Città delle colonie | Art. 3.16 | |
| ■ Colonie marine e aree di loro pertinenza | Art. 3.18 | |
| Progetti di valorizzazione | | |
| AREE DI VALORIZZAZIONE | | |
| ■ Parchi regionali | Art. 7.4 | |
| ■ Aree studio | Art. 7.6 | |
| ■ Confine di Provincia | | |
| ■ Confine comunale | | |

L'area di studio non è interessata da tutela dei sistemi ambientali e delle risorse naturali e storico-culturali.

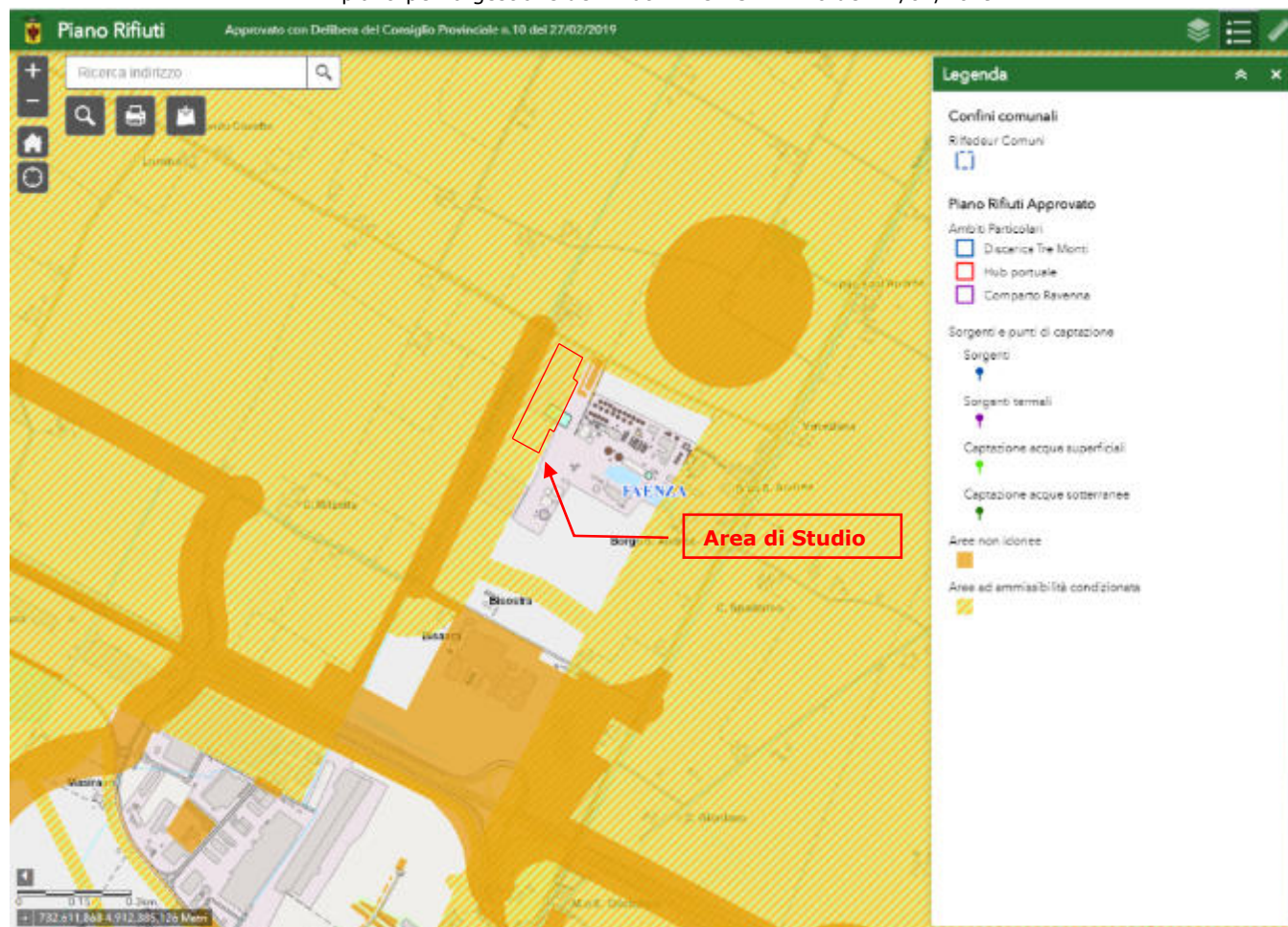
Figura C-5: PTCP Piano Territoriale Coordinamento Provinciale – tavola di piano Tavola 3.11 – Carta della tutela delle risorse idriche superficiali e sotterranee





L'area di studio non è interessata da tutela per le risorse idriche superficiali e sotterranee.

Figura C-6: Piano Territoriale Coordinamento Provinciale – tavola di piano Tavola 4.11 – Aree non idonee alla localizzazione di impianti per la gestione dei rifiuti – Del. C.P. n.10 del 27/02/2019





L'area di studio è classificata come idonea ad ammissibilità condizionata alla localizzazione di impianti per la gestione dei rifiuti, inoltre nelle immediate vicinanze (ad ovest) vi è la presenza di una ristretta fascia di area non idonea alla localizzazione di impianti per la gestione dei rifiuti. Le criticità dell'area ad ammissibilità condizionata sono collegate al D.Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 (Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'art. 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137). L'eventuale previsione è subordinata al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica da parte della Soprintendenza competente. La proposta prevede la realizzazione di un impianto di gestione/trattamento rifiuti, quindi, in sede di istanza autorizzativa, si renderà necessario il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica da parte della Soprintendenza.

Figura C-7: PTCP Piano Territoriale Coordinamento Provinciale – tavola di piano Tavola 5 – Assetto strategico della mobilità, poli funzionali, ambiti produttivi di rilievo sovracomunale, articolazione del territorio rurale



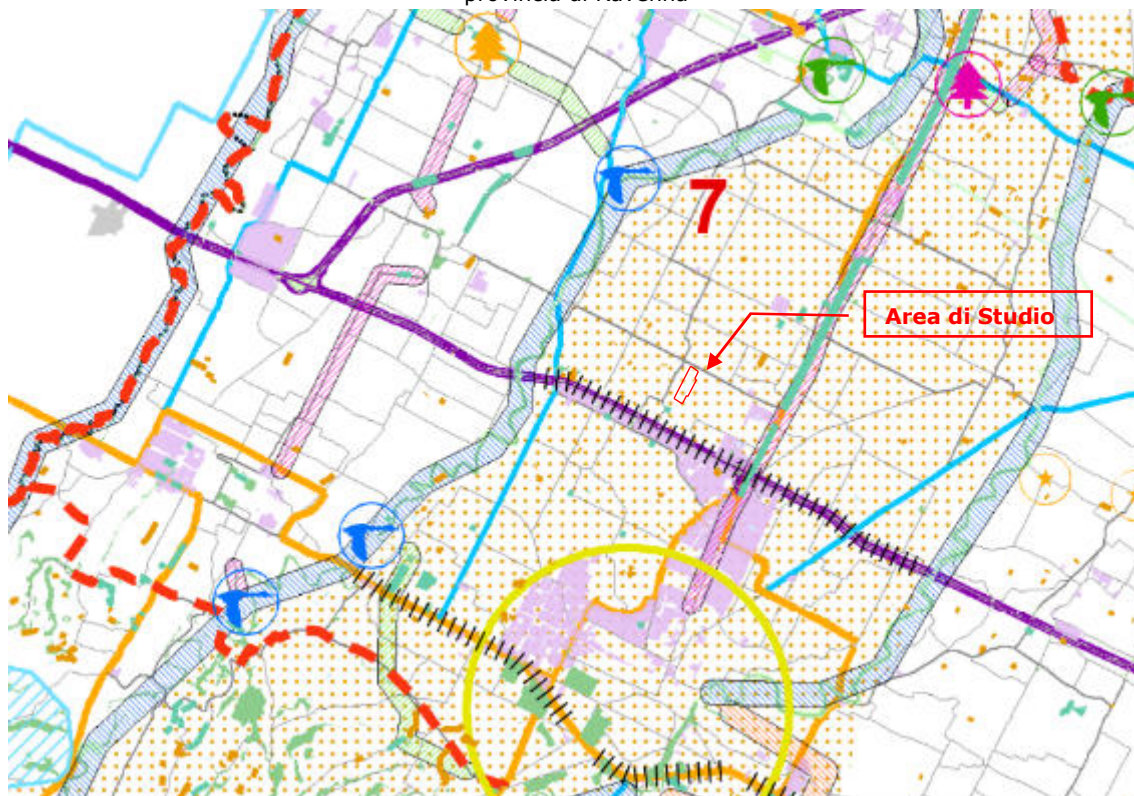


Legenda

- | | | | |
|-------------------------------|---|----------------------------|--|
| | Parco regionale del Delta del Po | | Caselli autostradali esistenti |
| | Parco regionale della Vena del Gesso Romagnola | | Caselli autostradali di progetto |
| | Ambiti rurali a prevalente vocazione produttiva agricola | | Nodi principali di interconnessione della grande rete |
| | Ambiti rurali a prevalente rilievo paesaggistico | | Passante autostradale nord di Bologna |
| | Ambiti agricoli periurbani | Sistema insediativo | |
| Sistema della mobilità | | | |
| | Ferrovie a un binario | | Ambiti specializzati per attività produttive di rilievo sovracomunale |
| | Ferrovie a due binari | | Negli ambiti specializzati: zone in completamento o in espansione |
| | Stazioni e fermate ferroviarie | | Negli ambiti specializzati: zone edificate sature |
| | Autostrade (Tipo A) | | Aggregati di ambiti specializzati per attività produttive "strategici" |
| | Altri assi della "Grande rete" di collegamento nazionale-regionale (Tipo B,C) | | Poli Funzionali |
| | Rete di base di interesse regionale (Tipo C) | | Grandi strutture di vendita |
| | Viabilità secondaria di rilievo provinciale o interprovinciale (Tipo C,F) | | Ambiti per nuovi poli funzionali |
| | Principali strade di penetrazione e distribuzione urbana (Tipo D) | Cartografia di base | |
| | Rete Stradale Minore | | Confini provinciali |
| | Corridoio infrastrutturale E55 | | Territorio urbanizzato al 2001 |
| | Ipotesi corridoio infrastrutturale E55 | | Corsi d'acqua, invasi, valli e zone umide |
| | Possibile connessione da studiare | | Rete stradale |

L'area in esame è classificata come ambito rurale a prevalente vocazione produttiva agricola, però nelle immediate vicinanze vi è la presenza di aggregati di ambiti specializzati per attività produttive "strategici" e ambiti specializzati per attività produttive di rilievo sovracomunale come previsto dal Piano operativo Comunale di Faenza.

Figura C-8: PTCP Piano Territoriale Coordinamento Provinciale – tavola di piano Tavola 6 – Progetto reti ecologiche in provincia di Ravenna





Legenda

Ecosistemi naturali e seminaturali

- Ecosistemi forestali
- Ecosistemi prativi
- Ecosistemi acquatici
- Filari alberati
- Siepi

Rete ecologica di primo livello esistente

- Matrice naturale primaria
- Area a naturalità significativa, di completamento alla matrice naturale primaria
- Elementi di contiguità ecologica tra la costa e l'entroterra
- Fasce territoriali da potenziare o riqualificare come corridoi ecologici primari

- Ambiti entro cui potenziare o riqualificare gangli della rete ecologica
- Diretrici esterne di connettività ecologica

Rete ecologica di primo livello di progetto

- Agroecosistemi a cui attribuire funzioni di riequilibrio ecologico
- Zone buffer
- Aree di riqualificazione mista ecologica-fruttiva
- Fasce territoriali entro cui realizzare corridoi ecologici primari
- Ambiti entro cui realizzare gangli della rete ecologica
- Ponti ecologici polivalenti da prevedere

Rete ecologica di secondo livello esistente

- Fasce territoriali da potenziare o riqualificare come corridoi ecologici complementari
- Ambiti entro cui potenziare o riqualificare gangli della rete ecologica

- Ambiti entro cui potenziare o riqualificare stepping stones

Rete ecologica di secondo livello di progetto

- Fasce territoriali entro cui realizzare corridoi ecologici complementari
- Ambiti entro cui realizzare gangli della rete ecologica
- Ambiti entro cui realizzare stepping stone

Elementi antropici e punti di conflitto

- Autostrade
- Altri assi della "Grande rete" di collegamento nazionale-regionale
- Rete di base di interesse regionale
- Viabilità secondaria di rilievo provinciale o interprovinciale
- Ambiti specializzati per attività produttive
- Territorio urbanizzato
- Principali punti di conflitto con il sistema infrastrutturale da governare
- Principali punti di conflitto con l'assetto insediativo da governare
- Ambiti omogenei di paesaggio e riferimenti alle Unità di Paesaggio di cui alla Tavola 1

- 1-Costa nord = U.D.P. n.1, n.2 e parte della n.6
- 2-Porto e città = U.D.P. n.6
- 3-Costa sud = U.D.P. n.7 e parte della n.6
- 4-Costa sud entroterra agricolo = U.D.P. n.8, n.9, parte della n.12b e parte della n.6
- 5-Bonifica delle valli del Reno e del Lamone = U.D.P. n.3 e n.4
- 6-Terre vecchie e ville = U.D.P. n.10, n.11 e parte della n.12b
- 7-Centuriazione = U.D.P. n.12a
- 8-Collina romagnola = U.D.P. n.13
- 9-Vena del gesso = U.D.P. n.14
- 10-Montagna romagnola = U.D.P. n.15

L'area è classificata come rete ecologica di primo livello di progetto ed in particolar modo agroecosistema a cui attribuire funzioni di riequilibrio ecologico.

La proposta prevede di destinare una quota rilevante a servizio di tale funzione, realizzando, sia in area pubblica che privata pioppeto e area di riequilibrio ambientale che permetterà di mantenere la connessione tra la fascia del canale e le aree esterne.

In conclusione, l'attuazione della proposta consentirà di migliorare, dal punto di vista paesaggistico, l'area di intervento rispetto all'attuale uso agricolo a seminativo che vede terreno nudo per diversi mesi all'anno.

L'attuazione della proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 in esame è conforme con i vincoli e le prescrizioni del PTCP.

C.8. Piano di indirizzo per il contenimento del carico inquinante delle acque di prima pioggia¹⁹

Con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 35 del 22 luglio 2014 è stato approvato il Piano d'Indirizzo per il contenimento del carico inquinante delle acque di prima pioggia.

Il Piano di Indirizzo è uno strumento attuativo del Piano di Tutela delle Acque (PTA) della Regione Emilia-Romagna, e della relativa Variante al PTCP, in cui sono indicate le priorità di intervento per il raggiungimento degli obiettivi di tutela delle acque in esso stabiliti.

¹⁹ Fonte: <http://www.provincia.ra.it/Argomenti/Ambiente/Acque/Piano-di-indirizzo-per-il-contenimento-del-carico-inquinante-delle-acque-di-prima-pioggia> - Sito consultato il giorno 28.10.20.

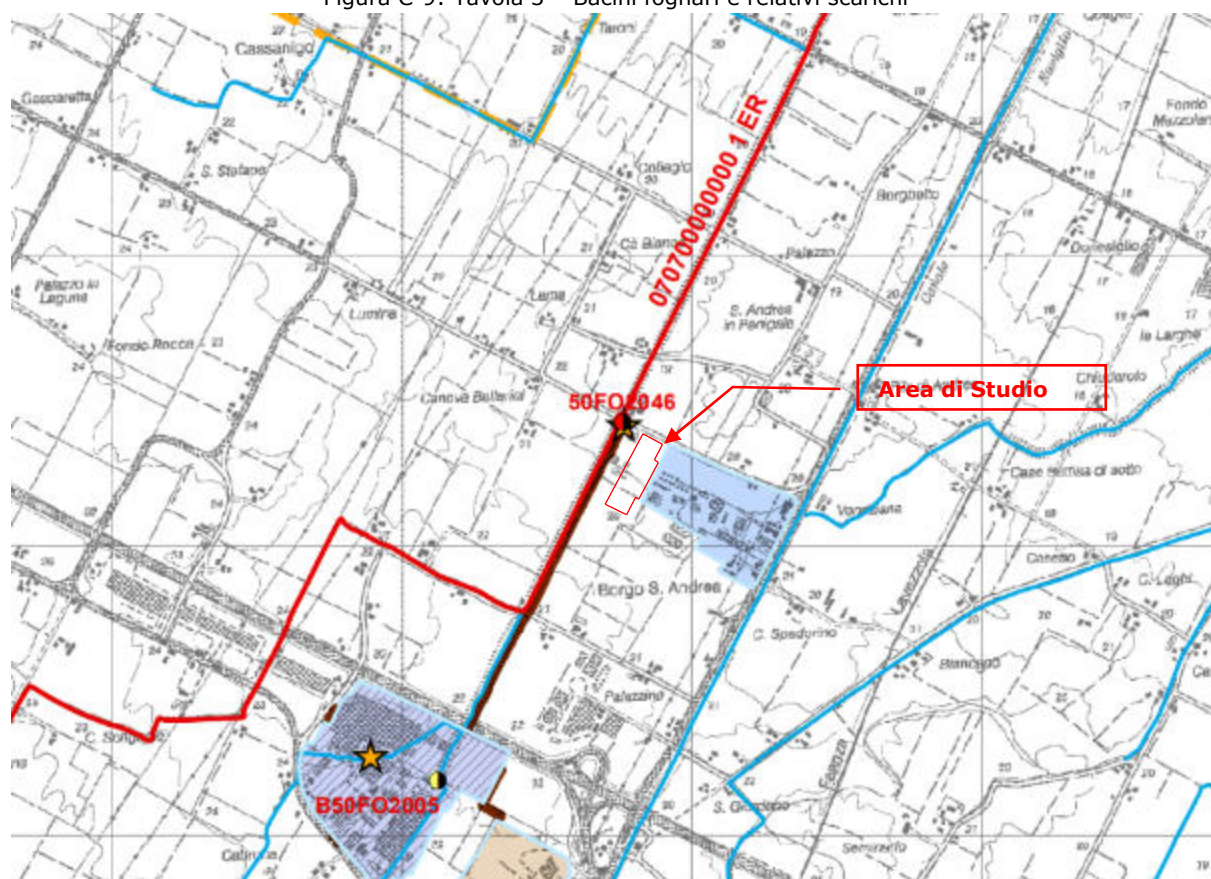
Per tutti gli scarichi degli scolmatori degli agglomerati più significativi in termini di impatto sui corsi d'acqua, il Piano di Indirizzo stima i benefici ambientali in termini di COD rimosso.

Realizzando gli interventi prioritari sugli scolmatori a forte impatto si raggiungono nella maggioranza dei casi le percentuali di abbattimento richieste o una riduzione rilevante del carico inquinante.

Le misure per la mitigazione dell'impatto degli scarichi di gran parte degli scolmatori consistono nella realizzazione di vasche di prima pioggia, mentre per alcuni scolmatori l'intervento prioritario da realizzare è relativo alla modifica della loro soglia di sfioro.

Si riportano le tavole relative all'area di intervento.

Figura C-9: Tavola 3 – Bacini fognari e relativi scarichi



LEGENDA

- Contorni provinciali**
Contorni comunali (provincia di Ravenna)

Bacini fognari
Nome agglomerato
 BAGNACAVALLLO
 FAENZA
 LUGO
 MASSA LOMBARDA
 RUSSI

Scarichi
 Depuratore
 Scolmatore di piena
 Scarico di rete bianca
 Sollevamenti fognari

Tipo di rete fognaria
 Unitaria
 Separata

Reti fognarie principali

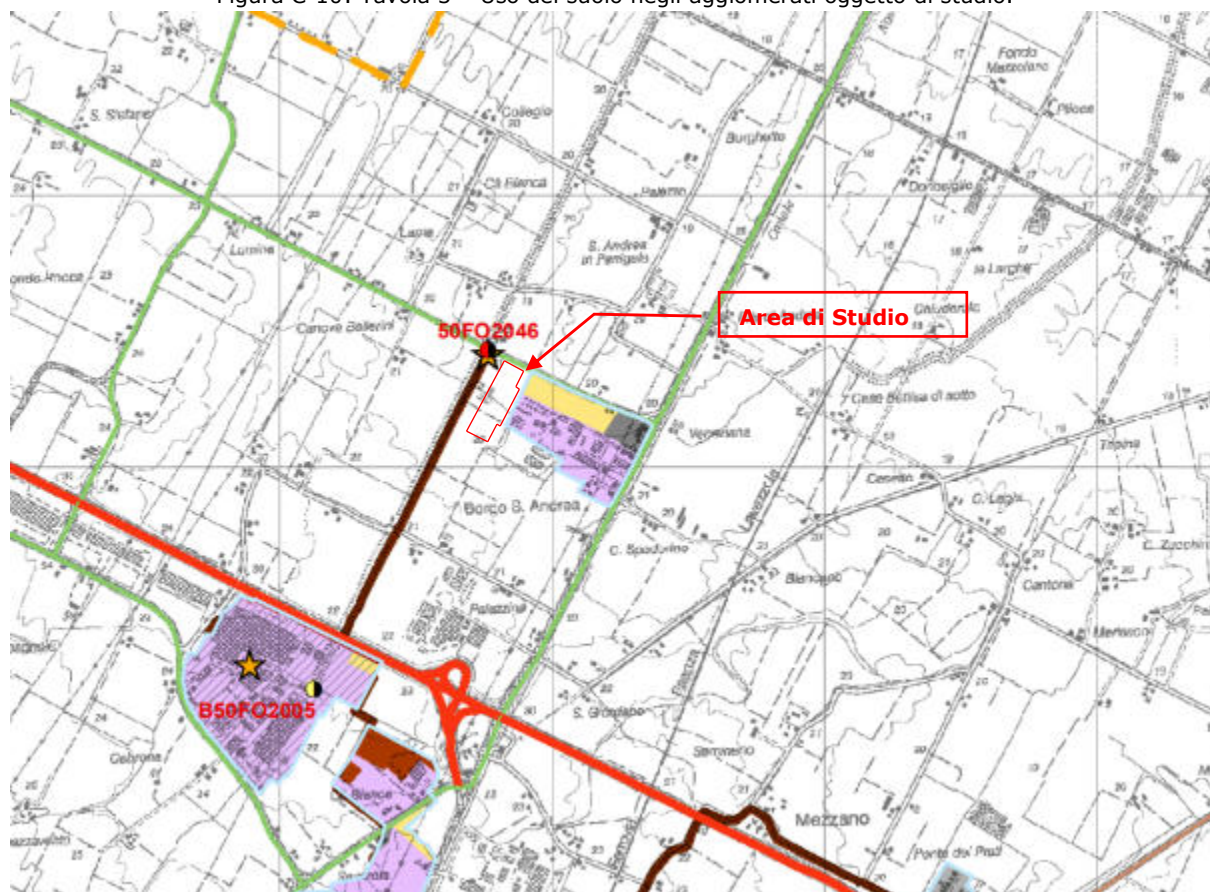
Rete Natura 2000 (agg. 201311)
 SIC
 ZPS
 SIC-ZPS

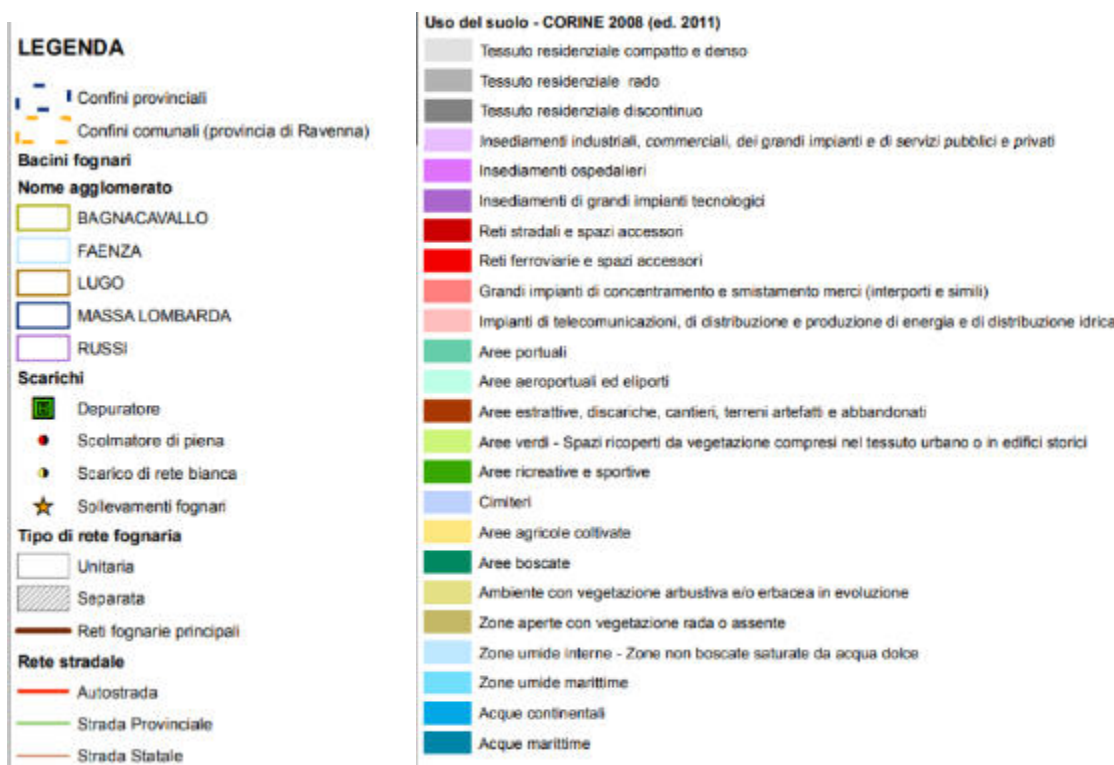
Corpo idrico superficiale DQ60/2000
 Corpo idrico superficiale

Nell'intorno dell'area in esame è indicata la presenza di:

- Uno scolmatore di piena 50FO2046;
- Un sollevamento fognario;
- Rete fognaria principale;
- Corpo idrico superficiale DQ60/2000 – 070700000000 1 ER.

Figura C-10: Tavola 3 – Uso del suolo negli agglomerati oggetto di studio.





Di seguito si riportano le caratteristiche degli scolmatori di piena limitrofi all'area di impianto.

Figura C-11: Tabella degli scarichi di reti bianche e scolmatori di rete miste presenti nell'agglomerato di Faenza e relativi corpi idrici recettore e bacini.

| Codice Scarico | Codice HERA | Tipo Scarico | Denominazione Corpo Idrico Recettore | Denominazione Bacino |
|----------------|-------------|--------------|--|-------------------------|
| 03901002070046 | 50FO2046 | SCOLMATORE | Scolo Fosso Vecchio | Canale Destra Reno |

Figura C-12: Tabella dei bacini fognari presenti nell'agglomerato di Faenza.

| Codice Bacino | Codice Hera | Tipo | Nome Comune | Nome Località | Superficie urbanizzata | Superficie impermeabilizzata | Classe produttiva | Densità abitativa | Strade |
|----------------|-------------|------|-------------|----------------------|---------------------------|---------------------------------|-------------------|-------------------|--------|
| 03901002070046 | 50FO2046 | U | FAENZA | Borgo Sant'Andrea | 13,2 | 6,4 | 3 | 1 | 2 |

Figura C-13: Numero di scolmatori e scarichi di reti bianche, per "tratto" di corpo idrico

| Codice tratta | Nome tratta | Nome bacino | Reti bianche | Scolmatori | Totale |
|-------------------|-------------------|------------------|--------------|------------|--------|
| 070700000000 1 ER | SC. FOSSO VECCHIO | CAN. DESTRA RENO | 6 | 38 | 44 |

Figura C-14: Tabella degli scarichi e indicazione delle aree che richiedono specifiche misure di prevenzione e risanamento e coefficiente di diluizione

| Codice scarico | Codice cartografia | Tipo | Recettore | COEFF. DILUIZ. | AS | ZVN | ZRICA | ZPIDR | AN2000 |
|----------------|--------------------|------|---------------------|-------------------|----|-----|-------|-------|--------|
| 03901002070046 | 50FO2046 | U | Scolo Fosso Vecchio | | | | | | |



La proposta prevede la possibilità di realizzazione di un centro per il recupero di rifiuti inerti e lignocellulosici che, per tipologia di attività, ai sensi della DGR 286/05 e 1860/06, dovrà gestire le acque meteoriche come acque reflue di dilavamento, classificate acque reflue industriali e, pertanto, non andrà ad aggravare lo stato dello scolmatore e neanche recapiterà in acque superficiali.

C.9. Piano Provinciale di Tutela delle Acque (PPTA)²⁰

Con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 24 del 22 marzo 2011 è stata approvata la variante al PTCP in attuazione del Piano di Tutela delle Acque (approvato dalla Regione Emilia-Romagna con delibera dell'Assemblea Legislativa Regionale 21/12/05 n. 40).

La variante è entrata in vigore l'11 maggio 2011, data di pubblicazione dell'avviso di deposito sul BURERT n. 73 del 11/05/2011.

Il Piano di Tutela delle Acque della Regione Emilia-Romagna è lo strumento mediante il quale la Regione Emilia-Romagna persegue la tutela e il risanamento delle acque superficiali, marine e sotterranee. Gli articoli 9 ed 11 delle Norme del PTA ne prevedono rispettivamente l'attuazione ed il perfezionamento attraverso i PTCP.

TITOLO 5 – Tutela, obiettivi di qualità e uso razionale delle risorse idriche superficiali e sotterranee

Art. 5.10. - Misure per il risparmio idrico: disposizioni generali e supplementari

Misure generali

1.(I) La risorsa idrica sotterranea va riservata prioritariamente per l'uso idropotabile; per tutti gli altri usi va privilegiato il prelievo di acque superficiali o, in via secondaria, l'emungimento dalle falde freatiche, ove questo è espressamente consentito;

2.(D) È vietata la ricerca di acque sotterranee e la perforazione di pozzi, nei fondi propri o altrui, ove non autorizzati dal competente Servizio tecnico regionale, ai sensi dell'art. 95 del R.D. 11 dicembre 1933 n. 1775 e del Regolamento Reg.41/01. È dato indirizzo di divieto di perforazione di nuovi pozzi nelle aree con subsidenza maggiore o uguale di 0,6 cm/anno e nell'area di protezione delle acque sotterranee costiere secondo le disposizioni dell'Art. 5.7 a meno che la stessa non sia finalizzata all'ottenimento degli habitat oligotrofici di cui all'allegato I della direttiva 92/43/CEE.

È dato indirizzo di divieto di derivazione della falda di subalveo con qualsiasi tipologia di opera di captazione, compresa la falda dei terrazzi alluvionali idrogeologicamente connessi all'alveo fluviale o torrentizio, escludendo dal divieto di derivare i prelievi ad uso acquedottistico.

3.(D) In considerazione degli obiettivi di riequilibrio idrico ed idrogeologico nelle aree con deficit di bilancio idrico, di contenimento del fenomeno della subsidenza, di fenomeni di migrazione di acque fossili, e di ingressione salina, per le concessioni esistenti si dà indirizzo di disporre limitazioni alle portate idriche emunte dalla falda sotterranea nelle zone individuate in classe quantitativa B e C (ai sensi dei Dlgs 152/99 e 152/06) e/o subsidenti con velocità di abbassamento del suolo uguale o superiore a 0,6 cm/anno;

4.(D) Ai fini del raggiungimento degli obiettivi della presente variante si opererà d'intesa con la Regione Emilia-Romagna per individuare un percorso finalizzato all'applicazione pilota delle misure di monitoraggio – anche tramite l'installazione di dispositivi sigillati per la misurazione delle portate e dei volumi emunti o derivati – volte ad effettuare un controllo/verifica del corretto sfruttamento della risorsa idrica.

5.(D) L'individuazione delle aree con deficit di bilancio idrico o subsidenti, di cui al precedente comma 3, compete alla Regione. Dopo la loro individuazione gli areali potranno essere ampliati/variatati anche su proposta della Provincia²¹

6.(D) Per mantenere il DMV e/o al fine di evitare problemi igienico/sanitari, le Autorità competenti adotteranno provvedimenti di sospensione, di intensità commisurata alle necessità di cui sopra, dei prelievi sotterranei in concessione, di quelli da subalveo, e delle derivazioni superficiali. Sono fatti salvi, su specifica deroga assentita, i prelievi di acque superficiali e sotterranee, opportunamente limitati, destinati esclusivamente al consumo umano o potabile.

²⁰ Fonte: <http://www.provincia.ra.it/Argomenti/Territorio/PTCP-Piano-Territoriale-di-Coordinamento-Provinciale/Piano-Tutela-Acque-variante-al-PTCP>- Sito consultato il giorno 27.10.2020

²¹ Il quadro conoscitivo delle aree di deficit idrico, relativo all'anno 2002; è riportato nella Relazione Generale della Variante al PTCP per il recepimento e perfezionamento del Piano Regionale di Tutela delle Acque, paragrafo 1.3.7.6. Quello delle aree subsidenti, relativo all'anno 2002-2006, è riportato nella medesima Relazione Generale paragrafo 1.2.8.5.



7.(I) I medesimi provvedimenti di cui al precedente comma 6 possono essere disposti dalle Autorità competenti anche in occorrenza di significativi abbassamenti della falda.

Misure supplementari disposte dal PTCP

8.(I) Al fine del raggiungimento degli obiettivi della presente variante nell'esprimere il parere richiesto ai sensi del Regolamento regionale n.41/2001 sul rilascio/rinnovo di concessione di derivazioni da acque sotterranee, negli areali che presentano una idonea disponibilità – come volume e qualità eventualmente dopo adeguato trattamento a cura del richiedente – di risorsa idrica superficiale di provenienza consortile o da altre fonti alternative di approvvigionamento di acque superficiali, la Provincia dà indirizzo:

- di non rilasciare concessioni per nuovi emungimenti di acque sotterranee o di subalveo;
- di limitare o revocare gli emungimenti da pozzi esistenti nel caso di accertato turbamento dell'equilibrio della falda, ovvero in presenza di fenomeni di subsidenza uguale o superiore a 0,6 cm/anno.

9.(D) Ai fini del monitoraggio del bilancio idrico superficiale e sotterraneo, all'interno dei settori di ricarica della falda A, B, C, D, di cui all'art. 5.3, comma 3, delimitati nella Tavola 3, nonché nelle zone subsidenti con velocità di abbassamento del suolo uguale o superiore a 0,6 cm/anno, per le derivazioni da corpi idrici sotterranei, ai fini del raggiungimento degli obiettivi della presente variante, si opererà d'intesa con la Regione Emilia-Romagna per individuare un percorso finalizzato all'applicazione pilota delle misure di monitoraggio – anche tramite l'installazione di dispositivi sigillati per la misurazione delle portate e dei volumi emunti o derivati – volte ad effettuare un controllo/verifica del corretto sfruttamento della risorsa idrica.

10.(D) Ai fini del raggiungimento degli obiettivi della presente variante, per le derivazioni da corpi idrici superficiali, si opererà d'intesa con la Regione Emilia-Romagna per individuare un percorso finalizzato all'applicazione pilota delle misure di monitoraggio – anche tramite l'installazione di dispositivi sigillati per la misurazione delle portate e dei volumi emunti o derivati – volte ad effettuare un controllo/verifica del corretto sfruttamento della risorsa idrica.

Per i vincoli di tutela delle risorse idriche superficiali e sotterranee è necessario fare riferimento alle tavole 3 (Figura C-5) del PTCP della Provincia di Ravenna (paragrafo C.7).

L'area non presenta vincoli di tutela per la risorsa idrica, come già visto nel paragrafo C.7, in particolar modo alla Figura C-5.

La proposta risulta conforme alle previsioni e vincoli del piano di tutela delle acque.

C.10. Piano Strutturale Comunale Associato (PSCA)²²

Il Piano Strutturale Comunale Associato delinea le scelte strategiche di assetto, sviluppo e tutela della integrità fisica ed ambientale e dell'identità culturale del territorio dell'Ambito faentino indicando i criteri cui le successive azioni e progetti puntuali dovranno attenersi.

Il PSC Associato viene interpretato come una nuova opportunità per garantire flessibilità e automatica convergenza a livello sovralocale delle tematiche territoriali ed è fondato su una visione organica e inedita del territorio con l'obiettivo di promuovere strategie urbanistiche orientate ad elevare il benessere della collettività.

L'intero processo assume a proprio fondamento la sostenibilità delle scelte e l'identità dei luoghi quali elementi imprescindibili da perseguire e tutelare.

I comuni di Faenza, Brisighella, Casola Valsenio, Castel Bolognese, Riolo Terme e Solarolo hanno scelto di rispondere a questa esigenza di progettazione urbanistica procedendo all'elaborazione del PSC in forma associata in virtù di una apposita convenzione sottoscritta e relativo accordo territoriale.

Tale collaborazione viene sancita nella primavera del 2004 con l'approvazione, da parte dei 6 Consigli Comunali, del "Documento di indirizzi politici ed operativi" i cui contenuti costituiscono accordo territoriale fra i comuni stessi e filo conduttore delle attività, dalla fase progettuale fino all'attuazione del nuovo strumento urbanistico comunale: il PSC.

²² Fonte: <http://www.comune.faenza.ra.it/Guida-ai-servizi/Settore-Territorio/Il-Piano-Strutturale-Comunale-Associato-PSCA> - Sito visitato il giorno 28.10.2020



Il comune di Faenza ha approvato il PSC con atto del Consiglio Comunale n. 5761-17 del 22/01/2010. Il PSC è entrato ufficialmente in vigore il 31 marzo 2010.

Il PSC Associato sintetizza le aspirazioni dei sei comuni e, al fine di elevare la competitività dell'intero sistema d'ambito, individua tre livelli d'azione:

- strategie generali;
- progetti puntuali;
- azioni urbanistiche per ampliare la rete delle eccellenze territoriali.

Ciò comporta la messa in rete di un sistema di tematismi e attrazioni in grado di fare convergere una pluralità di interessi così da esaltare le eccellenze del territorio e mitigare le criticità individuate.

Obiettivi strategici generali:

- promuovere un ordinato sviluppo del territorio, dei tessuti urbani e del sistema produttivo in un quadro di compatibilità e sostenibilità ambientale e di un miglioramento complessivo della qualità dell'ambiente;
- in particolare, i nuovi ambiti devono rispondere in modo preciso a criteri di localizzazione accorpata e qualità urbanistica;
- assicurare che i processi di trasformazione siano compatibili con la sicurezza e la tutela dell'integrità fisica e con l'identità culturale del territorio;
- elevare la qualità della vita e la qualità urbana mediante il miglioramento di quella ambientale, architettonica e sociale del territorio, in particolare attraverso interventi di riqualificazione urbanistica, architettonica e artistica del tessuto esistente;
- ridurre la pressione degli insediamenti sui sistemi naturali e ambientali anche attraverso interventi di riduzione e mitigazione degli impatti;
- in particolare, occorre prevedere il consumo di nuovo territorio solo quando non sussistono alternative, derivanti dalla sostituzione dei tessuti insediativi esistenti, ovvero dalla loro riorganizzazione e riqualificazione urbanistica.

Indirizzi precisi:

- individuare e riqualificare i confini dei centri urbani cercando di dare priorità alle scelte rivolte alla saturazione e riqualificazione degli spazi incompiuti e/o incongrui prima di aggiungere aree nuove;
- caratterizzare i centri urbani con funzioni compatibili fra loro;
- valorizzare con regole ambientali, l'ambiente urbano, quello extraurbano e le nuove zone di trasformazione;
- non considerare prioritari ed esaustivi i parametri edilizi tradizionali;
- incentivare i progetti di urbanistica sostenibile e di bioedilizia anche con agevolazioni economiche in quanto l'obiettivo è la qualità delle trasformazioni;
- perseguire sotto forma di accordi specifici e trasparenti la partecipazione dei privati alle trasformazioni urbanistiche;
- lasciare ampio spazio a regole presuntive e non prescrittive;
- evidenziare le scelte urbanistiche a livello descrittivo e grafico alla stregua di progetti, con creatività e innovazione;
- la semplificazione normativa da perseguire ad ogni livello.
- la flessibilità delle scelte deve comunque essere garantita attraverso strumenti agili, di manutenzione continua, per garantire attualità al Piano.

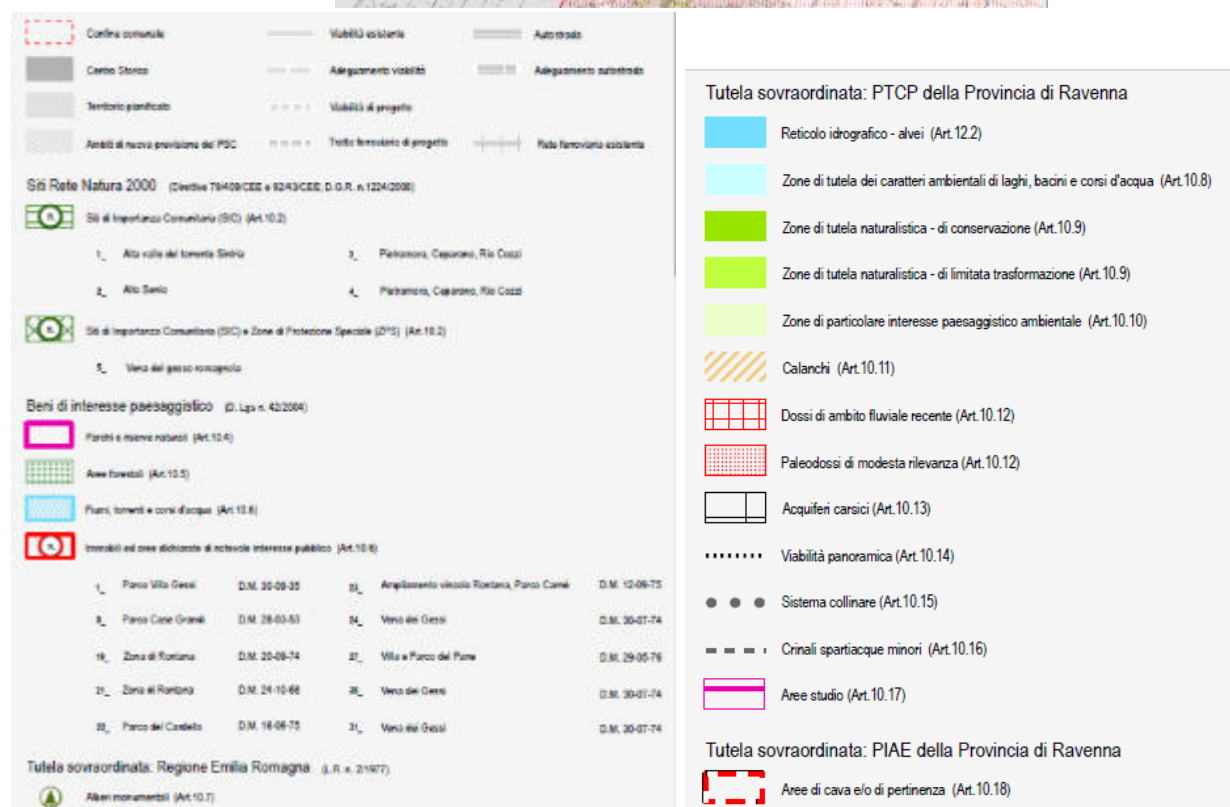
In conformità ai contenuti della L.R. n.20/2000 *"Disciplina generale sulla tutela e l'uso del territorio"* del D.G.R. n.173/2001 *"Approvazione dell'atto di indirizzo e coordinamento tecnico sui contenuti conoscitivi e valutativi dei piani e sulla conferenza di pianificazione"* e della pianificazione sovraordinata




sono stati redatti un complesso di documenti tra loro integrati (di conoscenza, di indirizzo, vincolo e tutela) che concorrono nel loro insieme al conseguimento degli obiettivi del Piano.

Si riportano estratti delle tavole di piano per l'area in esame.

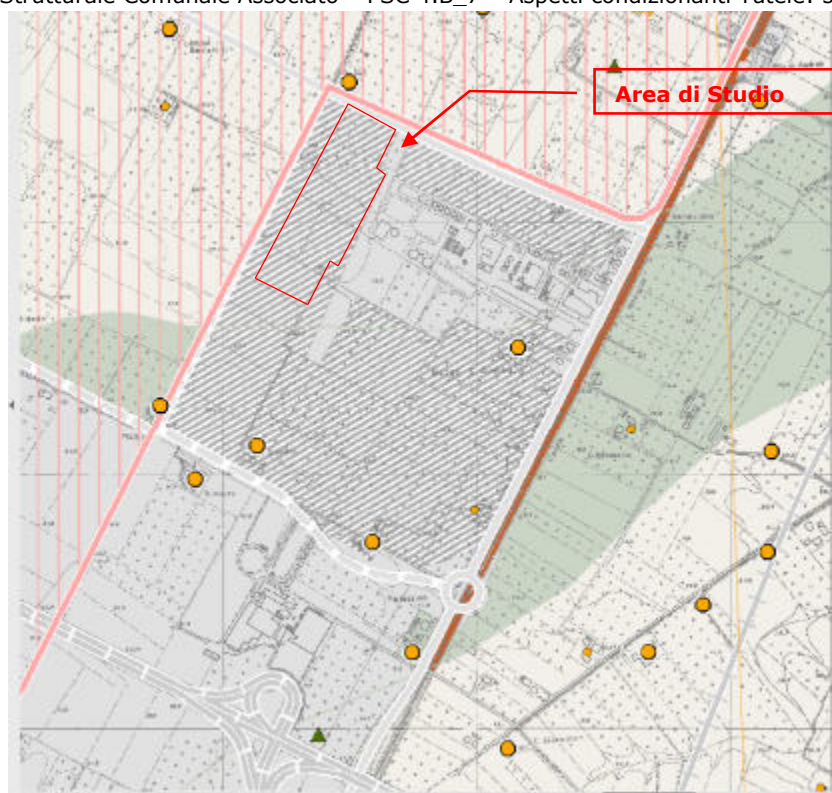
Figura C-15: PSCA Piano Strutturale Comunale Associato – PSC 4.A_7 – Aspetti condizionanti Tutele: natura e paesaggio



| Tutela comunale | |
|---|--|
|  | Singolarità geologiche (Art. 10.19) |
| Comune di Binaschella | |
| 1_ | L'altipiano ed il versante di Monte Romand |
| 2_ | I calanchi di Pideure |
| 3_ | I gessi di Monte Mauro |
| 4_ | La cresta dello Spurgone |
| Comune di Casola Valpiano | |
| 5_ | La faglia di Mercatello |
| 6_ | Il terrazzo di Valerio |
| Comune di Castel Bolognese | |
| 7_ | I colli sabbiosi della Serra |
| 8_ | I massi rocciosi del Senio |
| Comune di Faenza | |
| 9_ | La zona di Tebano |
| 10_ | Il crinale di Olnetello |
| 11_ | La scarpata di Villa Gessi |
| 12_ | I terrazzi della Zerbina |
| 13_ | Il poggio di Monte Piero |
| 14_ | La scarpata delle chiuse del Marzocco |
| 15_ | La "Zona umida" del Rio Cosina |
| 16_ | L'avulsione medioevale del fiume Lariano |
| Comune di Riolo Terme | |
| 17_ | I gessi dei Cristallari |
| 18_ | I terrazzi fluviali antichi |
| 19_ | La "Sella" del Rio Sanguinario |
| 20_ | I calanchi del Rio Cagno |
| 21_ | I corpi sabbiosi di Monte Fico e Toranello |
| Comune di Solarolo | |
| 22_ | La riviera del Valtreno |

L'area in esame rientra all'interno dei beni di interesse paesaggistico (D.Lgs n.42/2004) e in particolare fa parte dei fiumi, torrenti e corsi d'acqua (art. 10.6). Inoltre, l'area fa parte degli ambiti di nuova previsione del PSC.

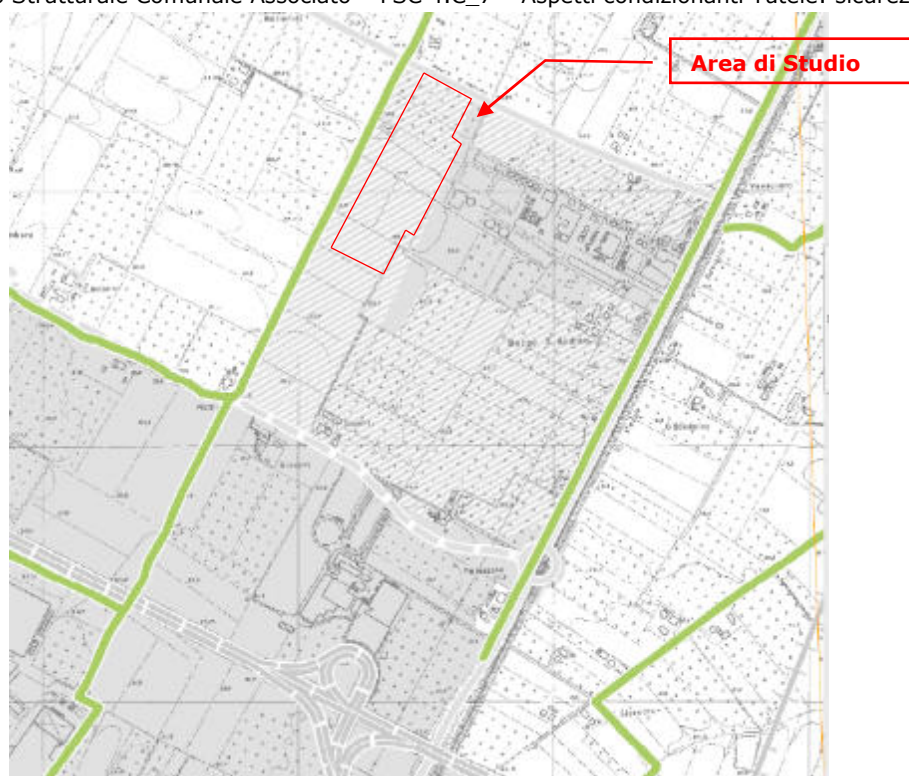
Figura C-16: PSC Piano Strutturale Comunale Associato – PSC 4.B_7 – Aspetti condizionanti Tutela: storia e archeologia





L'area in esame è classificata come ambito di nuova previsione del PSC.

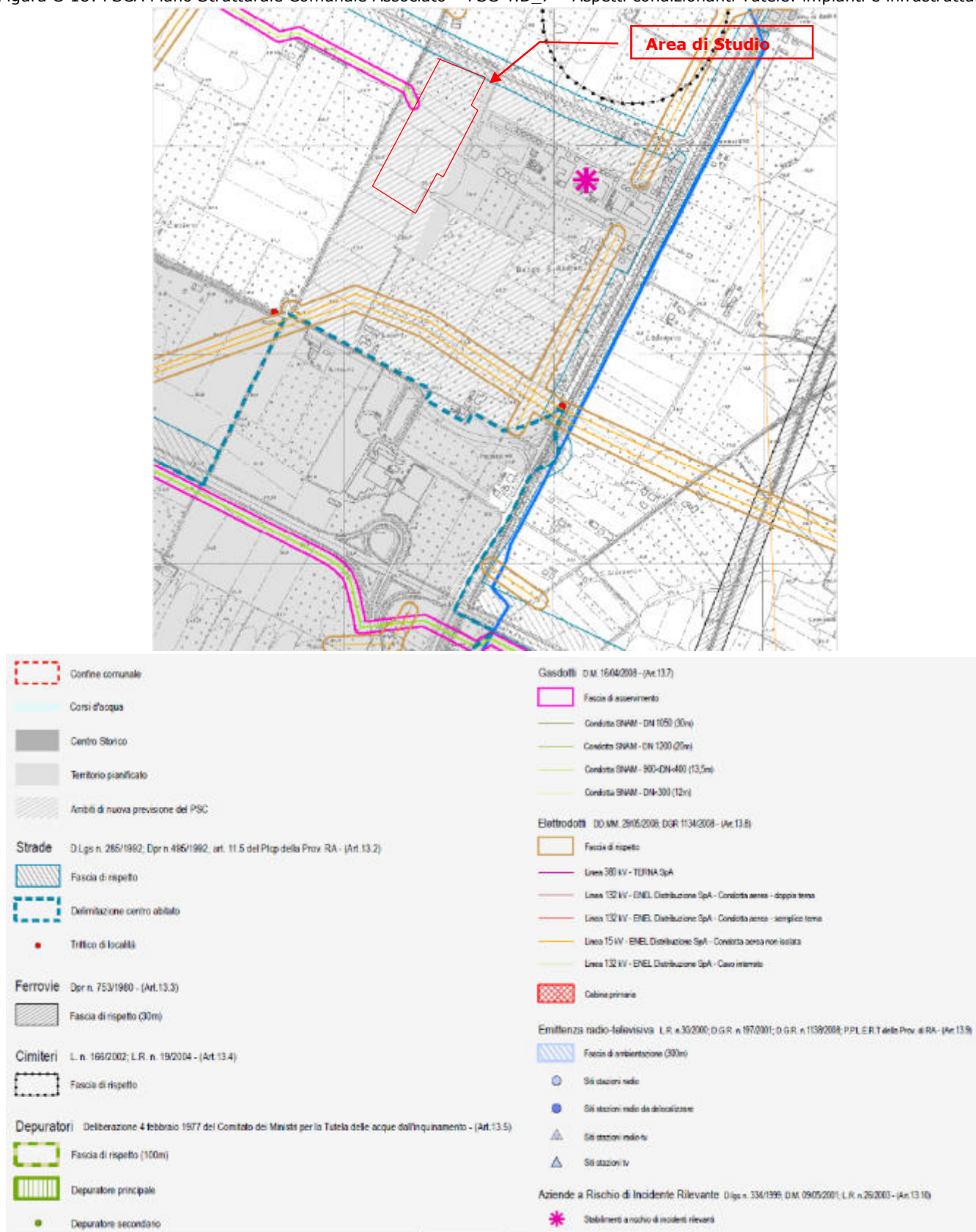
Figura C-17: PSCA Piano Strutturale Comunale Associato – PSC 4.C_7 – Aspetti condizionanti Tutele: sicurezza del territorio





L'area in esame è classificata come ambito di nuova previsione del PSC e si trova in adiacenza uno scolo e/o canale principale (10m) qual è il Fosso Vecchio.

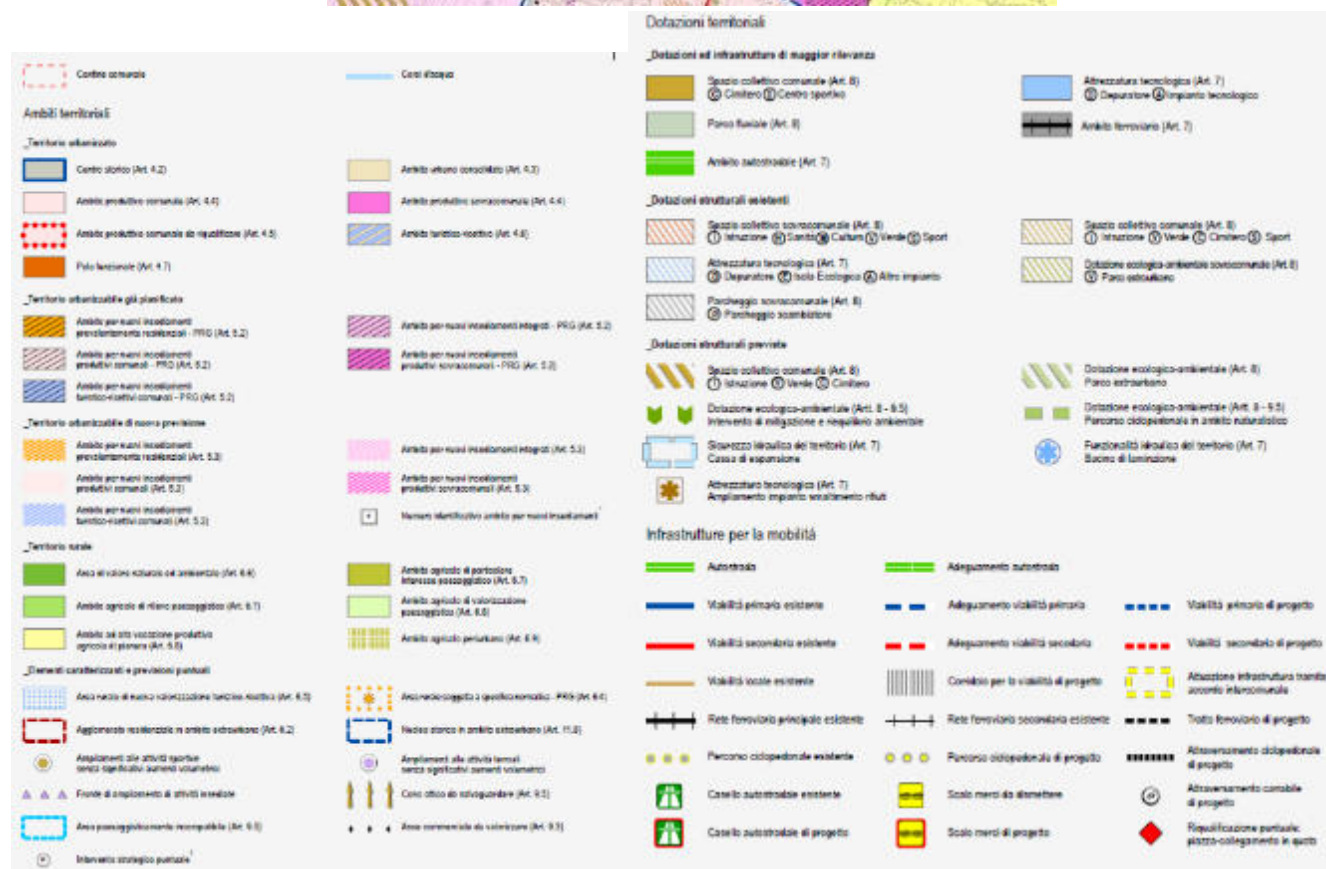
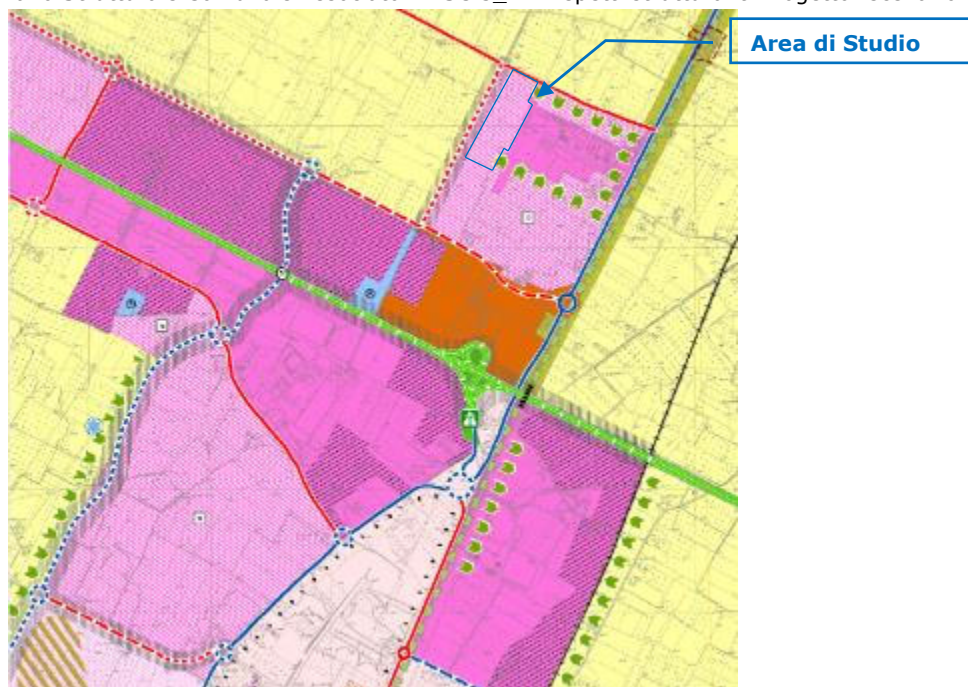
Figura C-18: PSCA Piano Strutturale Comunale Associato – PSC 4.D_7 – Aspetti condizionanti Tutele: impianti e infrastrutture



L'area in esame è classificata come ambito di nuova previsione del PSC. Inoltre, presenta al suo interno gasdotti DM 16 aprile 2008 (art. 13.7), in particolar modo è interessata dalla condotta SNAM- DN<300

(12m). L'azienda Dister S.p.A. limitrofa è classificata come a rischio incidente rilevante (per tale aspetto si rimanda al paragrafo B.13).

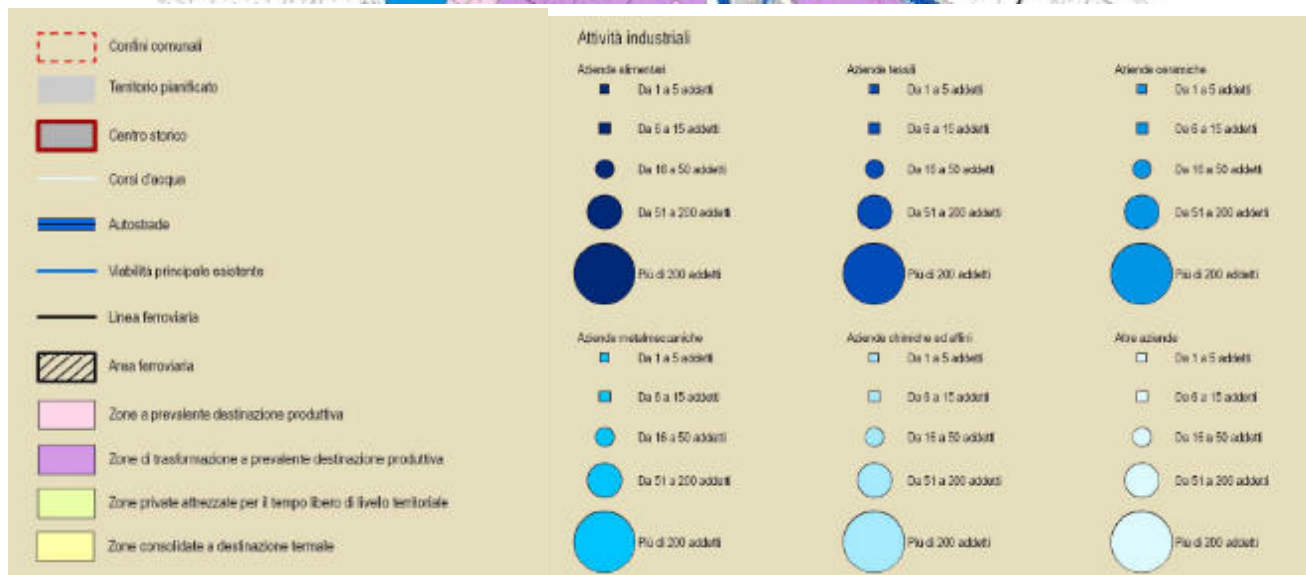
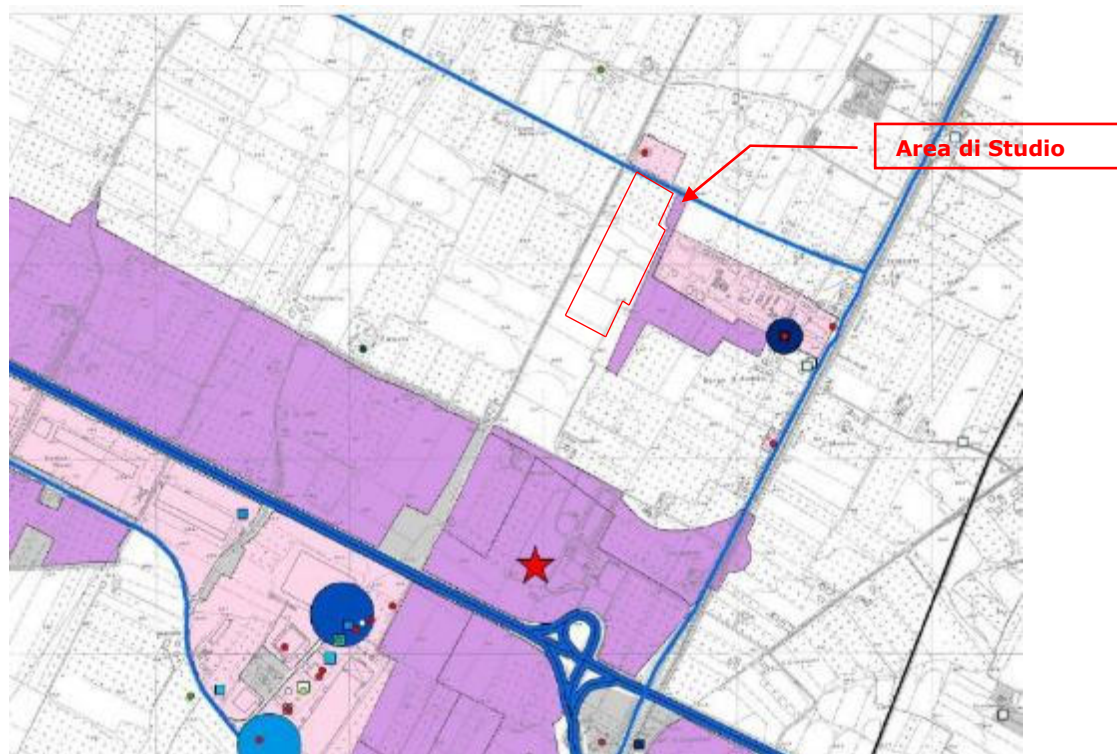
Figura C-19: PSCA Piano Strutturale Comunale Associato – PSC 3 7 – Aspetti strutturanti Progetto: scenario



L'area in esame è classificata come ambito per nuovi insediamenti produttivi sovracomunali (art. 5.3).
Via Sant'Andrea è classificata come viabilità secondaria esistente.

Si riportano di seguito gli elaborati del quadro conoscitivo per l'inquadramento dell'area in esame.

Figura C-20: PSCA – quadro conoscitivo - Tavola A.2.2.1 – Sistema economico-sociale: produttivo, attività industriali e terziarie del Comune di Faenza



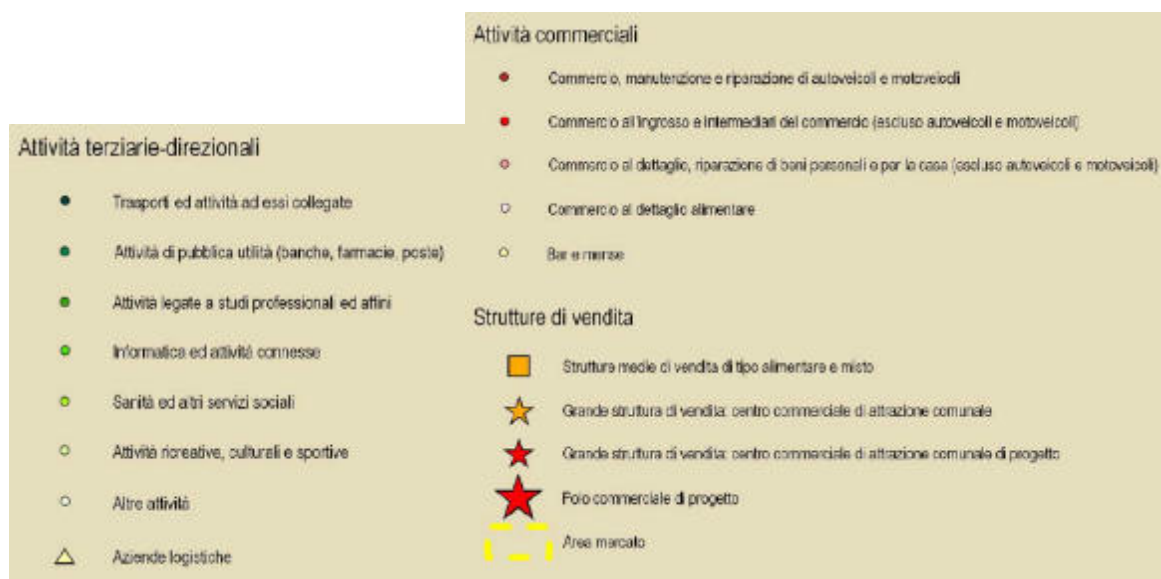
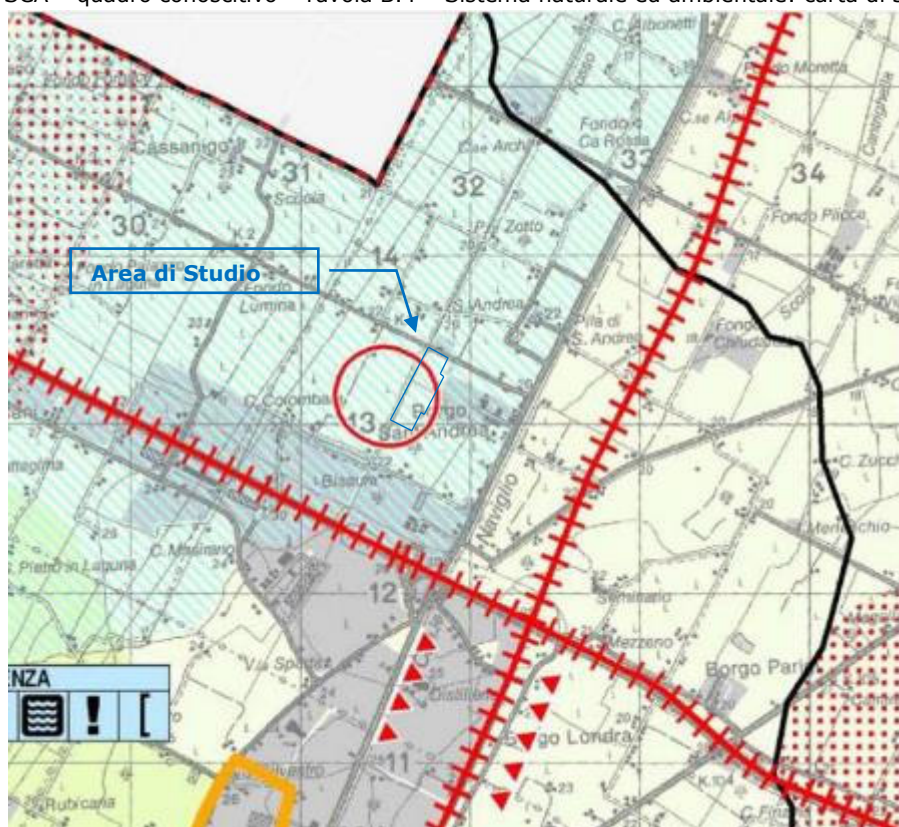


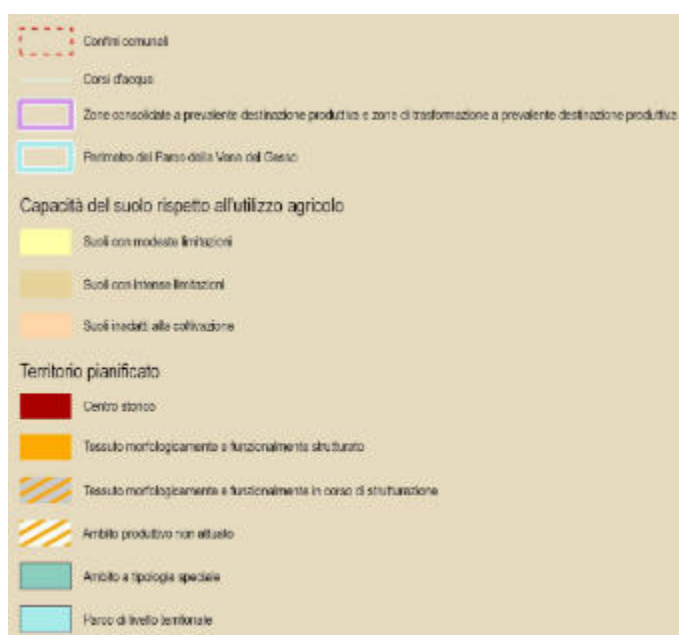
Figura C-21: PSCA – quadro conoscitivo - Tavola B.4 – Sistema naturale ed ambientale: carta di sintesi valutativa





L'area in esame è classificata come area di potenziale allagamento: per la conformità rispetto a tale aspetto si rimanda al paragrafo C.6.

Figura C-22: PSCA – quadro conoscitivo - Tavola C.4 – Sistema territoriale: carta di sintesi valutativa



Dotazioni infrastrutturali a servizio degli ambiti produttivi

- Ambito servito da rete principale gas
- Ambito servito da rete elettrica di alta tensione
- Ambito servito da rete di fibre ottiche

Criticità

- Spazi e attrezzature inadatte per l'istruzione infantile
- Spazi e attrezzature collettive per attività culturali
- Parcheggi pubblici insufficienti in adiacenza al centro storico
- Rete fognaria carente o assente
- Servizi di trasporto pubblico carenti o assenti
- Centro civile amministrativo
- Espansione spontanea lungo l'asse stradale con scarsa definizione e caratterizzazione dei margini
- Impresso al centro scarsamente qualificato
- Zona che necessita di individuazione di opere di bonifica di prima pioggia
- Interferenza di elettrodotti aerei con zone urbanizzate o urbanizzabili
- Saturazione delle potenzialità del depuratore
- Zona che necessita di interventi per soddisfare la consistente richiesta di acqua potabile
- Sistema insediativo interessato da fratture determinate dalle infrastrutture
- Problemi di connessione / itinerari non soddisfatti
- Criticità / Ambiti in cui migliora la compatibilità tra le diverse componenti della mobilità di transito e lo spazio urbano
- Punti critici per la mobilità
- Problemi di "tassatura" generali da elementi del sistema ferroviario



L'area in esame è classificata come suolo con modesta limitazione.

Per quanto riguarda lo stato di fatto del sistema territoriale, per l'area di studio e le zone circostanti non si riscontrano emergenze storico-archeologiche, attestazioni archeologiche, siti rilevanti, musei e depositi. Si riportano gli articoli di interesse per l'area in esame:

- 5.3 - Ambiti di nuova previsione del PSC
- 10.6 - Beni di interesse paesaggistico
- 13.7 - Fascia di asservimento di una condotta SNAM- DN<300 da 12m (gasdotto).

Titolo 2 Disciplina degli ambiti

Art. 5 Ambiti del territorio urbanizzabile

3. Ambiti di nuova previsione del PSC.

Sono suddivisi in:

- *nuovi insediamenti prevalentemente residenziali (A12 L.R. 20/2000)*

01 Faenza: Via Ospitalacci – Via S.Orsola

02 Faenza: Via S.Orsola – Via Emilia

03 Faenza: Via S.Lucia – Circonvallazione

04 Faenza: Fiume Lamone – Via Firenze

08 Faenza: Reda - Campo sportivo

09 Faenza: Granarolo Faentino - Ingresso

- *nuovi insediamenti integrati (A12 L.R. 20/2000)*

05 Faenza: Via S.Silvestro – Nuovo passante Nord/Sud

06 Faenza: Via Lughese – Via Emilia

07 Faenza: Reda - Via Cangia

- *nuovi insediamenti produttivi comunali (A13 L.R. 20/2000)*

- *nuovi insediamenti produttivi sovracomunali (A14 L.R. 20/2000)*

10 Faenza: Rotonda Via Pana

11 Faenza: Vetrina autostradale Ovest

12 Faenza: Naviglio

13 Faenza: Via Pana – Nuovo passante Nord/Sud

14 Faenza: Via Convertite – Nuova circonvallazione Ovest

- *nuovi insediamenti turistico-ricettivi comunali (A13 L.R. 20/2000)*

Per tutti questi ambiti il PSC rinvia alla specifica scheda della VALSAT la capacità insediativa minima e massima, le funzioni ammesse, le dotazioni territoriali minime e le prestazioni di qualità urbana attese.

Per quanto riguarda gli obiettivi, si rinvia alla Relazione Illustrativa (punto 3.1 Lo spazio urbanizzabile, 4.2 Territorio urbano e 5 La valutazione dell'urbanistica sostenibile).

Titolo 4 Conservazione delle identità territoriali

Art .10 Natura e paesaggio

6. *Beni di interesse paesaggistico.* Sono quelli soggetti a specifici provvedimenti di tutela, compreso quelli di cui al D.Lgs 42/2004 tutelati al momento della formazione del PSC. La ricognizione precisa di questi beni, che non possono essere distrutti né essere oggetto di modificazioni che rechino pregiudizio ai valori protetti, va effettuata alle scale di pianificazione di maggior dettaglio e in ogni caso prima della emanazione di atti esecutivi.

Titolo 5 Sicurezza del territorio**Art. 13 Impianti e infrastrutture**

7. *Gasdotti*. Lungo i tracciati dei metanodotti esistenti, la fascia di rispetto da osservarsi nell'edificazione fa riferimento al D.M. 16.04.2008.

L'area di studio appartiene agli ambiti di nuova previsione del PSC, in particolar modo ai nuovi insediamenti produttivi sovracomunali (A14 L.R. 20/2000) ambito 12 Naviglio del Comune di Faenza.

Per favorire la conservazione dei beni di interesse paesaggistico dovrà essere presentata la relazione paesaggistica; si dovrà attendere il parere della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio. Non vi sono elementi ostativi alla realizzazione della proposta relativa all'ambito 12 Naviglio, il quale è conforme ai vincoli previsti dal Piano Strutturale Comunale Associato dei Comuni dell'Ambito Faentino. Al tempo stesso la proposta non produce impatti tali da compromettere la conformità rispetto ai vincoli previsti dal PSCA dell'ambito faentino, risultando pertanto conforme.

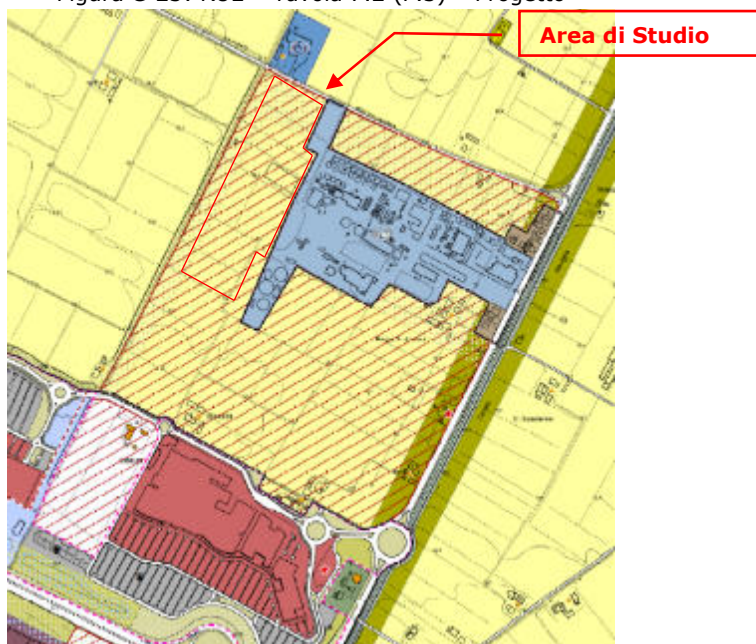
C.11. Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE)²³

Il Regolamento urbanistico edilizio (RUE), a sensi dell'art. 29 L.R. 20/2000, contiene le norme attinenti alle attività di costruzione, di trasformazione fisica e funzionale e di conservazione delle opere edilizie, ivi comprese le norme igieniche di interesse edilizio, nonché la disciplina degli elementi architettonici e urbanistici, degli spazi verdi e degli altri elementi che caratterizzano l'ambiente urbano.

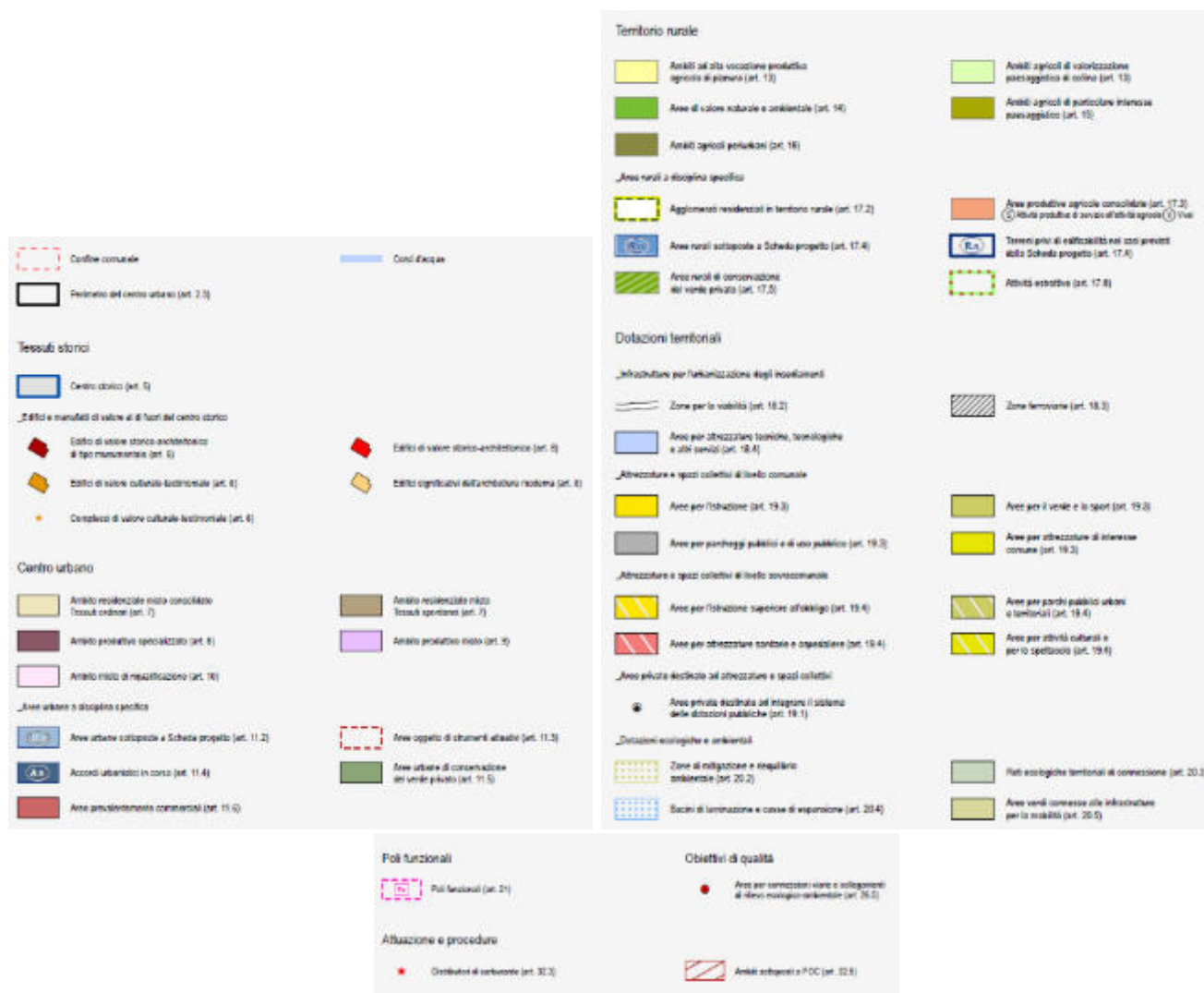
Il Consiglio dell'Unione della Romagna Faentina nella seduta del 31/03/2015 ha approvato con deliberazione n. 11 il Regolamento Urbanistico ed Edilizio (RUE) del Comune di Faenza.

Il RUE approvato è in vigore a partire dalla data di pubblicazione sul BUR ai sensi dell'art. 33 comma 3 della L.R. 20/2000 e s.m.i. L'approvazione del RUE è stata pubblicata sul BURERT n. 89 del 22/04/15. Si riportano di seguito le tavole di interesse.

Figura C-23: RUE – Tavola 7.2 (P.3) – Progetto



²³ Fonte: <http://www.romagnafaentina.it/1-servizi/Urbanistica/Tutela-e-governo-del-territorio/Regolamento-Urbanistico-ed-Edilizio-RUE/Regolamento-Urbanistico-ed-Edilizio-RUE-del-Comune-di-Faenza> - Sito consultato il giorno 29.10.2020



L'area è classificata come territorio rurale, ambiti ad alta vocazione produttiva agricola di pianura (art. 13) e ambiti sottoposti a POC (art. 32.5).

Titolo IV Disciplina del territorio rurale

Art. 13 Ambiti ad alta vocazione produttiva agricola

1. Definizione

Sono le parti del territorio rurale idonee per tradizione, vocazione e specializzazione, ad attività di produzione di beni agroalimentari.

Sono suddivise in due sottocategorie: gli ambiti ad alta vocazione produttiva agricola di pianura identificano le aree pianeggianti, mentre gli ambiti agricoli di valorizzazione paesaggistica di collina rappresentano la bassa collina romagnola con ordinaria tutela ambientale, dove ogni intervento deve essere valutato in relazione alle viste paesaggistiche, quanto a condizioni localizzative, cromatiche e materiche.

Le funzioni e gli interventi ammessi, per gli edifici funzionali all'attività agricola, sono quelli dell'art. 10.8 del PTCP e dell'art. 12 [Disposizioni comuni] delle presenti norme, con le specificazioni contenute nei successivi commi. Costituiscono ambiti di cui all'art. A-19 della LR 20/2000.

2. Funzioni

- Abitazioni

L'uso comprende, oltre agli spazi abitativi, anche gli spazi accessori (rimesse, cantine, ecc.) nonché le case che, alla data del 31.12.1995, risultano interamente trasformate in servizi.

La Sul è pari a 60 m²/ha per i primi 5 ha, per complessivi 300 m², incrementabile di 15 m²/ha per i rimanenti, con il limite massimo di 500 m².



Le nuove funzioni abitative sono consentite a condizione che gli immobili esistenti nella medesima unità poderale e destinati alla stessa funzione, compresi quelli trasformati per funzioni di servizio, risultino recuperati ed effettivamente utilizzati come abitazioni.

Per abitazioni di nuova costruzione con Sul superiore a 150 m², dovrà essere rispettata la tipologia della casa rurale a due piani (terra e primo).

- Servizi

La Sul è pari a 150 m²/ha per i primi 5 ha, per complessivi 750 m², incrementabili di 20 m² per ogni ulteriore ettaro fino ad un massimo di 2.000 m².

L'incremento di Sul -esclusivamente per i servizi agricoli localizzati nel contesto di nuclei edilizi abitativi esistenti- è, in luogo dei 20 m² di cui sopra di 50 m² per ogni ettaro successivo ai primi 5, ferma restando ogni altra condizione di cui al presente articolo. Negli ambiti ad alta vocazione produttiva agricola di pianura, al di fuori degli ambiti di cui agli artt. 22.2 [Natura e paesaggio - Tutela paesaggistica collinare] e 22.3 [Natura e paesaggio - Aree di tutela delle aste fluviali] e nel rispetto del limite massimo di 2.000 m², è consentito aggiungere ai volumi derivanti dall'applicazione degli indici, altri volumi per servizi derivanti dalla demolizione integrale di edifici incompatibili in territorio rurale, accertati con la procedura di cui al primo periodo dell'art. 31.5 [Modalità di attuazione - Accertamento delle caratteristiche di costruzione da demolire in territorio rurale], applicando i seguenti parametri:

- 1 m³ per ogni m³ di volume demolito negli ambiti agricoli di valorizzazione paesaggistica di collina e negli ambiti di cui all'art.

- 14 [Aree di valore naturale e ambientale] e 15 [Ambiti agricoli di rilievo paesaggistico];

- 0,80 m³ per ogni m³ di volume demolito negli ambiti ad alta vocazione produttiva agricola di pianura. I nuovi edifici derivanti dai suddetti incrementi volumetrici sono ammessi in ogni caso in ragione di specifici programmi di riconversione o ammodernamento e sempre nel contesto dei nuclei edilizi esistenti.

Per i servizi adibiti a cantine vinicole attive alla data di adozione del RUE è possibile superare l'indice di zona con incrementi di Sul fino al 30% della Sul esistente con un minimo sempre ammesso di 150 m²: tale superficie minima di incremento è realizzabile anche nel caso in cui, alla stessa data, l'indice sia già esaurito o l'unità poderale non abbia le dimensioni minime di cui all'art. 12.3 [Disposizioni comuni - Unità poderale].

- Allevamenti non intensivi

La Sul è pari a 150 m²/ha con un limite massimo di 750 m². Altezza max 5,00 m.

- Serre con strutture fisse

La Sul è pari a 1500 m² per i primi 5 ha, incrementabili di 150 m² per ogni ulteriore ettaro di pertinenza, fino ad un massimo di 10.000 m²: tali indici sono applicabili anche quando l'unità poderale deriva dall'accorpamento di appezzamenti esistenti al 31.12.1995 ed appartenenti ad un'unica proprietà, posti reciprocamente entro la distanza di 5 km. H max 5,00 m.

- Piccole attività

Nelle abitazioni e nei servizi all'interno dell'azienda agricola, è consentito l'utilizzo della superficie calpestabile esistente fino ad un massimo di 100 m², per studi professionali e per le attività di cui alle lettere d1) e c1) dell'art. 3.1 [Usi del territorio - Destinazioni d'uso] esclusivamente se esercitate da un componente il nucleo familiare residente nel fondo; tali attività, che dovranno rispondere a caratteristiche strutturali e dotazioni impiantistiche adeguate al nuovo uso, non possono estendersi od incidere sull'area di pertinenza esterna ai fabbricati, neppure con attività a cielo aperto, depositi, esposizioni di merci o altro.

3. Interventi

- Nuove costruzioni

Le nuove costruzioni abitative sono ammesse alle condizioni di cui all'art. 12.2 [Disposizioni comuni - Modalità generali di progettazione]. Le nuove costruzioni sono ammesse solo in ragione di specifici programmi di riconversione o ammodernamento dell'attività agricola; tale programma può essere previsto dai programmi di settore ovvero predisposti in attuazione della normativa comunitaria.

La distanza minima dai confini di proprietà è 10 m, ad eccezione degli ampliamenti per i quali la distanza minima dai confini è di 5 m.

H max 7,50 m.

- Agriturismi

Le case coloniche, comprese quelle utilizzate come servizi agricoli, nonché gli altri fabbricati ad uso servizi localizzati nel contesto dei nuclei abitativi esistenti, comprese le superfici derivanti da ampliamenti interni, possono essere destinati ad attività di agriturismo. Fanno eccezione i fabbricati che per tipologia e/o dimensione si prestavano originariamente ad una utilizzazione autonoma (allevamenti, grandi capannoni specialistici, ecc.).

In presenza di attività agrituristiche esistenti o per le quali non siano subentrate nuove funzioni, a prescindere dalle limitazioni delle norme di zona e anche in assenza della superficie minima poderale, è consentito estendere la Sul per funzioni di servizio connesse all'attività agricola fino a 200 m² nell'ambito dei quali è possibile realizzare nuove costruzioni da destinare esclusivamente a servizi accessori per l'attività agriturbistica, compresi i manufatti di cui all'art. 75/6 [Variabilità dei criteri di

progettazione su edifici esistenti in territorio rurale e "case sull'albero" per gli agriturismi] della Tav. P.5 "Attività edilizia e procedimenti".

- Indici esauriti per le abitazioni

Le case coloniche esistenti al 31.12.1995, comprese quelle trasformate in passato a servizi agricoli, possono essere interamente utilizzate per funzioni abitative funzionali all'esercizio dell'attività agricola, con possibilità di ampliamento di Sul fino a 100 m² in continuità con gli edifici abitativi esistenti, con riferimento alla proprietà al 31.12.1995: occorre pertanto l'assenso in forma scritta di tutti i soggetti interessati. Nelle unità poderali con dimensione inferiore a quella minima di cui all'art. 12.3 [Disposizioni comuni - Unità poderale] resta fermo il limite massimo di 500 m² per ogni nucleo abitativo, con riferimento alla proprietà alla data di adozione del RUE.

In alternativa al suddetto ampliamento della casa, ferma restando ogni altra condizione, è possibile ricavare 100 m² abitativi all'interno di un unico fabbricato ad uso servizi qualora ricorra uno dei seguenti casi:

- nel fabbricato per servizi siano già esistenti locali abitativi alla data di adozione del RUE e restino comunque spazi per servizi
Sufficienti per le esigenze aziendali;
- nell'ambito del nucleo edilizio restino spazi a servizio-distinti dalle abitazioni-sufficienti a coprire le necessità aziendali.

Nei suddetti casi rimane escluso qualsiasi ampliamento del fabbricato abitativo.

Gli indici per funzioni abitative si intendono esauriti anche nel caso in cui l'unità poderale non abbia le dimensioni minime di cui all'art. 12.3 [Disposizioni comuni - Unità poderale] nonché quando l'indice residuo sul fondo determini una quantità edificabile inferiore a 100 m².

Titolo IX Attuazione e procedure

Art. 32 Norme finali e transitorie

5. Ambiti sottoposti a POC

Gli ambiti di cui all'art. 5.2 delle Nda del PSC, delimitati dal RUE, sono disciplinati fino all'adozione del POC, dalla normativa del PRG 96, fatte salve le ulteriori possibilità di cui all'art. 3.3 delle Nda del PSC.

In attesa del POC, nelle aree disciplinate dal PRG 96 si dovranno verificare anche i requisiti di cui agli artt. 26.3 [*Prestazioni minime nel centro urbano - Prestazione sostenibilità*] e 26.4 [*Prestazioni minime nel centro urbano - Prestazione identità*].

Gli ambiti di nuova previsione di cui all'art. 5.3 delle Nda del PSC, riportati dal RUE, sono soggetti a POC.

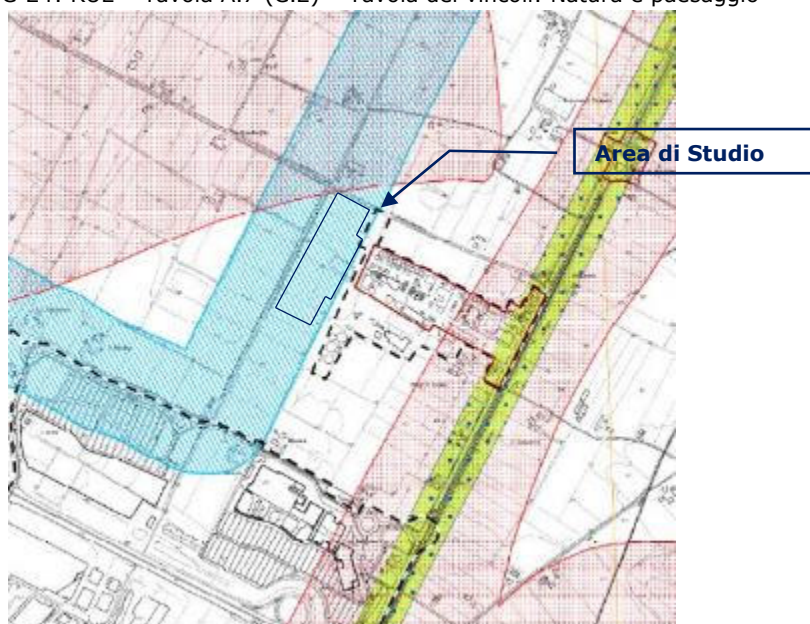
Fino all'adozione del POC, che potrà diversamente disciplinare, per gli edifici esistenti con la relativa area di pertinenza, valgono le norme di zona del RUE, in coerenza con quanto previsto dall'art. 3.1 del PSC.

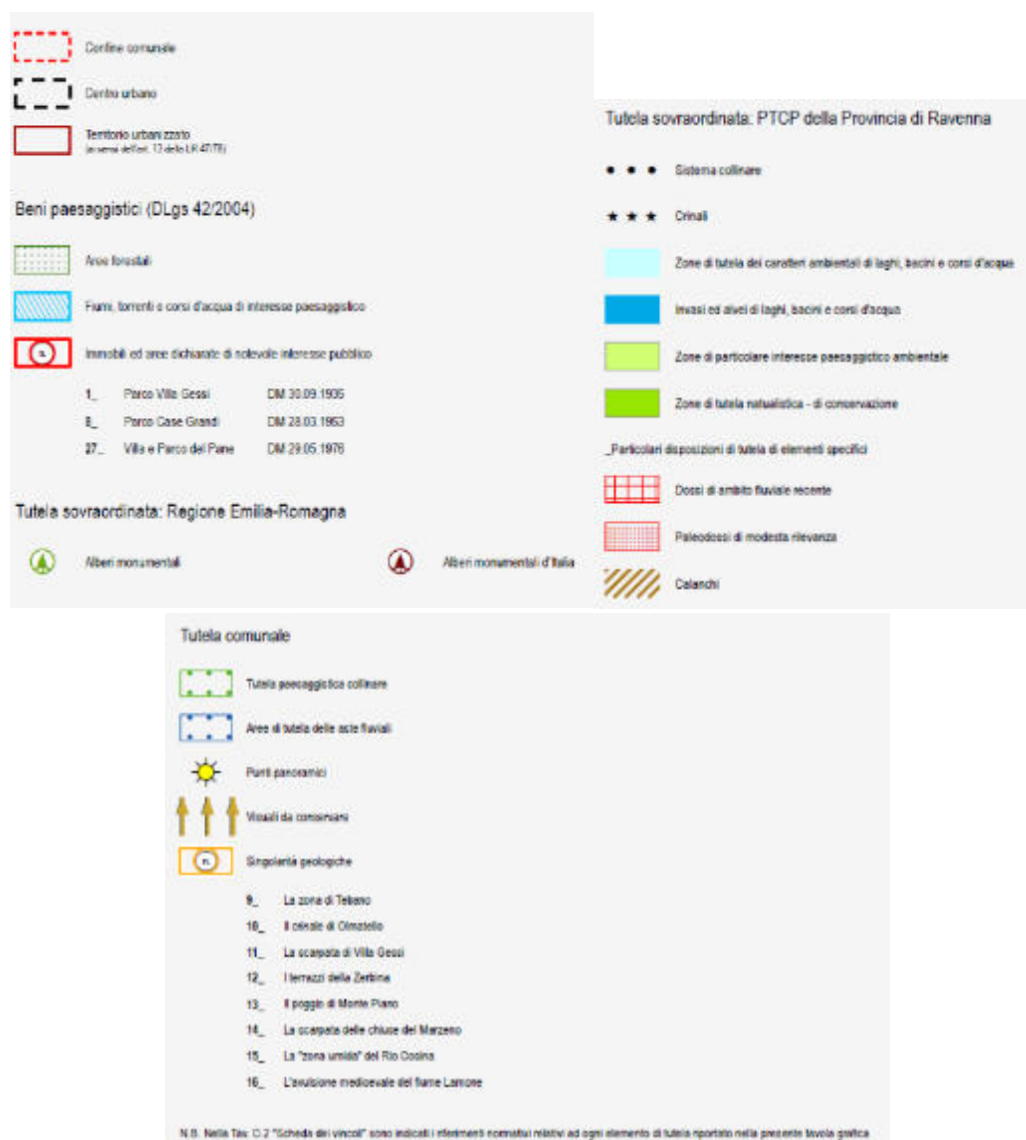
Nelle aree di pertinenza potranno essere localizzate le possibilità edificatorie ammesse dal RUE.

Il POC terrà conto di quanto edificato.

Si riportano di seguito le tavole per l'inquadramento dell'area.

Figura C-24: RUE – Tavola A.7 (C.2) – Tavola dei vincoli: Natura e paesaggio

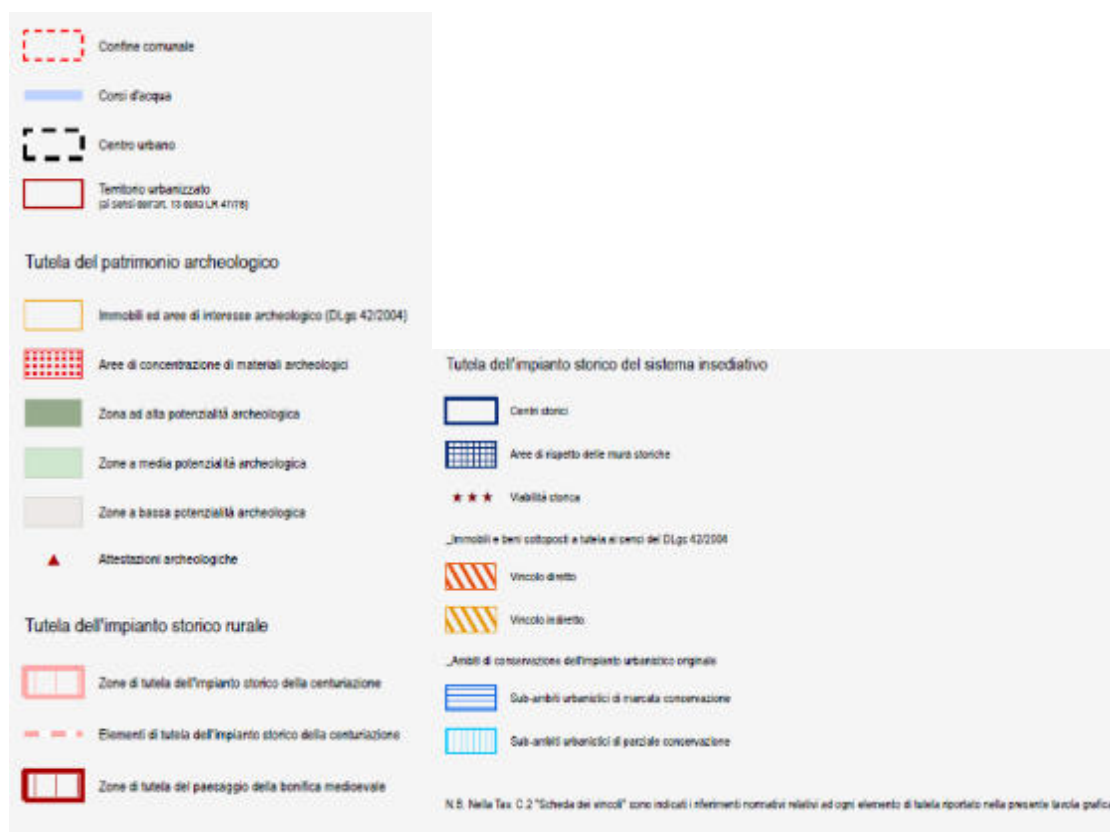




I vincoli indicati sono quelli previsti dal PTCP della Provincia di Ravenna e riportati nel paragrafo C.7.

Figura C-25: RUE – Tavola B.7 (C.2) – Tavola dei vincoli: Storia e archeologia

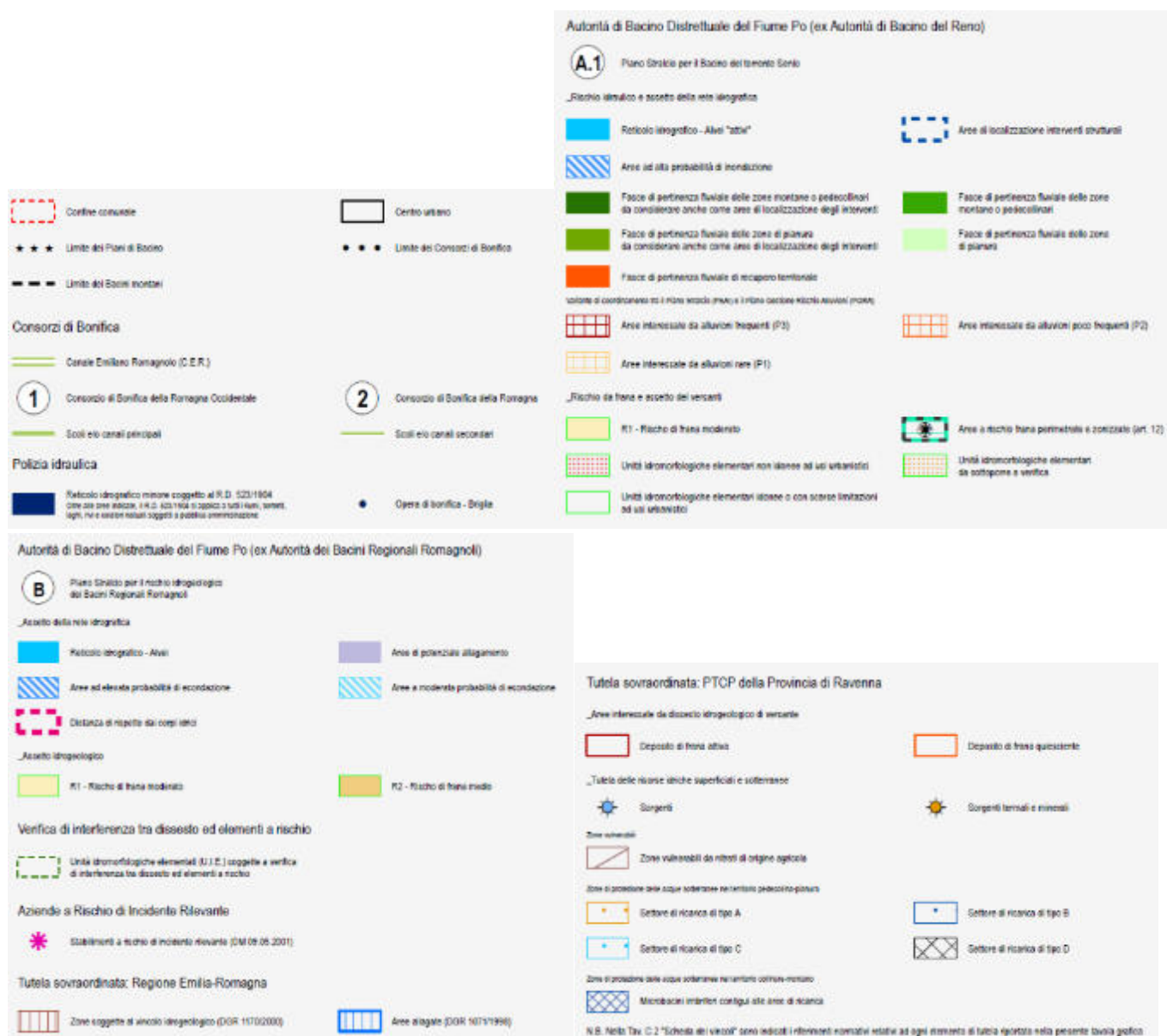




L'area in esame è classificata come zona a media potenzialità archeologica (art. 23.5).

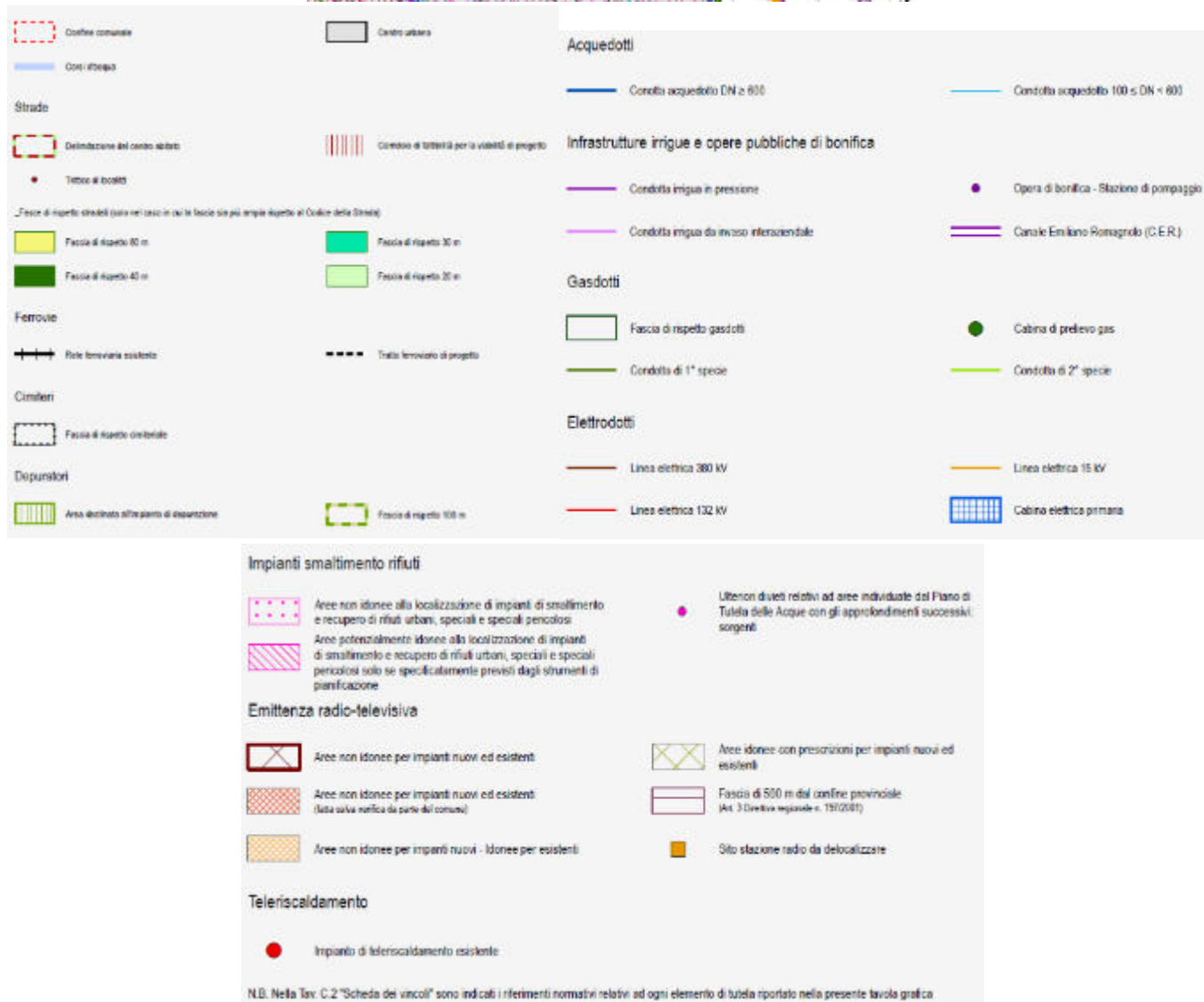
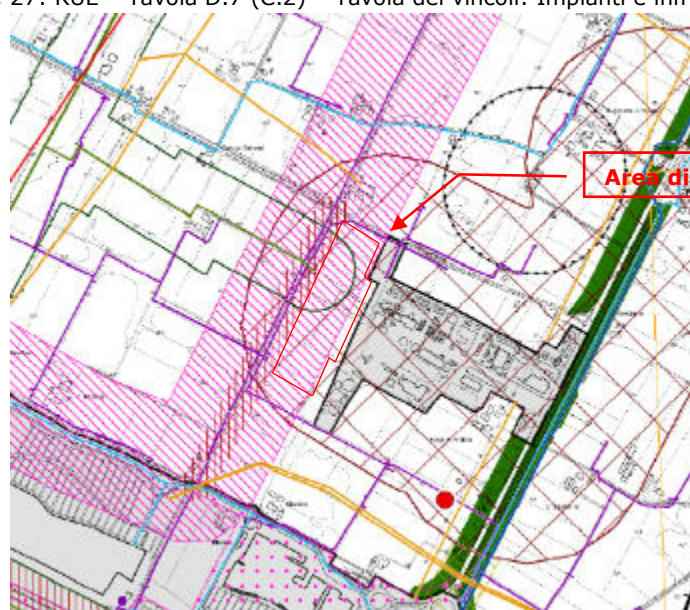
Figura C-26: RUE – Tavola C.7 (C.2) – Tavola dei vincoli: Sicurezza del territorio





L'area di studio è caratterizzata da alluvioni poco frequenti (P2).

Figura C-27: RUE – Tavola D.7 (C.2) – Tavola dei vincoli: Impianti e infrastrutture





In riferimento alla tavola RUE – Tavola D.7 (C.2) – Tavola dei vincoli: Impianti e infrastrutture (Figura C-27) è necessario precisare che tale previsione infrastrutturale, che deriva dalle previsioni del PSC non è più in essere anche se riportata graficamente. Tale vincolo infrastrutturale sarà gestito in fase di permesso di costruire direttamente dal Comune.

L'area di studio è caratterizzata come area potenzialmente idonea alla localizzazione di impianti di smaltimento e recupero di rifiuti urbani, speciali e speciali pericolosi solo se specificatamente previsti dagli strumenti di pianificazione. Inoltre, vi è la presenza della fascia di rispetto gasdotti con condotta di prima specie. In adiacenza al canale vi è la presenza di corridoi di fattibilità per la viabilità di progetto.

Art. 23 Storia e archeologia

5. Attestazioni archeologiche e zone a diversa potenzialità archeologica

Nell'elaborato Tav. C.1.2.3.1 del PSC sono rappresentate le attestazioni archeologiche che non hanno dato luogo all'individuazione di zone assoggettate alla tutela archeologica. Gli interventi edilizi che interessano tali attestazioni archeologiche comportano la comunicazione -corredata degli elaborati esplicativi- almeno 30 giorni prima dell'inizio dei lavori alla Soprintendenza Archeologica dell'Emilia-Romagna, che potrà disporre l'esecuzione di sondaggi preventivi o di altre verifiche.

Tutti gli interventi soggetti a PUA sono sottoposti al parere della Soprintendenza Archeologica dell'Emilia-Romagna che potrà subordinare l'inizio dei lavori ad indagine preventiva.

- Zone ad alta e zone a media potenzialità archeologica

Sono le aree caratterizzate da contesti pluri-stratificati con alta e con media probabilità di rinvenimenti archeologici.

Sono sottoposti alle prescrizioni di cui al presente comma 5 gli interventi per profondità maggiori a 1,00 m dal piano di campagna, al di fuori del sedime dei fabbricati esistenti, fermo restando che in centro storico valgono le disposizioni di cui all'art. 5.12 [Centro storico - Archeologia].

- Zone a bassa potenzialità archeologica

Sono le aree caratterizzate da una rarefazione e da una scarsa stratificazione delle presenze archeologiche.

Sono sottoposti alle prescrizioni di cui al presente comma 5 gli interventi per profondità maggiori a 1,50 m dal piano di campagna, al di fuori del sedime dei fabbricati esistenti, fermo restando che in centro storico valgono le disposizioni di cui all'art. 5.12 [Centro storico - Archeologia].

Nelle zone a diversa potenzialità archeologica l'inizio dei lavori di scavo deve essere comunicato -con elaborati esplicativi almeno 30 giorni prima alla Soprintendenza Archeologica che potrà, in relazione alle diverse zone, subordinare l'intervento all'esecuzione di sondaggi preventivi o di altre verifiche. Trascorsi 30 giorni dalla comunicazione, senza che siano pervenute indicazioni da parte della Soprintendenza Archeologica, i lavori di scavo possono iniziare.

L'area di studio è caratterizzata come area potenzialmente idonea alla localizzazione di impianti di smaltimento e recupero di rifiuti urbani, speciali e speciali pericolosi in accordo con la pianificazione sovraordinata. Pur essendo coerente e in accordo con la pianificazione sovraordinata è necessario:

- Effettuare e presentare una relazione paesaggistica;
- Essendo il sito a media potenzialità archeologica e l'intervento soggetto a proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 è necessario, prima di procedere, all'ottenimento del parere della Soprintendenza Archeologica dell'Emilia Romagna.

Il progetto urbanistico dell'ambito è rinviato al POC e al PUA, alle rispettive scale di dettaglio.

Il POC potrà approfondire ed articolare le mitigazioni e le compensazioni necessarie, alla luce di ulteriori studi inerenti all'analisi di compatibilità alla trasformazione. Eventuali modifiche inerenti le mitigazioni e compensazioni richieste in questa fase dovranno essere conseguenti ad un approfondimento della Valsat, da recepire nel POC, senza procedere a variazioni del PSC.

C.12. Piano Operativo Comunale (POC)

Il piano operativo comunale (POC), a sensi dell'art. 30 L.R. 20/2000, è lo strumento urbanistico che individua e disciplina gli interventi di tutela e valorizzazione, di organizzazione e trasformazione del



territorio da realizzare nell'arco temporale di cinque anni. Trascorso tale periodo, cessano di avere efficacia le previsioni del POC non attuate, sia quelle che conferiscono diritti edificatori sia quelle che comportano l'apposizione dei vincoli preordinati all'esproprio. In particolare, cessano di avere efficacia le previsioni del POC per le quali, alla data di scadenza del termine quinquennale:

- a) nel caso di intervento indiretto, non sia stato adottato o presentato il PUA, prescritto dal POC stesso;
- b) nel caso di intervento diretto, non sia stata presentata la denuncia di inizio attività ovvero non sia stata presentata domanda per il rilascio del permesso di costruire;
- c) nel caso di vincoli espropriativi, non sia stata dichiarata la pubblica utilità dell'opera ovvero non sia stato avviato il procedimento di approvazione di uno degli atti che comporta dichiarazione di pubblica utilità, secondo la legislazione vigente.

Il POC è predisposto in conformità alle previsioni del PSC e non può modificare i contenuti.

Di seguito si riportano le schede di sintesi delle valutazioni e delle azioni correttive per ogni ambito di trasformazione del PSC, precisando per quel che riguarda la disciplina generale dell'ambito, quanto segue:

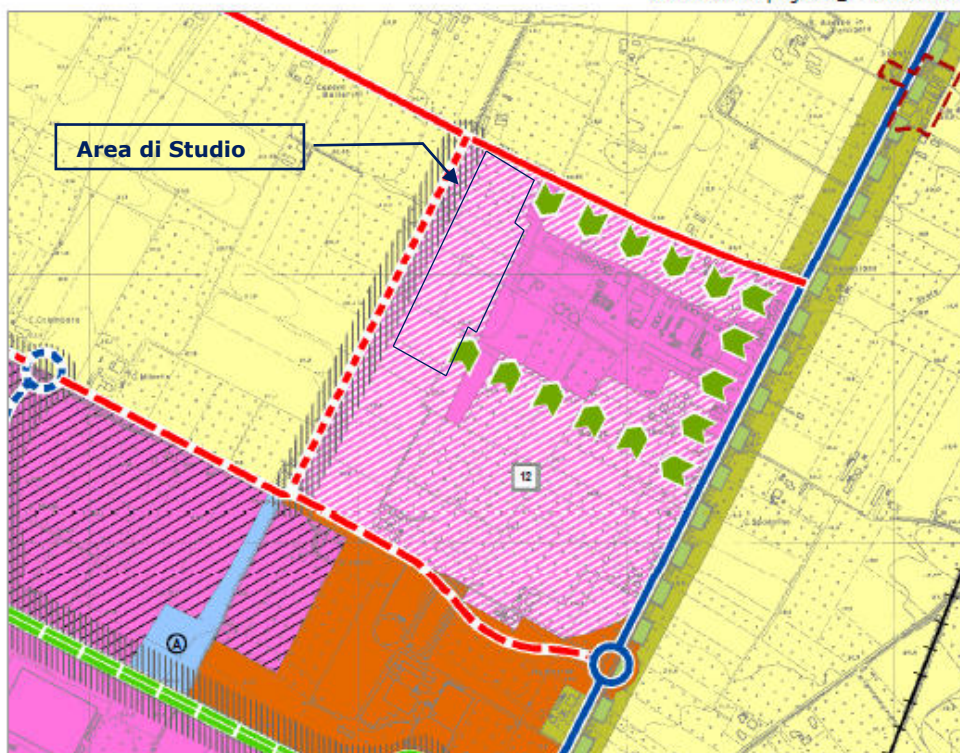
1. **Attrezzature e gli spazi collettivi**: spetta al POC, sulla base di una valutazione delle effettive esigenze dell'ambito, l'esatto dimensionamento delle attrezzature e degli spazi collettivi;
2. **Nuove infrastrutture**: spetta agli approfondimenti del POC confermare e graduare la previsione delle nuove infrastrutture;
3. **Impiantistica territoriale**: spetta agli approfondimenti del POC la verifica ulteriore del reale fabbisogno dell'impiantistica territoriale.

Nel rispetto della disciplina generale dell'ambito il POC potrà approfondire ed articolare le mitigazioni e le compensazioni necessarie, alla luce di ulteriori studi inerenti l'analisi di compatibilità alla trasformazione. Eventuali modifiche inerenti mitigazioni e compensazioni richieste in questa fase per garantire la sostenibilità dell'ambito, dovranno essere conseguenti ad un approfondimento della Valsat, da recepire nel POC, senza procedere a variazioni del PSC.








COMUNE DI FAENZA: ambito 12_ Naviglio

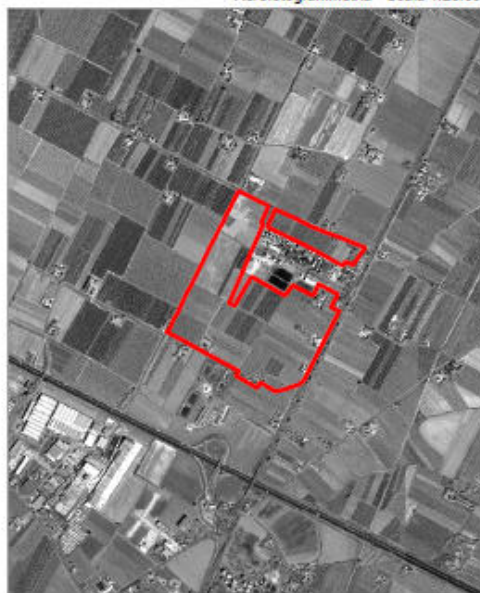
Stralcio tavola di progetto 3_7 - Scala 1:10.000



Ideogramma infrastrutture e dotazioni di progetto:

-  Ambito per nuovi insediamenti produttivi sovracomunali
-  Dotazione ecologica-ambientale
Intervento di mitigazione e riequilibrio ambientale
-  Percorso ciclopedonale in ambito naturalistico
-  Adeguamento autostrada
-  Viabilità primaria di progetto
-  Viabilità secondaria di progetto
-  Adeguamento viabilità secondaria
-  Corridoio per la viabilità di progetto

Aerofotogrammetria - Scala 1:25.000



VALSAT PSC Associato Ambito Faentino © ECOAZIONI



DISCIPLINA GENERALE DELL'AMBITO

| | |
|---|---|
| N° AMBITO e COMUNE | 12 Comune di Faenza |
| DENOMINAZIONE | Naviglio |
| DESTINAZIONE | Nuovo insediamento produttivo sovracomunale (art. A14 L.R. 20/2000) Area Produttiva Ecologicamente Attrezzata (APEA) |
| DISCIPLINA GENERALE | Nell'area, delle dimensioni orientative di 39 ettari, compresa fra la via Granarolo, via Sant'Andrea e la via Bisaura, il POC andrà ad individuare l'esatta configurazione dell'ambito sottoposto a perequazione di cui all'art.14 N.d.A. Le aree escluse dal POC possono essere confermate con le previgenti destinazioni di PRG o essere oggetto di puntuali valutazioni, alla luce del progetto generale di trasformazione dell'area. |
| CAPACITA' INSEDIATIVA MASSIMA E MINIMA | SUL massima: mq 155.000 SUL minima: mq 90.000 Spetta unicamente al POC l'attribuzione della SUL nell'intervallo definito. La sostenibilità dell'ambito è comunque garantita fino ad un incremento della Sul massima non eccedente il 20%. Tale possibilità, da valutarsi nel POC, è subordinata alla predisposizione di ulteriori mitigazioni e compensazioni aggiuntive rispetto a quelle indicate per esprimere il giudizio finale di compatibilità, elevando in tal senso le prestazioni energetiche e quelle relative alla conservazione dell'acqua. |
| FUNZIONI | La SUL è destinata ad attività produttive; nel POC va prevista una piccola quota di residenze da riservare ai lavoratori di imprese in zona, custodi, ecc... |
| MINIME DOTAZIONI TERRITORIALI | Attrezzature e spazi collettivi: _mediante una progettazione di accorpamento delle aree pubbliche lo standard da prevedere è quello di cui all'art. A24 L.R. 20/2000. Nuove infrastrutture: _realizzazione della viabilità di collegamento, parallela alla via Granarolo, fra via Sant'Andrea e via Bisaura; _valorizzazione del canale centuriato "Fosso Vecchio". Implantistica territoriale: _adeguamento del sistema gas consistente nell'installazione di impianti di riduzione di distretto a servizio del comparto, con stacco dalla rete di IV specie; _potenziamento/adeguamento e collegamento con la rete distributrice del servizio idrico esistente; _convogliamento dei reflui neri alla rete esistente, previa realizzazione di un collettore dedicato e potenziamento/adeguamento della rete stessa. |
| PRESTAZIONI DI QUALITA' ATTESE | In questo ambito dovrà essere organizzato un insediamento sostenibile con caratteristiche tecnologiche in grado di soddisfare i requisiti delle aree ecologicamente attrezzate. La trasformazione dell'area va preceduta da uno schema di progetto (SIO) che vada ad affrontare le tematiche qualitative della trasformazione. |

La proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 ambito 12 Naviglio è conforme agli obiettivi del POC.

C.13. Piano Regolatore Generale (PRG)

Il PRG risulta superato dai nuovi strumenti urbanistici (PSC, RUE e POC) approvati dal Comune di Faenza. Risulta in vigore limitatamente alle sole casistiche richiamate nel sopraggiunto RUE.

C.14. Vincoli naturalistici e ambientali

In riferimento alle aree sottoposte a vincolo si deve ricordare che la Comunità Economica Europea il 21 maggio 1992 ha emesso una Direttiva (92/43/CEE) concernente la conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche nel territorio degli Stati membri. La Direttiva comunemente chiamata "Habitat" definisce una rete ecologica europea costituita da zone speciali di conservazione, denominata Natura 2000. Questa rete, formata dai siti in cui si trovano habitat naturali elencati nell'allegato I e habitat delle specie di cui all'allegato II della direttiva stessa, deve garantire il mantenimento od il ripristino in uno stato di conservazione soddisfacente dei tipi di habitat naturali e delle specie interessati nella loro area di ripartizione naturale.

Si distinguono due tipi di siti: le Zone di Protezione Speciale (ZPS) che seguono la direttiva 'Uccelli' e i Siti di Importanza Comunitaria (SIC) riferiti alla direttiva "Habitat". Nello stesso titolo della Direttiva



“Habitat” viene specificato l'obiettivo di conservare non solo gli habitat naturali (quelli meno modificati dall'uomo) ma anche quelli seminaturali (come le aree ad agricoltura tradizionale, i boschi utilizzati, i pascoli, ecc.).

Si precisa che sono stati valutati i vincoli derivanti da:

- PTR
- PTPR
- PRGR
- PTCP
- PSCA
- RUE
- POC

Da questa valutazione è emerso che per la proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 ambito 12 Naviglio non sussistono vincoli naturalistici e ambientali.

C.15. Rapporti APEA e intervento effettuato

Le “Aree ecologiche attrezzate” (AEA) sono state disciplinate dall’art. 26 del DLgs 112/98, il quale prevede che le Regioni e le Province autonome regolano, con proprie leggi, le aree industriali e le aree ecologicamente attrezzate, dotate delle infrastrutture e dei sistemi necessari a garantire la tutela della salute, della sicurezza e dell’ambiente; lo stesso art. 26 prevede che le medesime leggi disciplinano, inoltre, le forme di gestione unitaria delle infrastrutture e dei servizi delle aree ecologicamente attrezzate da parte di soggetti pubblici o privati; lo stesso art. 26, infine, dispone che gli impianti produttivi localizzati nelle aree ecologicamente attrezzate sono esonerati dall’acquisizione delle autorizzazioni concernenti l’utilizzazione dei servizi ivi presenti.

Successivamente la L.R. 20/00 (disciplina delle trasformazioni e dell’uso del suolo) è intervenuta normando (art. A-14) più precisamente la fattispecie “Aree ecologicamente attrezzate” e prevedendo che la Regione emani uno specifico atto di coordinamento tecnico per specificare le caratteristiche delle “Aree ecologicamente attrezzate”.

Più specificamente l’art. A-14 della L.R. 20/00 prevede che gli “Ambiti specializzati per attività produttive” (definiti, al precedente Art. A-13, come «le parti del territorio caratterizzate dalla concentrazione di attività economiche, commerciali e produttive) costituiscono “aree ecologicamente attrezzate quando sono dotate di infrastrutture, servizi e sistemi idonei a garantire la tutela della salute, della sicurezza e dell’ambiente» (comma 1). Lo stesso art. A-14 prevede (comma 2) che «la Regione, con atto di coordinamento tecnico, definisce, sulla base della normativa vigente in materia, gli obiettivi prestazionali delle aree ecologicamente attrezzate, avendo riguardo:

- a) alla salubrità e igiene dei luoghi di lavoro;
- b) alla prevenzione e riduzione dell’inquinamento dell’aria, dell’acqua e del terreno;
- c) allo smaltimento e recupero dei rifiuti;
- d) al trattamento delle acque reflue;
- e) al contenimento del consumo dell’energia e al suo utilizzo efficace;
- f) alla prevenzione, controllo e gestione dei rischi di incidenti rilevanti;
- g) alla adeguata e razionale accessibilità delle persone e delle merci;

L’art. A-14 prevede, inoltre, che «ai sensi del comma 1, dell’art. 26 del DLgs n. 112 del 1998, l’utilizzazione dei servizi presenti nelle aree produttive ecologicamente attrezzate comporta l’esenzione, per gli impianti produttivi ivi localizzati, delle autorizzazioni eventualmente richieste nelle



materie di cui al comma 2, secondo quanto definito dall'atto di coordinamento tecnico» ai sensi dell'art. 16 della medesima legge.

La L.R. 20/00 specifica che le aree ecologicamente attrezzate sono individuate dal Comune nel PSC, oppure, quando sono di rilievo sovracomunale, dalla Provincia nel PTCP (che, in tale ipotesi, assume il valore e gli effetti del PSC).

Sulla base dell'atto di indirizzo e coordinamento tecnico in merito alla realizzazione di aree ecologicamente attrezzate approvato dall'assemblea legislativa della regione Emilia Romagna nel presente studio si affronterà l'analisi ambientale secondo l'allegato 1 dell'atto citato al fine di definire le criticità presenti nell'area e fornire utili indirizzi all'individuazione di obiettivi mirati nel programma ambientale dell'area, avendo come riferimento sia quanto previsto dalla normativa europea (VIA e VAS), che dalla normativa nazionale e regionale (D.lg. 112/1998, LR 9/99 e LR 20/2000).

La rispondenza alla caratteristica di area ecologicamente attrezzata viene realizzata mediante una triplice lettura della stessa, infatti ogni caratteristica viene analizzata secondo i seguenti profili:

- ✓ Elementi urbanistici ed infrastrutturali;
- ✓ Condizioni ambientali del contesto;
- ✓ Modalità gestionali.

Andando più nello specifico, è opportuno sottolineare che il PTCP della provincia di Ravenna agli artt. 8.1, 8.2 e 8.3, definisce le caratteristiche degli ambiti specializzati per attività produttive.

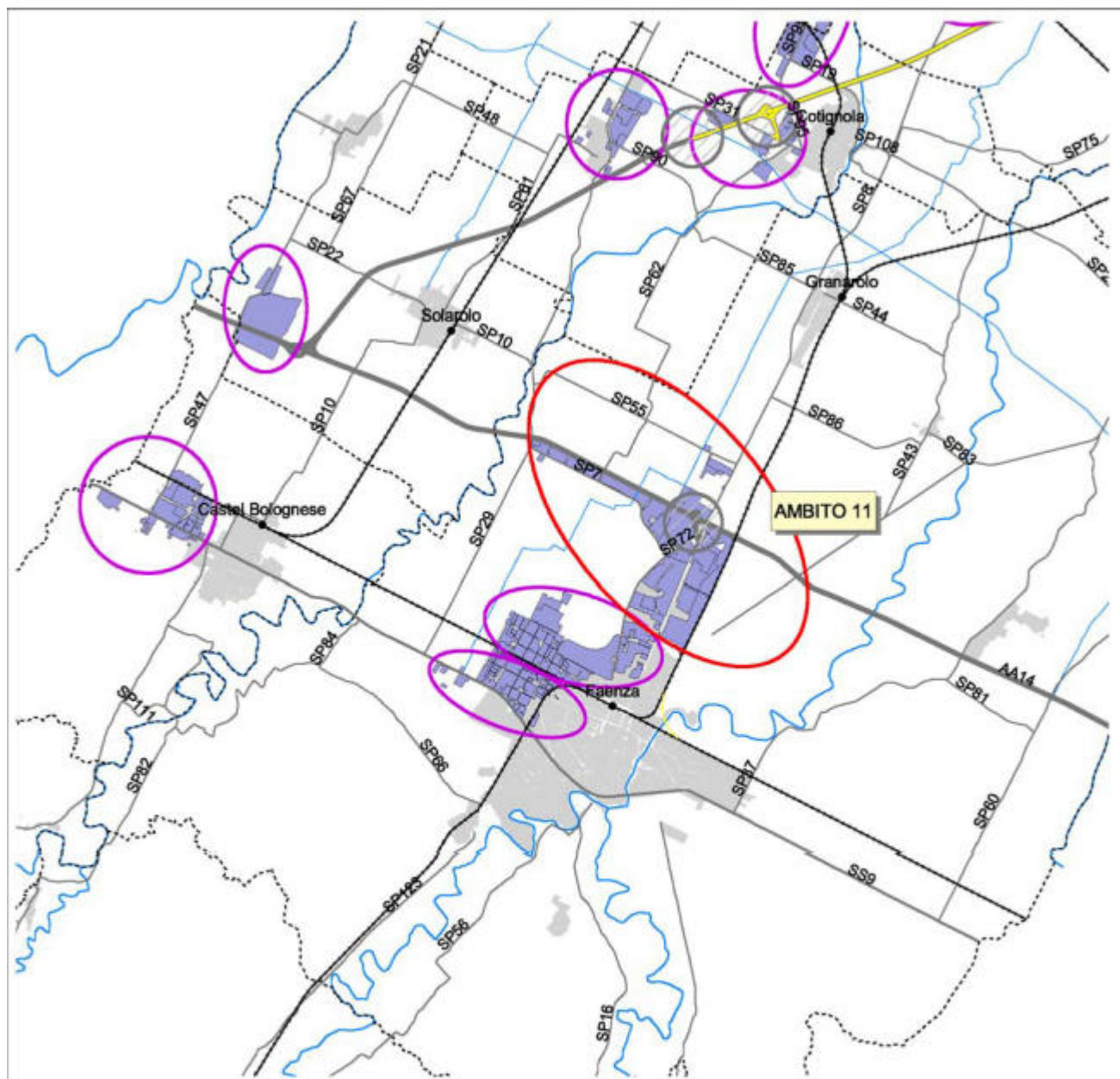
Dal punto di vista degli ambiti sopra citati, il quadro conoscitivo del PTCP inserisce l'ambito 12 del POC di cui al presente rapporto ambientale, nell'ambito specializzato per attività produttive n. 11, di cui si riporta la scheda descrittiva.



Ambito n. 11

superficie area 310,16 ha

INQUADRAMENTO



LEGENDA

- Ambito specializzato per attività produttive analizzato
- Altri ambiti specializzati per attività produttive
- Aree produttive in ambiti specializzati

Infrastrutture di progetto

- Strade
- Caselli
- Ferrovie

Infrastrutture esistenti

- Autostrade
- Superstrade
- Strade statali e provinciali
- Caselli
- Ferrovie

- Aree urbanizzate
- Confini comunali

scala 1:100.000

0 1 2 3 Km



Comune di: Faenza

Località: Faenza

Denominazione: Zona industriale Autostrada – Naviglio - S.Silvestro 2

Presenza impianti a rischio: sì

Superficie area (ha): 310,16

| | |
|--------------------|--------|
| Sup. Satura | 134,79 |
| Sup. Completamento | 74,31 |
| Sup. Espansione | 101,06 |
| Sup. Totale | 310,16 |

■ Aree produttive sature
■ Aree produttive di completamento
■ Aree produttive di espansione



1:50.000



1:50.000

Elementi desunti da Atlante Ervet

Ambiti Ervet corrispondenti: Faenza 4,5,18

Descrizione:

4. Le aree di trasformazione sono all'interno di due viabilità primarie (Autostrada e via Pana) e con collegamento immediato al casello autostradale.

5. L'area si trova all'interno di un più vasto comparto già attuato e comunque delimitato dalla via Granarolo e dalla ferrovia Faenza-Granarolo-Ravenna. L'area è in parte interessata dalla realizzazione dello scalo merci e da un vasto parcheggio per autocarri e autoarticolati.

18. Si tratta di un comparto in maggior parte urbanizzato e consolidato. Sono presenti alcuni lotti di espansione che vengono regolamentati con apposite schede attuative. Tale comparto è attraversato da una viabilità primaria che collega la zona industriale esistente con il casello autostradale.

Caratteristiche principali ambito produttivo

Superficie area (ha): 308,90

(131,29 ambito 4; 108,78 ambito 5; 68,83 ambito 18)

Unità locali: 75

Sup. fondiaria media U.L.: 1,80 ha

Caratterizzazione produttiva:

Manifatturiera

| Attività Istat | N. U.L. | | |
|---|---------|---|----|
| | 4 | 5 | 18 |
| Ambito ERVET | 4 | 5 | 18 |
| DA – Alimentare, Tabacco | 2 | 1 | 4 |
| DB – Tessile, abbigliamento | 1 | 0 | 2 |
| DC – Cuio, pelle | 0 | 0 | 0 |
| DD – Legno, prodotti del legno | 1 | 0 | 1 |
| DE – Carta, prodotti della carta, editori | 0 | 0 | 1 |
| DF – Coke, petrolio, combustibili nucleari | 0 | 0 | 0 |
| DG – Chimica, fibre sintetiche | 1 | 0 | 4 |
| DH – Gomma, materie plastiche | 0 | 0 | 1 |
| DI – Lavorazione minerali non metalliferi | 6 | 0 | 1 |
| DJ – Metallo, prodotti di metallo | 1 | 0 | 13 |
| DK – Meccanica ed apparecchi meccanici | 2 | 0 | 9 |
| DL – Macchine elettriche | 0 | 0 | 9 |
| DM – Produzione mezzi di trasporto | 1 | 0 | 0 |
| DN – Altre industrie manifatturiere | 1 | 1 | 0 |
| E – Produzione e distribuzione energia, acqua | 0 | 0 | 0 |
| F – Costruzioni | 0 | 0 | 5 |
| I – Trasporti, magazzinaggio, comunicazioni | 4 | 0 | 3 |

Funzioni ammesse

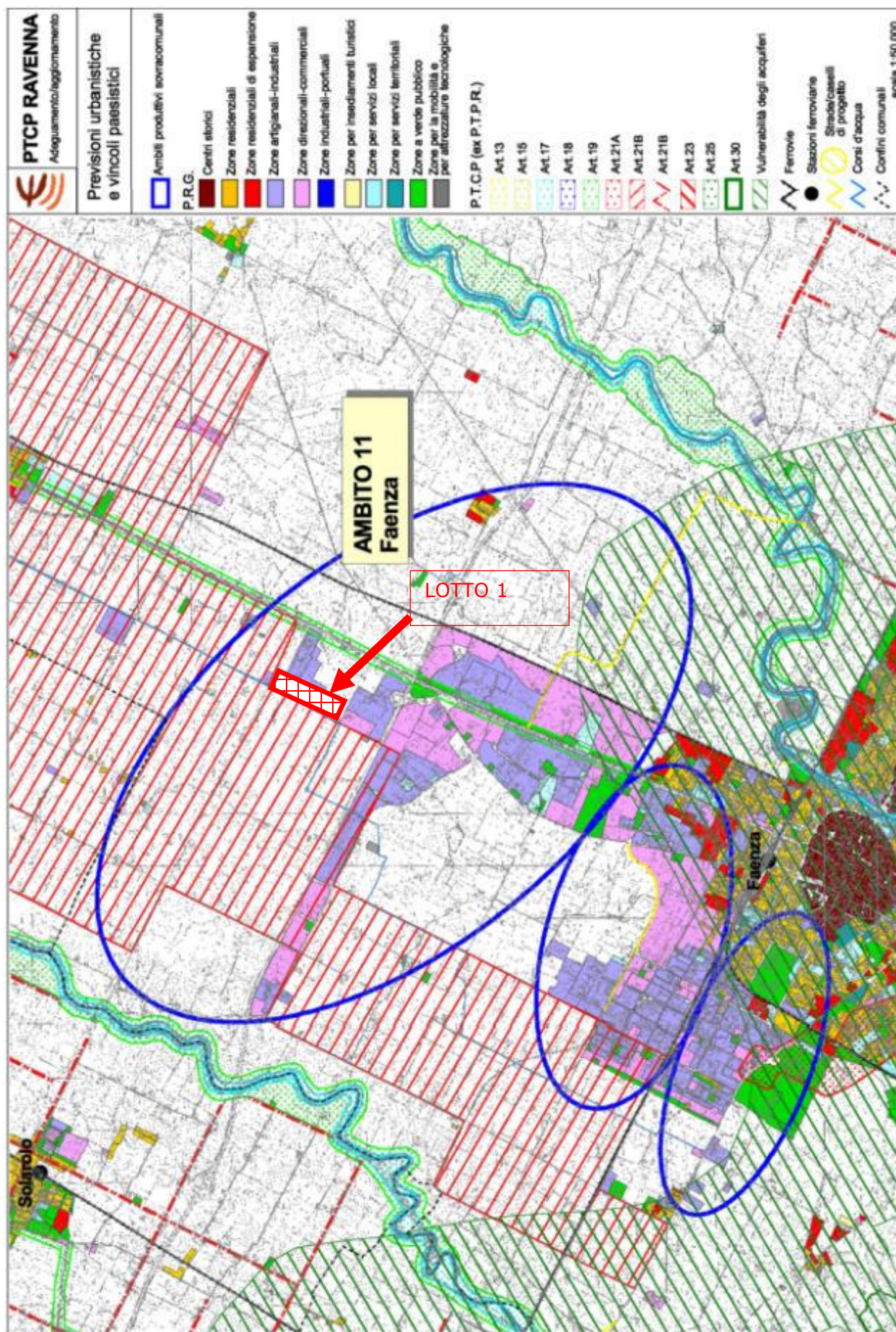
Produttivo, direzionale e commerciale

Reti infrastrutturali di collegamento e relative distanze:

| | |
|-----------------------|----------------------------|
| Stradale: | SS 6 Emilia (4 km) |
| Casello autostradale: | Faenza (1 km) |
| Stazione ferroviaria: | Faenza (4 km) |
| Scalo ferroviario: | Faenza (4 km) |
| Nodo logistico: | Bologna-Interporto (65 km) |
| Aeroporto: | Bologna (60 km) |

Dotazioni ecologiche

| | |
|-----------------------------------|---------------------|
| Approvvigionamento idrico: | acquedotto civile |
| Rete fognaria: | mista |
| Rete gas metano: | presente |
| Impianto trattamento/depurazione: | 4. non presente |
| | 5. esterno(1,5 km) |
| | 18. esterno(3,5 km) |
| Smaltimento rifiuti industriali: | non presente |





Il lotto oggetto della proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17, pur essendo previsto in un ambito di espansione, è considerato all'interno di un ambito produttivo esistente, consolidato negli anni.

La gestione dei servizi e delle utilities nell'area può così essere riassunta:

| Servizi - Utility | Ente - Società |
|------------------------------|---|
| Gas metano | ITALGAS |
| Telecomunicazioni - internet | TELECOM ITALIA |
| Energia elettrica | ENEL |
| Illuminazione pubblica | Comune di Faenza |
| Acquedotto | HERA |
| Fognatura | HERA |
| Acque meteoriche | Consorzio di bonifica della Romagna occidentale |
| Gestione rifiuti RSA | HERA |

Da questo quadro si evince che l'individuazione del soggetto responsabile per questa area è estremamente difficile, vista la grande dispersione gestionale dei servizi e delle reti.

Infatti il soggetto responsabile dell'area ecologicamente attrezzata costituisce il punto di riferimento per la corretta gestione ambientale dell'area e deve essere dotato di adeguate capacità tecniche e organizzative le cui caratteristiche sono concordate sulla base delle linee di indirizzo, degli accordi tra le imprese interessate ad insediarsi nell'area ecologicamente attrezzata ed i comuni interessati.

Sicuramente ognuna delle società che gestisce i servizi e le reti sarebbe in grado di mettere in campo le competenze per diventare soggetto responsabile, ma inevitabilmente creerebbe scompenso e disparità con le altre società per il ruolo dominante che avrebbe con le imprese insediate.

Per prima cosa si può denotare che, data la frammentazione dei servizi e sottoservizi, l'individuazione di un soggetto responsabile si configura complicato.

Inoltre, al fine di poter iniziare il percorso per la costituzione di un'APEA, si renderebbe necessario il coinvolgimento di tutte le aziende insediate nell'ambito 11 definito dal PTCP, coinvolgimento che non può essere avviato all'interno di un percorso di proposta di accordo operativo per un singolo lotto.

Dal punto di vista delle previsioni della proposta di accordo operativo, riguardo alle sinergie che l'insediamento dell'attività prevista può generare, si riporta la tabella seguente, ricordando che la proposta prevede la possibilità l'insediamento di un'attività che effettua il recupero di rifiuti inerti e ligneocellulosici, mentre nelle immediate vicinanze vi è la presenza di una centrale termoelettrica.

| Operazione | Sinergia |
|---|--|
| Insedimento attività recupero rifiuti | Non presente nell'ambito possibilità di conferire rifiuti inerti derivanti da attività da costruzioni e demolizioni da parte di tutte le aziende insediate con ridotto impatto veicolare |
| Vicinanza con casello autostradale | Riduzione tragitti veicoli da e per la nuova attività |
| Vicinanza con attività di recupero energetico | Possibilità di valorizzazione energetica ligneocellulosici con ridotta percorrenza mezzi e ridotto impatto da traffico |
| Recupero rifiuti inerti | Possibilità, per tutte le aziende in prossimità, di fornirsi di inerti per la realizzazione di opere edili con ridotto impatto da traffico veicolare |



Per quanto concerne invece il punto 3.5 della DGR 1238/2002, riguardo agli obiettivi prestazionali dell'attività che si intende insediare nel lotto oggetto del presente studio, si analizzano gli aspetti richiamati dalla suddetta delibera di Giunta regionale ai sensi dell'art. A-14, comma 2, della LR 20/2000, in forma tabellare come per le sinergie possibili espresse in precedenza.

| Aspetto | Prestazione azienda |
|---|--|
| Salubrità e igiene dei luoghi di lavoro | L'azienda che si intende insediare è dotata di servizio prevenzione e protezione ai sensi del D.lgs. 81/2008 ed effettua regolarmente formazione e informazione per tutti gli addetti in materia di sicurezza ed igiene sul lavoro. Inoltre l'attività non prevede l'utilizzo, movimentazione o produzione di sostanze pericolose. |
| Prevenzione e riduzione dell'inquinamento dell'aria, dell'acqua e del terreno | L'azienda che si insedierà chiederà autorizzazione ambientale (sia essa Autorizzazione Integrata Ambientale ai sensi del Titolo III bis della parte seconda del D.lgs. 152/06 oppure Autorizzazione unica ai sensi dell'art. 208 sempre del D.lgs. 152/06), in cui dovranno essere affrontati, previsti e limitati i rischi di inquinamento delle matrici ambientali aria, acqua e suolo. Inoltre l'azienda è dotata di Sistema di gestione ambientale certificato ai sensi della ISO 14001:2015 e, compatibilmente con i tempi necessari per l'integrazione del certificato ISO (12-18 mesi dall'avvio dell'attività), estenderà tale certificazione anche al sito di via S. Andrea |
| Smaltimento e recupero dei rifiuti | L'azienda che si intende insediare effettua recupero di rifiuti, inserendosi appieno nell'economia circolare per quanto concerne il recupero di materia e la riduzione al ricorso di materie prime. |
| Trattamento delle acque reflue | L'azienda che si intende insediare nel lotto oggetto del presente studio non produce acque reflue dal ciclo produttivo, ma può produrre reflui industriali in caso di eventi meteorici, per i quali saranno predisposti sistemi di trattamento ai sensi della normativa vigente in materia di acque reflue di dilavamento (DGR 286/2005 e 1860/2006), che faranno parte dell'istanza autorizzativa che sarà presentata. Nello specifico l'impianto prevedrà due tipologie di scarichi - Uno scarico di acque civili da connettere in fognatura per acque dei servizi igienici e degli spogliatoi Uno scarico di acque meteoriche di dilavamento piazzale (che riteniamo classificabili come "acque reflue di dilavamento", non come "reflui industriali"), da destinare a scarico in acque superficiali. Le eventuali acque di spurgo dell'impianto di lavaggio pneumatici possono essere assimilate alle acque meteoriche di dilavamento piazzale e trattate allo stesso modo. |



| Aspetto | Prestazione azienda |
|---|--|
| | Il sistema di trattamento acque deve prevedere un disoleatore (in particolare per le acque di dilavamento pesa, dove possono esserci delle perdite dai mezzi in ingresso/uscita) e una vasca di sedimentazione per rimuovere la componente solida presente nelle acque. |
| Contenimento del consumo dell'energia e al suo utilizzo efficace | L'azienda che si intende insediare nel lotto oggetto del presente studio non ricade nella fattispecie delle aziende energivore che ricadono nel campo di applicazione dell'articolo 39, comma 1 o comma 3, del decreto-legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134: la gestione dell'energia ed il suo uso efficace sono aspetti che richiedono miglioramento continuo all'interno del Sistema di Gestione Ambientale certificato ISO 14001. |
| Prevenzione, controllo e gestione dei rischi di incidenti rilevanti | L'azienda che si intende insediare nel lotto oggetto del presente studio non ricade nell'ambito di applicazione del D.Lgs 26 giugno 2015, n. 105 "Attuazione della direttiva 2012/18/UE relativa al controllo del pericolo di incidenti rilevanti connessi con sostanze pericolose. |
| Adeguate e razionale accessibilità delle persone e delle merci | Come si espone al paragrafo G.7, l'incremento di traffico sulle arterie interessate da quanto previsto nella proposta di accordo, si limita a quanto segue: Sp 8 Naviglio direzione Bagnacavallo → +0,1% Sp 8 Naviglio direzione Faenza → + 0,5% Via S.Andrea → + 1,0% Sp 7 felisio direzione Lugo → +0,7% Sp 7 felisio direzione Faenza → +0,8% Come evidenziato nello studio del traffico allegato alla proposta di accordo, l'insediamento dell'attività prevista non modificherà il livello di servizio delle infrastrutture stradali interessate. Inoltre deve essere considerato che attualmente l'attività si trova sulla via Marzeno, a monte di Faenza, obbligando i veicoli da e per la stessa ad attraversare buona parte del centro abitato, cosa che, con l'ubicazione in via S. Andrea, non sarà più necessaria, con un notevole miglioramento per le condizioni di traffico e qualità dell'aria nell'area urbana. |



D. INQUADRAMENTO PROGETTUALE

Si riporta di seguito una descrizione della proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 ambito 12 Naviglio Lotto 1 oggetto del presente studio.

D.1. Premessa

La presente proposta di Accordo Operativo ha come oggetto un'area di seguito denominata "**Lotto 1**" ricadente all'interno dell'Ambito n. 12 di nuova previsione del PSC vigente denominato "Naviglio", a destinazione produttiva di rilievo sovracomunale (Figura C-19).

Il richiedente, avente titolo ad intervenire, è *Federimmobiliare SPA*, proprietaria dell'area, che intende valorizzare il terreno in oggetto ai fini di un uso produttivo in linea con le previsioni della scheda di comparto di PSC.

Federimmobiliare SPA è una società immobiliare costituita nel 2006 che gestisce un patrimonio immobiliare di oltre 24 milioni di euro rappresentato da immobili e terreni, situati in provincia di Ravenna, destinati alla valorizzazione sul mercato e detiene a sua volta partecipazioni in altre società immobiliari aventi le medesime finalità.

La società è interamente controllata da Federazione delle Cooperative della Provincia di Ravenna, finanziaria del mondo cooperativo ravennate avente quale scopo sociale quello di favorire lo sviluppo delle imprese associate fornendo servizi nei settori finanziario ed immobiliare oltre a quello di contribuire allo sviluppo ed al consolidamento del movimento cooperativo in genere.

Nell'ambito dello scopo sociale della propria controllante, *Federimmobiliare* ha anche provveduto ad acquisire terreni o fabbricati da imprese cooperative che stavano attraversando situazioni di crisi aziendali o processi di riorganizzazione interna.

Nello specifico, l'acquisizione dell'area in oggetto all'interno dell'ambito 12 – Naviglio, rientra nelle azioni intraprese per gestire la crisi della cooperativa Distercoop, contribuendo pertanto a creare le condizioni per sviluppare l'attuale polo produttivo industriale costituito da diverse imprese, con conseguente salvaguardia e incremento dei relativi livelli occupazionali.

D.2. Inquadramento urbanistico attuale

Dall'elaborato del RUE P.3 Tav_7.2 si possono evincere alcune considerazioni preliminari di inquadramento: il lotto comprende al suo interno, verso la via s. Andrea, una fascia prevista come Zona di mitigazione e riequilibrio ambientale che si estende anche per un'area di larghezza di circa 40 metri per tutta la lunghezza del canale "fosso Vecchio".

Le tavole dei vincoli del RUE e l'elaborato grafico "020_EG.010_Tavola Vincoli e servitù" restituiscono una ricognizione di prescrizioni di seguito riassunte. La quasi totalità della superficie del lotto ricade all'interno della fascia di 150 m di fiumi, torrenti e corsi d'acqua di interesse paesaggistico, per la vicinanza, lato ovest, del Fosso Vecchio ed è caratterizzata da una media probabilità di rinvenimenti archeologici. Il Fosso Vecchio è gestito dal Consorzio di Bonifica e ne costituisce parte del reticolo di canali/scoli principali della zona valle della città di Faenza; l'Autorità di Bacino distrettuale del fiume Po identifica l'area del lotto come interessata da alluvioni poco frequenti (P2). La presenza di una cabina del metanodotto tra il Fosso Vecchio e l'area di progetto determina una fascia di rispetto dagli



insediamenti abitati di circa 100 m e di 30 m dai fabbricati in genere, secondo quanto disposto dal DM 17/04/2008, mentre la via S. Andrea genera una fascia di rispetto di 20 m dalla carreggiata.

Si specifica che secondo la Deliberazione del Consiglio di Unione n. 29 del 29/07/2021 avente ad oggetto "interpretazione autentica dei PSC redatti in forma associata circa la possibilità di attuare per sub aree gli ambiti di espansione soggetti a POC", le disposizioni di carattere urbanistico/edilizio contenute nelle Schede di Valsat non possano avere carattere cogente, in quanto il PSC individua ambiti potenzialmente in grado di accogliere quote di sviluppo insediativo la cui somma eccede il valore obiettivo, demandando al POC la selezione delle aree da attivare in ragione dello sviluppo urbano.

Pertanto, i parametri della Scheda di PSC sono da intendersi come i riferimenti di massima rispetto ai quali le singole proposte devono dare conto e proporzionare i propri contenuti per ricercare l'equilibrio fra gli obiettivi dell'Amministrazione in termini di interesse pubblico connesso alle previsioni del PSC e le esigenze dell'iniziativa privata.

Il sovradimensionamento degli ambiti urbanizzabili – sia in termini di carico urbanistico prospettato sia per ciò che attiene all'estensione del terreno che risulterebbe consumato – sono elementi che sottintendono il fatto che sarebbe stato il POC, sulla base di una calibrata e positiva valutazione di sostenibilità, a selezionare quali parti di questi estesissimi ambiti attuare.

Il procedimento speciale attivato dall'Unione ai sensi dell'art. 4 della LR 24/2017 per attuare parti dei vigenti PSC tramite Accordi Operativi è surrogativo del POC.

Quindi, la scelta da compiere nel POC sulla base degli indirizzi del PSC non è incentrata sulla verifica dell'attuazione integrale di un ambito di PSC (e di tutte le indicazioni di Scheda di Valsat), quanto piuttosto a valutare se corrisponde agli obiettivi di interesse generale perseguiti dal Comune, tendendo al contenimento di consumo di suolo legato al corretto sfruttamento delle densità edilizie, attinenti alle previsioni dell'Ambito di PSC di cui l'attuazione parziale dovrà farsi carico in quota parte.

Tale attuazione dovrà garantire idonee condizioni di sostenibilità assumendo come riferimento di massima i parametri – orientativi e non cogenti – riportati sulla Scheda di Valsat.

Considerando la natura dello strumento PSC che per legge non è prescrittivo nei contenuti oggetto della presente trattazione e richiamando nello specifico le caratteristiche sopra evidenziate dei PSC dell'URF, sarà possibile procedere all'attuazione di sub aree quali parti di un ambito di espansione perimetrato dal PSC.

Secondo la deliberazione, si intende possibile attuare per sub aree gli ambiti di espansione soggetti a POC, anche con riferimento alla possibilità di attuare per parti le previsioni del PSC nella fase transitoria della LR 24/2017 tramite Accordi Operativi.

D.3. Attività produttive

La trasformazione del lotto è finalizzata al trasferimento dell'attività produttiva dell'azienda Recter, appartenente al Consorzio Astra, con la quale la società proponente ha già stipulato accordi preliminari di collaborazione finalizzati all'attuazione della proposta in oggetto come da documento di intesa tra le parti allegato alla relazione tecnica.

Dall'analisi del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP), coordinato con il Piano Provinciale di Gestione Rifiuti (PPGR), risulta che l'ammissibilità dell'installazione di impianti di rifiuti è condizionata, in tal caso, al parere della Soprintendenza competente per la presenza del vincolo paesaggistico, come evidenziato nel capitolo di inquadramento programmatico.

Il consorzio ASTRA, è composto da aziende che operano dal 1999 in ambito ambientale offrendo servizi specifici e integrati per ogni esigenza.



La società è specializzata nelle attività di caratterizzazione, trasporto e smaltimento di rifiuti, nella gestione d'impianti di recupero, ripristini ambientali e discariche, bonifiche e messa in sicurezza di siti contaminati, nei servizi di igiene ambientale, nei servizi ambientali integrati in ambito industriale, nelle pulizie di fiere e grandi manifestazioni. Il consorzio si compone di 34 aziende aderenti che gestiscono 24 impianti di recupero ed ha registrato nel 2018 un fatturato di 27 milioni di euro.

La società *Recter s.r.l.* viene costituita nel 1999 con lo scopo di soddisfare le sempre crescenti richieste di mercato legate al recupero di rifiuti speciali non pericolosi di natura inerte proveniente in particolare dal settore edile. La società fa parte del Consorzio Astra costituito da soci tutti operanti nel settore dei servizi ambientali in grado di coprire e gestire tutte le funzioni definite nella filiera di gestione dei rifiuti.

Nel corso degli anni la Recter srl, autorizzando e attivando diversi impianti ubicati sul territorio romagnolo, si è specializzata nelle operazioni di recupero di diverse tipologie di rifiuti speciali ed urbani non pericolosi con lo scopo principale di massimizzarne il recupero riducendo al minimo la percentuale non recuperabile da avviare a smaltimento. Attualmente Recter srl gestisce 10 impianti, 6 di recupero rifiuti e 4 di produzione e commercializzazione materiali tecnici. L'attività generale di Recter permette il recupero di circa l'80% dei rifiuti che transitano nei propri impianti e che senza l'intervento di trattamento e selezione sarebbero potenzialmente destinati a smaltimento nelle discariche autorizzate.



D.4. Progetto

L'area di progetto verrà suddivisa in due attività, entrambe gestite dalla società Recter. Nella parte a sud verrà collocato l'attività di recupero di rifiuti. L'impianto sarà autorizzato al recupero secondo le operazioni R5/R13 di rifiuti non pericolosi ed in particolare:

- Rifiuti inerti provenienti da attività di costruzione e demolizione (macerie miste, laterizi, intonaci, calcestruzzi, terra e rocce, asfalto);
- Rifiuti ceramici (sfriti e rottami crudi e cotti);
- Rifiuti lapidei da cave;
- Rifiuti a base di gesso e/o carbonati di calcio;
- Rifiuti a base di ceneri dalla combustione di biomasse;
- Fanghi di dragaggio;
- Pietrisco ferroviario.

L'attività di recupero rifiuti sarà svolta mediante trattamenti esclusivamente di tipo meccanico, quali:

- Operazioni di macinazione (ove previsto) e successiva cernita/vagliatura sui rifiuti a matrice inerte;
- Operazioni di cernita/vagliatura sui rifiuti di natura fangosa e sulle ceneri

Per lo svolgimento delle operazioni di macinazione di rifiuti inerti verrà utilizzato un gruppo di frantumazione mobile, dotato di separatore magnetico che consente di allontanare anche eventuale materiale ferroso indesiderato.

Per le operazioni di cernita/vagliatura, eseguite su tutte le tipologie di rifiuto conferite, a seconda del rifiuto da trattare, verranno utilizzati:

- un vaglio a stella, dotato di sistema di deferrizzazione, per rimuovere eventuali materiali metallici indesiderati, e di sistema di separazione aeraulica, per rimuovere eventuali materiali plastici leggeri indesiderati (film, shopper, ecc.);
- un vaglio dinamico a dischi esagonali;
- un nastro di selezione/cernita.

Le attività, da insediare in questa porzione a sud del lotto di progetto, verranno svolte su superfici rese impermeabili come richiesto dalla norma per la gestione e il deposito di materiali di rifiuto. Le volumetrie edilizie previste hanno due destinazioni d'uso, una per uffici e spogliatoi dipendenti e una per un deposito (capannone) necessaria per alcune lavorazioni che necessitano di protezione dagli agenti atmosferici, per una SUL massima totale prevista sul lotto di 4 000 mq. Il deposito/capannone è collocato nella parte più a sud del lotto in maniera funzionale alla logistica delle lavorazioni previste mentre gli uffici saranno collocati sul lato est del lotto, in prossimità della strada privata di accesso al sito della Dister Energia s.p.a. Per la realizzazione dell'accesso carrabile al lotto è prevista l'acquisizione da parte del proponente di due piccole porzioni di terreno (Mappali 231 e 234 vedi Elaborato 010_DOC_Preliminare di compravendita) per permettere l'ingresso direttamente dalla strada privata che attualmente costituisce l'accesso alla ditta SUECO con la quale, in tal senso, sono già fatti accordi preliminari per l'istituzione di una servitù di passaggio a favore del proponente.

La porzione centrale del lotto di progetto (3.500 mq), adiacente all'impianto di recupero, fungerà da deposito nonché "sala mostra" finalizzata alla commercializzazione di tutto il materiale inerte recuperato nonché di materiale vergine idoneo per utilizzi in opere edili ed infrastrutturali. Questo sito sarà fisicamente separato dall'impianto e autonomo nella gestione operativa e commerciale rispetto



al confinante impianto di recupero. Le superfici a terra destinate ad attività di "sala mostra" verranno trattate con un fondo in misto stabilizzato.

Le rimanenti aree private all'interno del lotto di progetto, per rispettare le proporzioni di permeabilità dei suoli stabilite dalla norma verranno lasciate a verde naturale la cui dislocazione progettuale costituisce una perimetrazione a verde delle attività produttive.

Inoltre, per lo stesso fine, si prevede la realizzazione di un tetto verde sul capannone, con spessore < 40 cm, che garantisce una permeabilità convenzionale pari al 80% della superficie della copertura (si veda elaborato 016_EG.006_Progetto urbano – Sistemazione verde e permeabilità).

Sul fronte prospiciente la via S. Andrea saranno collocati gli standard urbanistici come da previsione di legge. Vista la numerosa dotazione di parcheggi pubblici già presenti in loco e lo scarso impatto delle attività da installare sulla richiesta di nuovi posti auto si è scelto di realizzare l'intera quota di standard urbanistici a verde pubblico mediante la realizzazione di un'area boscata a ridosso della via S. Andrea attrezzata con una piccola area di sosta arredata a servizio del parcheggio pubblico. La nuova area verde funge anche da filtro e mitigazione ambientale delle nuove attività da insediare.

Alla realizzazione da parte del proponente della quota di standard urbanistici previsti e conseguente cessione gratuita all'amministrazione di questa area consegue lo scomputo degli oneri di urbanizzazione dovuti per legge.

I manufatti di progetto, coerentemente con quanto disposto dal parere del Consorzio di Bonifica della Romagna Occidentale allegato all'elaborato 027_REL_Relazione idraulica e invarianza idraulica), prot. 13151 del 19/11/2020, vengono previsti ad una quota di imposta di 20.50 m s.l.m. come evidenziato negli elaborati grafici. Si precisa che l'area non è stata interessata dagli eventi alluvionali del maggio 2023 e pertanto non verranno adottate ulteriori misure compensative rispetto a quanto previsto in progetto.

L'impermeabilizzazione delle superfici, così come indicate negli elaborati di progetto, genera, nel rispetto del principio di invarianza idraulica, la necessità di realizzare vasche di laminazione e dilavamento, per le cui specifiche si rimanda alle relazioni e agli elaborati grafici specialistici allegati (018_EG.008_Progetto urbano - Impianti tecnici acqua, scarichi e laminazione e 027_REL_Relazione idraulica e invarianza idraulica).

D.5. Valutazioni di compatibilità paesaggistica

Il lato est del lotto di intervento è in fregio al Fosso Vecchio (già Cantrigo), un canale di scolo tracciato nel basso medioevo in parte su un cardine centuriale romano; tale scolo drena il quadrante nordoccidentale della campagna faentina e a fine Ottocento venne sottoposto a consorzio per la sua manutenzione.

L'ambiente naturale circostante, tipico di questa parte di pianura, è generato dalle opere di bonifica effettuate nei secoli: gli elementi caratterizzanti di questi luoghi risultano legati alla trama regolare delle strade e dei canali, su maglia quadrata, che fin dall'epoca romana ha condizionato l'insediamento, determinando un paesaggio razionale e geometrico che ha visto modificare nel tempo le colture agrarie ospitate.

La trasformazione dell'area in oggetto avviene in adiacenza ad un comparto già altamente industrializzato (Dister Energia / SUECO) e l'intervento proposto si configura urbanisticamente come un completamento omogeneo di uso produttivo delle aree fino alla fascia di rispetto del canale "Fosso Vecchio".

L'intervento in oggetto non altera i caratteri tipologici della centuriazione romana che contraddistingue i territori pianeggianti a nord della via Emilia. Le nuove volumetrie previste, significativamente al di sotto delle previsioni di PSC, si inseriscono con coerenza nello scenario industriale che caratterizza i



lotti adiacenti. Le nuove aree produttive sono perimetrate da ampie fasce a verde: a est, per tutta la lunghezza del canale "Fosso Vecchio" è prevista la realizzazione di una barriera verde mediante la piantumazione di un filare di pioppi mentre sul fronte nord è prevista la realizzazione di un'area verde pubblica.

D.6. NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE

La definizione delle presenti norme tecniche di attuazione, ai fini della corretta esecuzione del progetto urbanistico, avviene sulla scorta di quanto previsto, ad oggi, dal Regolamento Urbanistico Edilizio per quanto riguarda gli Ambiti Produttivi.

1. Definizioni

L'ambito 12 "Naviglio" si configura come un Nuovo Insediamento produttivo sovracomunale e come Area Produttiva Ecologicamente Attrezzata (APEA); costituisce quindi zona omogenea D secondo il DI 1444/1968 e ambito di cui all'art. A-14 della LR 20/2000.

Ai fini dell'applicazione delle presenti norme, le definizioni dei parametri derivano direttamente dalle disposizioni regionali in materia di definizioni tecniche uniformi per l'urbanistica e l'edilizia (DGR 922/2017) con le specificazioni e le integrazioni previste dal RUE vigente.

In relazione a quanto previsto dall'art. 32.5 delle NtA del RUE si specifica che la verifica dei requisiti di cui all'art. 26.3 del RUE "Prestazioni di sostenibilità" e all'art. 26.4 del RUE "Prestazioni di identità" verrà demandata ai successivi titoli edilizi abilitativi.

2. Destinazioni d'uso e funzioni

La SUL di cui al successivo punto (3) è destinata unicamente ad attività produttiva di recupero e trattamento in loco di rifiuti e attività ad essa strettamente connesse.

3. Interventi

Nel rispetto delle distanze stabilite dalle norme sovraordinate sono ammessi tutti gli interventi previsti dalla vigente legislazione con le seguenti limitazioni:

- SUL massima pari a 4.000 mq;
- Permeabilità convenzionale dei suoli pari al 30% della Sf, tenendo conto dei rapporti per il calcolo previsti dal vigente RUE all'art. 40 della Tav. P5;
- H max 12,50 ad esclusione dei volumi tecnici e degli ambienti chiusi, non stabilmente fruibili da persone, necessari all'accesso alle coperture degli edifici e che siano strettamente finalizzati alla manutenzione di impianti tecnologici; l'altezza massima (H max) è elevabile a 13 m a condizione che il piano terra abbia una altezza utile (Hu) pari ad almeno 3 m;
- deve essere prevista una fascia alberata di 5 m per tutta la lunghezza del confine relativo alla ST di progetto, al fine di ottemperare la previsione di valorizzazione del canale centuriato "Fosso Vecchio" discendente dalla disciplina generale dell'ambito di PSC.
- deve essere mantenuta una fascia inedita di almeno 5 m a costituzione del nuovo limite del centro urbano sul confine Sud-Ovest del comparto, prevedendovi, in corrispondenza di tale nuovo confine, la realizzazione di un filare alberato, come indicato nella Tav. 015_EG.005_Progetto Urbano, anche al fine di ottemperare la previsione di valorizzazione del canale centuriato "Fosso Vecchio" discendente dalla disciplina generale dell'ambito di PSC.
- i manufatti adibiti a volumi tecnici, quali ad esempio cabine elettriche e simili, qualora risultino visibili da spazi pubblici, dovranno essere progettate con soluzioni, materiali e finiture che ne riducano l'effetto prefabbricato.



4. Zone di mitigazione e riequilibrio ambientale

Dovrà essere mantenuta, coerentemente a quanto previsto dal RUE vigente (art. 20.2), una fascia a verde di adeguata profondità, come meglio sotto specificato, con funzione di mitigazione visiva e di salvaguardia delle valenze naturali e ambientali; tale dotazione ecologica persegue l'obiettivo di contribuire a migliorare la qualità dell'ambiente urbano.

In particolare al confine nord-ovest dell'ambito con il canale centuriato "Fosso Vecchio" deve essere garantita una fascia verde non edificata per una profondità pari a circa 40 m.

All'interno di questa fascia è sempre fatta salva la possibilità di realizzare le necessarie volumetrie per l'impiantistica infrastrutturale (cabine elettriche, vani idraulici, ecc..).

5. Variazioni progettuali

In merito alle indicazioni grafico progettuali riportate nell'elaborato "EG.005_Progetto urbano - assetto generale dei lotti e regime delle aree" si specifica che:

- l'ingombro dei fabbricati e della cabina elettrica non riveste carattere prescrittivo: possono essere previste variazioni nel posizionamento degli stessi anche con eventuale deroga alla distanza dai confini con assenso del vicino, fermo restando la fascia di inedificabilità pari a 5 m sul confine Sud-Ovest del comparto di cui al precedente punto 3.
- senza necessità di modifica della convenzione potranno essere oggetto di variante progettuale anche la modifica della posizione degli accessi carrai e il frazionamento del lotto ferma restando la tipologia di attività insediabile di cui al punto 2.

D.7. Interventi di mitigazione e riequilibrio ambientale

Quali interventi di mitigazione, è previsto il mantenimento coerentemente a quanto previsto dal RUE vigente (art. 20.2), una fascia a verde di adeguata profondità, come meglio sotto specificato, con funzione di mitigazione visiva e di salvaguardia delle valenze naturali e ambientali; tale dotazione ecologica persegue l'obiettivo di contribuire a migliorare la qualità dell'ambiente urbano.

In particolare al confine nord-ovest dell'ambito con il canale centuriato "Fosso Vecchio" deve essere garantita una fascia verde non edificata per una profondità pari a circa 40 m.

All'interno di questa fascia è sempre fatta salva la possibilità di realizzare le necessarie volumetrie per l'impiantistica infrastrutturale (cabine elettriche, vani idraulici, ecc..).

Si riportano alcune tavole del progetto in esame.

D.7.1. Planimetria sistemazione del verde

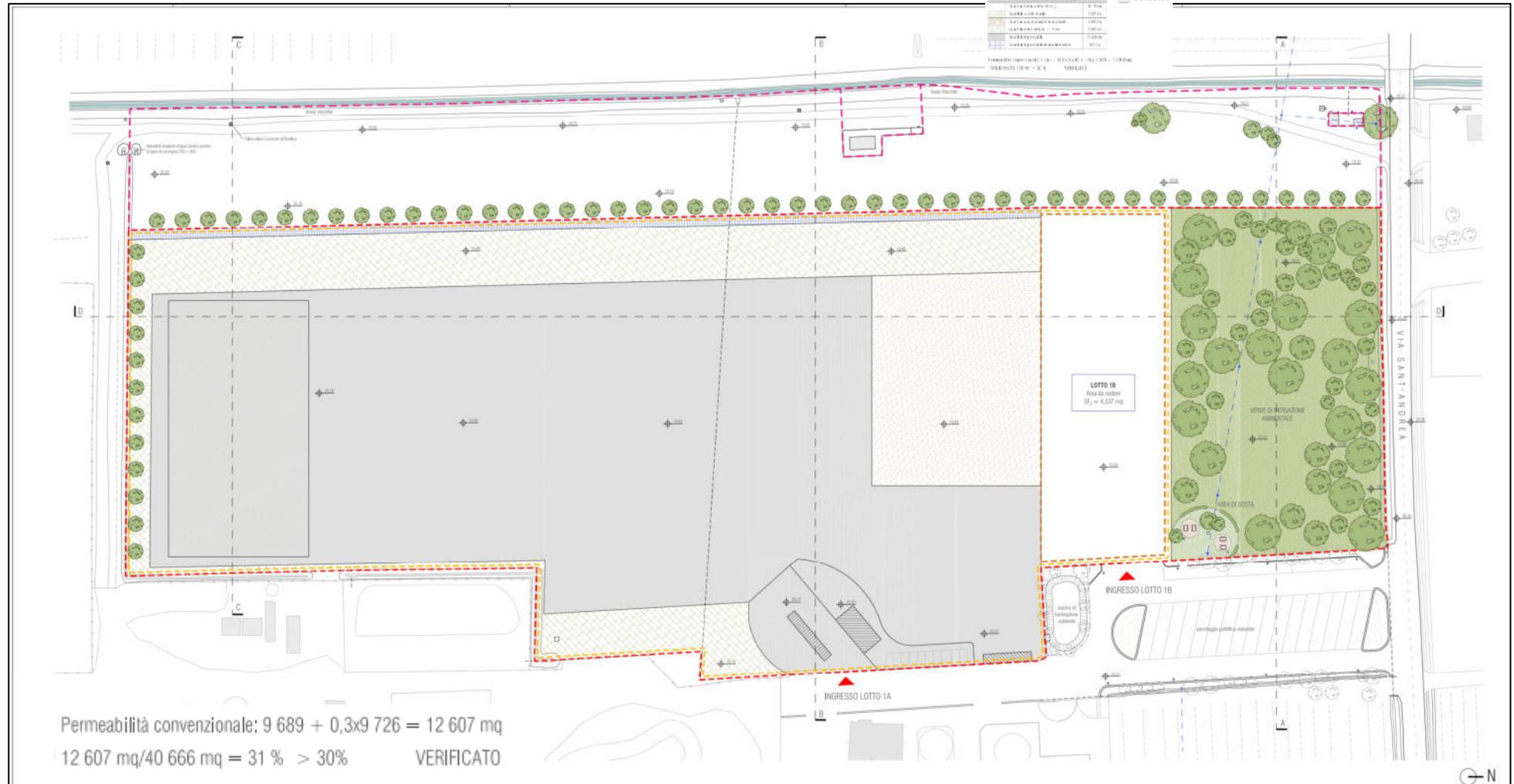
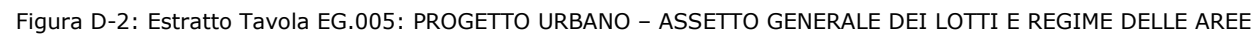


Figura D-1: Estratto Tavola EG.006: PROGETTO URBANO - SISTEMAZIONE SPAZI A VERDE E PERMEABILITA





D.8. Coerenza del progetto con gli strumenti di programmazione e pianificazione e vincoli di tutela naturalistica

Il piano proposto risulta essere coerente con gli strumenti urbanistici di pianificazione e programmazione presenti per l'area in esame.

Sono garantiti pertanto l'assenza di urban sprawl e un consumo di suolo limitato, trattandosi di piano con destinazione d'uso delle aree già previsto dalla pianificazione sovraordinata.

D.9. Descrizione delle opere di urbanizzazione

Non è previsto alcun adeguamento in termini di opere di urbanizzazione.

La viabilità è esistente e non necessita di adeguamenti.

D.10. Impatti ambientali previsti per le fasi di cantiere

Data la tipologia di attività che andrà ad insediarsi, con movimentazione di materiali e mezzi che possono essere considerati sia per modalità che per intensità paragonabili ad un cantiere edile, le valutazioni effettuate per l'attuazione del piano si ritengono valide anche per la fase di cantiere.



E. NORMATIVA APPLICABILE

NORMATIVA EUROPEA

Direttiva Parlamento europeo e Consiglio UE 2010/75/UE

Emissioni industriali (Ippc – Integrated Pollution Prevention and Control – Prevenzione e riduzione integrate dell'inquinamento – Rifusione)

Decisione Commissione Ce 2007/531/Ce

Questionario relativo alle relazioni degli Stati membri sull'attuazione della direttiva 1999/13/Ce

Regolamento Parlamento europeo e Consiglio 1005/2009/Ce

Sostanze che riducono lo strato di ozono (rifusione) – Abrogazione del regolamento 2037/2000/Ce

Decisione Commissione Ce 2004/470/Ce

Orientamenti per un metodo di riferimento provvisorio per il campionamento e la misurazione delle PM_{2,5}

Decisione Commissione Ue 2011/850/Ue

Qualità dell'aria ambiente – Attuazione delle direttive 2004/107/Ce e 2008/50/Ce

Direttiva Parlamento europeo e Consiglio Ue 2004/42/Ce e s.m.i.

Limitazione delle emissioni di composti organici volatili dovute all'uso di solventi organici in talune pitture e vernici e in taluni prodotti per carrozzeria

Direttiva Parlamento europeo e Consiglio Ue 2008/50/Ce e s.m.i.

Qualità dell'aria ambiente e per un'aria più pulita in Europa

Regolamento Parlamento europeo e Consiglio Ue 2018/1999/Ue

Governance dell'Unione dell'energia e dell'azione per il clima affidabile

Decisione Consiglio Ue /1994/69/Ce

Decisione concernente la conclusione della Convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici

Direttiva Parlamento europeo e Consiglio Ue 2016/2284/Ue

Riduzione delle emissioni nazionali di determinati inquinanti atmosferici – Cd. Direttiva "NEC" (National emission ceiling) – Abrogazione direttiva 2001/81/Ce

Direttiva 2004/107/Ce e s.m.i.

Arsenico, cadmio, mercurio, nickel ed idrocarburi policiclici aromatici nell'aria ambiente

Direttiva Parlamento europeo e Consiglio Ue 2010/75/UE

Emissioni industriali (Ippc – Integrated Pollution Prevention and Control – Prevenzione e riduzione integrate dell'inquinamento – Rifusione)

**Decisione Commissione Ue 2010/205/Ce**

Istituzione di un registro europeo delle emissioni e dei trasferimenti di sostanze - Questionario per la trasmissione di informazioni

Regolamento Parlamento europeo e Consiglio Ue 2006/166/Ce e s.m.i.

Istituzione di un registro europeo delle emissioni e dei trasferimenti di sostanze inquinanti

Decisione Consiglio Ue 2006/507/Ce

Decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome della Comunità europea, della convenzione di Stoccolma sugli inquinanti organici persistenti

Direttiva Parlamento europeo e Consiglio Ue 1999/62/Ce e s.m.i.

Tassazione autoveicoli pesanti

Decisione Consiglio Ue 2008/871/Ce

Approvazione del protocollo sulla valutazione ambientale strategica alla convenzione Onu/Cee sulla valutazione dell'impatto ambientale in un contesto transfrontaliero - Convenzione Espoo

Regolamento Parlamento europeo e Consiglio Ue 2019/1021/Ue

Regolamento relativo agli inquinanti organici persistenti – Rifusione – Abrogazione regolamento 850/2004/Ce

Direttiva Parlamento europeo e Consiglio Ue 2001/42/Ce

Valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente

Direttiva Parlamento europeo e Consiglio Ue 2011/92/Ue

Valutazione impatto ambientale di progetti pubblici e privati – Abrogazione della direttiva 85/337/Cee

NORMATIVA NAZIONALE**D.Lgs 3 aprile 2006, n.152**

Norme in materia ambientale – Stralcio – Parte V – Norme in materia di tutela dell'aria e di riduzione delle emissioni in atmosfera

D.Lgs 9 giugno 2020, n. 47

Sistema di scambio di quote di emissione di gas serra (Emission trading system) 2021-2030 – Attuazione direttiva 2018/410/Ue e adeguamento dell'ordinamento nazionale al regolamento 2017/2392/Ue relativo alle attività di trasporto aereo e alla decisione 2015/1814/Ue sull'istituzione e al funzionamento di una riserva stabilizzatrice del mercato – Abrogazione del D.Lgs 30/2013

Dm Ambiente 16 febbraio 2006

Direttiva 2003/87/Ce - Ricognizione delle autorizzazioni ad emettere gas a effetto serra rilasciate ai sensi del DI 273/2004

Dm Ambiente 23 febbraio 2006

Direttiva 2003/87/Ce - Assegnazione e rilascio delle quote di CO2 per il periodo 2005-2007



D.Lgs 30 maggio 2018, n. 81 Riduzione delle emissioni nazionali di determinati inquinanti atmosferici – Attuazione direttiva 2016/2284/Ue (Direttiva Nec)

Dm Ambiente 20 settembre 2002

Legge 549/1993 - Misure a tutela dell'ozono stratosferico

D.Lgs 21 marzo 2005, n. 66 e s.m.i.

Qualità della benzina e del combustibile diesel

D.Lgs 21 marzo 2017, n.51

Qualità della benzina e del combustibile diesel – Promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili – Recepimento direttiva 2015/652/Ue

Dm Ambiente 26 gennaio 2005

Dlgs 171/2004 - Emissioni di alcuni inquinanti - Istituzione presso il MinAmbiente del comitato tecnico per la riduzione

Dm Ambiente 16 ottobre 2006

Programma di finanziamenti per le esigenze di tutela ambientale connesse al miglioramento della qualità dell'aria e alla riduzione delle emissioni di materiale particolato in atmosfera nei centri urbani

D.Lgs 13 agosto 2010, n. 155

Qualità dell'aria ambiente – Attuazione direttiva 2008/50/Ce

Dm Ambiente 13 giugno 2002

Dm 467/2001 - Rimodulazione dei programmi nazionali

D.Lgs 27 marzo 2006, n. 161 e s.m.i.

Attuazione della direttiva 2004/42/Ce, per la limitazione delle emissioni di composti organici volatili conseguenti all'uso di solventi in talune pitture e vernici, nonché in prodotti per la carrozzeria

Decreto Pres. Cons. Ministri del 01 marzo 1991 e s.m.i.

Limiti massimi di esposizione al rumore negli ambienti abitativi e nell'ambiente esterno.

D.Lgs 14 febbraio 2008, n. 33 e s.m.i.

Composti organici volatili - Modifiche del Dlgs 161/2006

D.Lgs 13 agosto 2010, n. 155

Qualità dell'aria ambiente – Attuazione direttiva 2008/50/Ce

Dm Ambiente 3 agosto 2007

Programma di finanziamenti per il miglioramento della qualità dell'aria nelle aree urbane e per il potenziamento del trasporto pubblico

Legge 1° giugno 2002, n. 120

Ratifica ed esecuzione del Protocollo di Kyoto

Legge 15 gennaio 1994, n. 65

Ratifica della Convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici

**Legge 27 dicembre 1997, n. 449 e s.m.i.**

Collegato alla Finanziaria 1998 - Articolo 17 (Ecotassa)

Legge 23 agosto 1988, n. 393

Ratifica del Protocollo di Montreal

D.Lgs 13 agosto 2010, n. 155 e s.m.i.

Attuazione della direttiva 2008/50/CE relativa alla qualità dell'aria ambiente e per un'aria più pulita in Europa

D.Lgs 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i

Norme in materia ambientale

D.Lgs 9 novembre 2007, n. 205

Attuazione della direttiva 2005/33/Ce che modifica la direttiva 1999/32/Ce in relazione al tenore di zolfo dei combustibili per uso marittimo

Dm Ambiente 2 settembre 2003

Modalità per il recupero di alcune sostanze dannose per l'ozono stratosferico

Dm Ambiente 3 ottobre 2001 e s.m.i.

Recupero, riciclo, rigenerazione e distribuzione degli halon

Legge 24 novembre 2000, n. 340 e s.m.i.

Semplificazione dei procedimenti amministrativi - Stralcio - Articoli 5, 8 e 22

Legge 7 luglio 2009, n. 88 e s.m.i.

Disposizioni per l'adempimento di obblighi derivanti dall'appartenenza dell'Italia alle Comunità europee - Legge comunitaria 2008 - Stralcio

Legge 27 febbraio 2009, n. 13 e s.m.i.

Conversione in legge, con modificazioni, del DL 30 dicembre 2008, n. 208, recante misure straordinarie in materia di risorse idriche e di protezione dell'ambiente

Decreto-legge 30 dicembre 2008, n. 208 e s.m.i.

Misure straordinarie in materia di risorse idriche e di protezione dell'ambiente

Dpcm 19 marzo 2008, n. 3663 e s.m.i.

Ulteriori disposizioni per lo svolgimento dei "grandi eventi" relativi alla Presidenza italiana del G8 e al 150° Anniversario dell'Unità d'Italia

D.Lgs 16 gennaio 2008, n. 4 e s.m.i.

Ulteriori disposizioni correttive ed integrative del Dlgs 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale

Dpr 14 maggio 2007, n. 90 e s.m.i.

Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare - Articolo 29 decreto-legge 4 luglio 2006, n. 223

**Decreto-legge 12 maggio 2006, n. 173 e s.m.i.**

Cd. "decreto milleproroghe" - Stralcio - Rifiuti da apparecchiature elettriche ed elettroniche ex Dlgs 151/2005 - Valutazione di impatto ambientale ex Dlgs 152/2006 - Codice degli appalti ex Dlgs 163/2006

D.Lgs 3 aprile 2006, n. 152 e smi

Norme in materia ambientale - Stralcio - Procedure per la Via, la Vas e Ippc/Aia

Legge 15 dicembre 2004, n. 308 e s.m.i.

Delega al Governo per il riordino della legislazione ambientale

Dm Ambiente 1° giugno 2004 e s.m.i.

Impianti di produzione di energia elettrica assoggettati alle procedure di Via - Regolamentazione delle modalità di versamento del contributo

Dm Ambiente 1° aprile 2004 e s.m.i.

Linee guida per l'utilizzo dei sistemi innovativi nelle valutazioni di impatto ambientale

Dpcm 1° marzo 1991 e s.m.i.

"Limiti massimi di esposizione al rumore negli ambienti abitativi e nell'ambiente esterno"

Legge n. 447 del 26 ottobre 1995 e s.m.i.

Legge quadro sull'inquinamento acustico

Dm Ambiente 11 dicembre 1996

"Applicazione del criterio differenziale per gli impianti a ciclo continuo"

Dpcm 14 novembre 1997 s.m.i.

Valori limite delle sorgenti sonore – Attuazione dell'articolo 3, comma 1, lettera a), Legge 26 ottobre 1995, n. 447

Dpcm 5 dicembre 1997

Requisiti acustici passivi degli edifici – Attuazione dell'articolo 3, comma 1, lettera e), Legge 26 ottobre 1995, n. 447

Dm Ambiente 16 marzo 1998

Inquinamento acustico – Rilevamento e misurazione – Attuazione dell'articolo 3, comma 1, lettera c), Legge 26 ottobre 1995, n. 447

Dpr n. 459 del 18 novembre 1998

Inquinamento acustico derivante dal traffico ferroviario – Attuativo dell'articolo 11, Legge 26 ottobre 1995, n. 447

Dpr n.142 30 marzo 2004

"Disposizioni per il contenimento e la prevenzione dell'inquinamento acustico derivante dal traffico veicolare"

Decreto-legge 14 novembre 2003, n. 315 e s.m.i.



Disposizioni urgenti in tema di composizione delle commissioni per la valutazione di impatto ambientale e di procedimenti autorizzatori per le infrastrutture di comunicazione elettronica - Testo consolidato

Decreto-legge 18 febbraio 2003, n. 25 e s.m.i.

Disposizioni urgenti in materia di oneri generali del sistema elettrico e di realizzazione, potenziamento, utilizzazione e ambientalizzazione di impianti termoelettrici

D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.

Codice dei contratti pubblici - Attuazione direttive 2014/23/Ue, 2014/24/Ue e 2014/25/Ue su concessioni e appalti pubblici

Decreto-legge 7 febbraio 2002, n. 7 e s.m.i.

Misure urgenti per garantire la sicurezza del sistema elettrico nazionale

D.Lgs 16 gennaio 2008, n. 4 e s.m.i.

Ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.Lgs 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale

Legge 1° luglio 1997, n. 189

Direttiva 96/2/Cee - Comunicazioni mobili e personali - Testo consolidato

Legge 22 febbraio 1994, n. 146

Legge comunitaria 1993 - Articoli 39 e 40 - Testo vigente

D.Lgs 16 giugno 2017, n. 104

Valutazione d'impatto ambientale - Modifiche e integrazioni alla Parte II del D.Lgs 152/2006 - Attuazione della direttiva 2014/52/Ue

Legge 8 luglio 1986, n. 349 s.m.i.

Istituzione Ministero dell'ambiente

Dm Lavori pubblici 9 maggio 2001

Pianificazione urbanistica e territoriale per le zone interessate da stabilimenti a rischio incidente rilevante

D.Lgs 3 settembre 2020, n. 116

Attuazione direttive 2018/851/Ue e 2018/852/Ue ("Pacchetto economia circolare") - Norme in materia di rifiuti e imballaggi - Modifiche al D.Lgs 152/2006 (Codice ambientale)

NORMATIVA REGIONALE

Legge Regionale 9 maggio 2001, n. 15 e s.m.i.

Disposizioni in materia di inquinamento acustico

Legge Regionale 20 aprile 2018, n.4

Disciplina della valutazione dell'impatto ambientale dei progetti

**Legge Regionale n° 20 del 24/03/2000**

Disciplina generale sulla tutela e l'uso del territorio

Legge Regionale n° 24 del 21 /12/2017

Disciplina generale sulla tutela e l'uso del territorio

Legge Regionale 13 giugno 2008, n. 9 e s.m.i.

Disposizioni transitorie in materia di valutazione ambientale strategica e norme urgenti per l'applicazione del D.lgs. 152/06.

Legge Regionale 1° agosto 2019, n. 17

Attuazione della sessione europea regionale 2019 – Abrogazione e modifiche di leggi e singole disposizioni normative regionali

Legge Regionale 30 luglio 2013, n.15 e s.m.i.

Semplificazione della disciplina edilizia (artt. 50-51)

D.G.R. n. 2170 del 21/12/2015

Direttiva per svolgimento di funzioni in materia di VAS, VIA, AIA ed AUA in attuazione della L.R. n. 13 del 2015.

D.G.R. n. 1795 del 31/10/2016

Approvazione della direttiva per lo svolgimento delle funzioni in materia di VAS, VIA, AIA ed AUA in attuazione della L.R. n.13 del 2005. Sostituzione della Direttiva approvata con DGR n. 2170/2015.



F. ANALISI DI COERENZA

Il presente capitolo riporta le **analisi di coerenza** (interna ed esterna), che hanno lo scopo di verificare che gli obiettivi del piano in esame siano coerenti con l'inquadramento programmatico dell'area e con le azioni proposte per conseguirli, e una **analisi SWOT**, uno strumento usato per valutare i punti di forza, di debolezza, le opportunità e le minacce di un piano.

F.1. Analisi di coerenza esterna

La coerenza con le politiche comunitarie e nazionali è stata assunta come base per l'elaborazione della strategia della proposta, sia nella fase di definizione degli obiettivi specifici ed identificazione delle linee di intervento prioritarie per tipologia di azione/gestione/programma/politica, che nella successiva fase di formulazione della programmazione operativa.

La valutazione ex-ante ambientale ha il compito di verificare come tale orientamento sia stato effettivamente realizzato in sede di elaborazione della variante proposta e se essa abbia riguardato anche la sostenibilità ambientale.

Partendo dalla metodologia suggerita dal Ministero dell'Ambiente ed adeguandola alle esigenze del Comune di Faenza e della Provincia di Ravenna sono elaborati una serie di indicatori che evidenziano la coerenza del Piano con i temi ambientali prioritari presenti nella politica comunitaria e con le disposizioni delle Direttive Comunitarie.

F.1.1. Quadro di riferimento europeo

| | Normativa | Obiettivo di riferimento |
|----|---|--|
| A1 | Decisione CEE/CEE/CECA n. 871 del 20/10/2008 2008/871/CE: Decisione del Consiglio, del 20 ottobre 2008, relativa all'approvazione, a nome della Comunità europea, del protocollo sulla valutazione ambientale strategica alla convenzione ONU/CEE sulla valutazione dell'impatto ambientale in un contesto transfrontaliero firmata a Espoo nel 1991 | Obiettivo del presente protocollo è di ottenere un livello elevato di tutela dell'ambiente e della salute, mediante i seguenti provvedimenti: a) garantire che nella preparazione di piani e programmi si tenga conto pienamente delle considerazioni ambientali e sanitarie; b) contribuire alla considerazione delle questioni ambientali e sanitarie e all'elaborazione programmatica e legislativa; c) istituire procedure chiare, trasparenti ed efficaci per la valutazione ambientale strategica; d) prevedere la partecipazione del pubblico alla valutazione ambientale strategica; e) integrare in tal modo le questioni ambientali e sanitarie nelle misure e negli strumenti a favore dello sviluppo sostenibile. |
| A2 | Direttiva CEE/CEE/CE n. 42 del 27/06/2001 2001/42/CE: Direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente | La presente direttiva ha l'obiettivo di garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e i contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile, assicurando che, ai sensi della presente direttiva, venga effettuata la valutazione ambientale di determinati piani e programmi che possono avere effetti significativi sull'ambiente. |



La tabella mette in relazione diretta le seguenti sei categorie di analisi:

- **Capacità di controllo sulle azioni e sulla realtà dinamica da parte del piano;**
- **Temi ambientali:** individuati nella check-list (inquinamento aria, acqua, acustico, degrado del suolo, degrado qualità ambiente urbano, uso non sostenibile delle risorse, riduzione biodiversità e aree protette, gestione rifiuti, rischio idraulico ed idrogeologico, rischio tecnologico) formulata dall'Autorità Ambientale facendo riferimento agli indirizzi internazionali ed europei; in particolare alla direttiva VAS, per la definizione degli indicatori di pressione nell'Unione Europea; deve essere la base del monitoraggio successivo e delle azioni di mitigazione e compensazione.
- **Fattori e componenti ambientali** sono collegati ai singoli temi ambientali, che sono stati tratti dal Piano Energetico Regionale e dalle indicazioni presenti nella metodologia del Ministero dell'Ambiente Per i Fondi Strutturali;
- **Principali atti legislativi** regionali, nazionali, comunitari in materia ambientale su tutti i settori;
- **Assi e misure del Piano** interessate dai temi ambientali, che costituiscono anche implementazione delle norme nazionali, regionali comunitarie ad esse relative.

Si mette in evidenza l'elenco dei principali atti legislativi comunitari in materia ambientale presi in considerazione:

- ❑ VIA - 85/337/ Cee (97/11/Ce)
- ❑ Rifiuti - 91/156/Cee
- ❑ Rifiuti pericolosi - 91/689/Cee
- ❑ Nitrati - 91/676/Cee
- ❑ Habitat e specie - 92/43/Cee
- ❑ Uccelli selvatici - 79/409/Cee
- ❑ Prevenzione e riduzione integrate dell'inquinamento 96/61/ Ce
- ❑ Acque reflue - 91/271/Cee

Il quadro della coerenza esterno rispetto alle politiche internazionali e comunitarie è riportato nella tabella seguente.

Coerenza esterna

| | Livello di coerenza | Livello di controllo della politica | Monitoraggio | Necessità di mitigazioni | Necessità di compensazioni |
|----|---------------------|-------------------------------------|--------------|--------------------------|----------------------------|
| A1 | Alto | Medio | Necessario | Bassa | Bassa |
| A2 | Alto | Medio | Necessario | Bassa | Bassa |

F.1.2. Quadro di riferimento nazionale

| | Normativa | Obiettivo di riferimento |
|----|--|---|
| B1 | Deliberazione (naz.) n. 57 del 02/08/2002 Strategia d'azione ambientale per lo sviluppo sostenibile in Italia. (Deliberazione) | <p>I principali obiettivi individuati e articolati secondo le aree tematiche della Strategia sono i seguenti:</p> <p>Clima e atmosfera - Riduzione delle emissioni nazionali dei gas serra del 6,5% rispetto al 1990, entro il periodo tra il 2008 e il 2012, in applicazione del Protocollo di Kyoto;</p> <p>- Estensione del patrimonio forestale per l'assorbimento del carbonio atmosferico; - Promozione e sostegno dei programmi di cooperazione internazionale per la diffusione delle migliori tecnologie e la riduzione delle emissioni globali;</p> <p>- Riduzione dell'emissione di tutti i gas lesivi dell'ozono stratosferico.</p> <p>Natura e biodiversità - Protezione della biodiversità e ripristino delle situazioni ottimali negli ecosistemi per contrastare la scomparsa delle specie animali e vegetali e la minaccia agli habitat; - Riduzione della pressione antropica sui sistemi naturali e sul suolo a destinazione agricola e forestale; - Protezione del suolo dai rischi idrogeologici e salvaguardia delle coste dai fenomeni erosivi; - Riduzione e prevenzione del fenomeno</p> |



| | Normativa | Obiettivo di riferimento |
|----|---|---|
| | ne n. 57/2002). | della desertificazione, che già minaccia parte del nostro territorio; - Riduzione dell'inquinamento nelle acque interne, nell'ambiente marino e nei suoli. Qualità dell'ambiente e qualità della vita negli ambienti urbani - Riequilibrio territoriale ed urbanistico in funzione di una migliore qualità dell'ambiente urbano, incidendo in particolare sulla mobilità delle persone e delle merci; - Riduzione delle emissioni inquinanti in atmosfera al di sotto dei livelli di attenzione fissati dalla U.E.; - Mantenimento delle concentrazioni di inquinanti al di sotto di limiti che escludano danni alla salute umana, agli ecosistemi e al patrimonio monumentale; - Riduzione dell'inquinamento acustico; - Promozione della ricerca sui rischi connessi ai campi elettromagnetici e prevenzione dei rischi per la salute umana e l'ambiente naturale; - Sicurezza e qualità degli alimenti anche attraverso l'adozione del criterio di trasparenza e tracciabilità; - Bonifica e recupero delle aree e dei siti inquinati; - Rafforzamento della normativa sui reati ambientali e della sua applicazione; eliminazione dell'abusivismo edilizio; lotta alla criminalità nel settore dello smaltimento dei rifiuti e dei reflui. Uso sostenibile delle risorse naturali e gestione dei rifiuti - Riduzione del prelievo di risorse naturali non rinnovabili senza pregiudicare gli attuali livelli di qualità della vita; - Promozione della ricerca scientifica e tecnologica per la sostituzione delle risorse non rinnovabili, in particolare per gli usi energetici ed idrici; - Conservazione e ripristino del regime idrico compatibile con la tutela degli ecosistemi e con l'assetto del territorio; - Riduzione della produzione di rifiuti, recupero di materiali e recupero energetico di rifiuti; - Riduzione della quantità e della tossicità dei rifiuti pericolosi. |
| B2 | D.lgs. 152/06 e smi Parte Seconda Titolo II | <p>La valutazione ambientale di piani, programmi e progetti ha la finalità di assicurare che l'attività antropica sia compatibile con le condizioni per uno sviluppo sostenibile, e quindi nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica. Per mezzo della stessa si affronta la determinazione della valutazione preventiva integrata degli impatti ambientali nello svolgimento delle attività normative e amministrative, di informazione ambientale, di pianificazione e programmazione.</p> <p>4. In tale ambito:</p> <p>a) la valutazione ambientale di piani e programmi che possono avere un impatto significativo sull'ambiente ha la finalità di garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione, dell'adozione e approvazione di detti piani e programmi assicurando che siano coerenti e contribuiscano alle condizioni per uno sviluppo sostenibile.</p> <p>b) la valutazione ambientale dei progetti ha la finalità di proteggere la salute umana, contribuire con un migliore ambiente alla qualità della vita, provvedere al mantenimento delle specie e conservare la capacità di riproduzione dell'ecosistema in quanto risorsa essenziale per la vita. A questo scopo, essa individua, descrive e valuta, in modo appropriato, per ciascun caso particolare e secondo le disposizioni del presente decreto, gli impatti diretti e indiretti di un progetto sui seguenti fattori:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) l'uomo, la fauna e la flora; 2) il suolo, l'acqua, l'aria e il clima; 3) i beni materiali ed il patrimonio culturale; 4) l'interazione tra i fattori di cui sopra. |

Il quadro della coerenza esterna rispetto alle politiche nazionali è riportato nella tabella seguente.

Coerenza esterna

| | Livello di coerenza | Livello di controllo della politica | Monitoraggio | Necessità di mitigazioni | Necessità di compensazioni |
|----|---------------------|-------------------------------------|--------------|--------------------------|----------------------------|
| B1 | Alto | Medio | Necessario | Bassa | Bassa |
| B2 | Alto | Medio | Necessario | Bassa | Bassa |



F.1.3. Quadro di riferimento regionale

| | Normativa | Obiettivo di riferimento |
|----|--|--|
| C1 | Legge Regionale n. 9 del 13/06/2008 Disposizioni transitorie in materia di valutazione ambientale strategica e norme urgenti per l'applicazione del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. | Art.1 il presente articolo individua l'amministrazione con compiti di tutela, protezione e valorizzazione ambientale, ai sensi dell'articolo 7, comma 6, del D.Lgs. n. 152 del 2006, quale autorità competente per la valutazione ambientale di piani e programmi, assicurandone la terzietà. |
| C2 | Legge Regionale n. 20 del 24/03/2000 Disciplina generale sulla tutela e l'uso del territorio | <p>1. La pianificazione territoriale e urbanistica costituisce funzione fondamentale di governo della Regione, delle Province e dei Comuni.</p> <p>2. La pianificazione territoriale e urbanistica si informa ai seguenti obiettivi generali:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) promuovere un ordinato sviluppo del territorio, dei tessuti urbani e del sistema produttivo; b) assicurare che i processi di trasformazione siano compatibili con la sicurezza e la tutela dell'integrità fisica e con l'identità culturale del territorio; c) migliorare la qualità della vita e la salubrità degli insediamenti urbani; c-bis) salvaguardare le zone ad alto valore ambientale, biologico, paesaggistico e storico; d) ridurre la pressione degli insediamenti sui sistemi naturali e ambientali anche attraverso opportuni interventi di riduzione e mitigazione degli impatti; e) promuovere il miglioramento della qualità ambientale, architettonica e sociale del territorio urbano, attraverso interventi di riqualificazione del tessuto esistente; f) prevedere il consumo di nuovo territorio solo quando non sussistano alternative derivanti dalla sostituzione dei tessuti insediativi esistenti ovvero dalla loro riorganizzazione e riqualificazione. f-bis) promuovere l'efficienza energetica e l'utilizzazione di fonti energetiche rinnovabili, allo scopo di contribuire alla protezione dell'ambiente e allo sviluppo sostenibile <p>3. Ai fini della presente legge per strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica si intende l'insieme degli atti di pianificazione, disciplinati dalla legislazione regionale, che siano volti a tutelare il territorio ovvero a regolarne l'uso ed i processi di trasformazione.</p> |
| C3 | Delibera Giunta Regionale n° 1795 del 31/10/2016 Approvazione della direttiva per lo svolgimento delle funzioni in materia di VAS, VIA, AIA ed AUA in attuazione della L.R. n.13 del 2005. Sostituzione della direttiva approvata con DGR n. 2170/2015. | <p>Riforma del sistema di governo territoriale e relative competenze in coerenza con Legge Regionale n. 13 del 30 luglio 2015.</p> <p>Definizione delle modifiche in materia di ambiente: viene disciplinato il riordino e l'esercizio delle funzioni in materia di ambiente, energia, difesa del suolo e della costa e protezione civile; obiettivo dell'esercizio unitario e coerente di tali funzioni a livello regionale, anche attraverso l'Agenzia regionale per la prevenzione, l'ambiente e l'energia (ARPAE), cui sono assegnati compiti in materia di ambiente ed energia e l'Agenzia per la sicurezza territoriale e la protezione civile.</p> |



| | Normativa | Obiettivo di riferimento |
|----|--|---|
| C4 | PAIR 2020: Approvazione con deliberazione n. 2314 del 21/12/2016 Piano Aria Integrato Regionale. | Elaborazione dalla Regione Emilia-Romagna in attuazione del D.Lgs. 155/2010 e della Direttiva Europea 2008/50/CE sulla qualità dell'aria ambiente. La sopra richiamata direttiva europea pone in capo agli Stati membri l'obbligo di valutare la qualità dell'aria ambiente e, di conseguenza, adottare le misure finalizzate a mantenere la qualità laddove è buona e migliorarla negli altri casi. |

Il quadro della coerenza esterna rispetto alle politiche regionali è riportato nella tabella seguente.

Coerenza esterna

| | Livello di coerenza | Livello di controllo della politica | Monitoraggio | Necessità di mitigazioni | Necessità di compensazioni |
|----|---------------------|-------------------------------------|--------------|--------------------------|----------------------------|
| C1 | Alto | Medio | Necessario | Bassa | Bassa |
| C2 | Alto | Medio | Necessario | Bassa | Bassa |
| C3 | Alto | Medio | Necessario | Bassa | Bassa |
| C4 | Alto | Medio | Necessario | Bassa | Bassa |

La coerenza esterna è garantita dal completo rispetto delle prestazioni previste dal Piano Regolatore Generale, dal Piano Strutturale Associato, dal Regolamento Urbanistico Edilizio del Comune di Faenza.

F.2. Analisi di coerenza interna

In questo paragrafo viene fatta una prima analisi dei contenuti della variante per individuare l'esistenza di coerenza tra gli obiettivi di sostenibilità ambientale e le "strategie" proposte nella variante (strategia, obiettivo generale, obiettivo globale, obiettivi specifici e obiettivi operativi) e tra queste e l'impostazione programmatica di assi e misure.

Il variante è coerente con gli altri strumenti di pianificazione provinciale.

La valutazione ex-ante ambientale ha il compito di verificare gli elementi di coerenza tra la variante ed il quadro della programmazione provinciale per gli aspetti che riguardano la sostenibilità ambientale.

| | Normativa | Obiettivo di riferimento |
|----|---|-----------------------------|
| D1 | Il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) della provincia di Ravenna è stato adottato con Delibera di Consiglio Provinciale n. 9 del 28/02/2006. | Pianificazione territoriale |
| D2 | Il Piano Regolatore Generale (PRG) del Comune di Faenza è stato adottato dal consiglio comunale con atto N. 5986/261 del 12 settembre 1996 ed approvato dalla giunta provinciale di Ravenna con atto N. 397/22571 del 29 aprile 1998 e successive varianti parziali. | Pianificazione territoriale |
| D3 | Il Piano Strutturale Comunale Associato dell'Ambito Faentino (PSCA) è stato adottato ai sensi dell'Art 32 della L.R. 20/2000, nel marzo 2009, dai Consigli Comunali dei sei Comuni associati. Il Comune di Faenza ha approvato il PSC con atto del Consiglio Comunale n.5761-17 del 22/01/2010. Il PSC è entrato ufficialmente in vigore il 31 marzo 2010. | Pianificazione territoriale |
| D4 | Il Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE) è stato approvato dal Consiglio dell'Unione della Romagna Faentina con deliberazione n. 11 | Pianificazione territoriale |



| | Normativa | | Obiettivo di riferimento |
|--|--|--|--------------------------|
| | del 31/03/2015. L'approvazione del RUE è stata pubblicata sul BURERT n. 89 del 22/04/2015. | | |

Il quadro della coerenza interna è riportato nella tabella seguente.

| Coerenza interna | | | | | |
|------------------|---------------------|-------------------------------------|--------------|--------------------------|----------------------------|
| | Livello di coerenza | Livello di controllo della politica | Monitoraggio | Necessità di mitigazioni | Necessità di compensazioni |
| D1 | Alto | Medio | Necessario | Bassa | Bassa |
| D2 | Alto | Medio | Necessario | Bassa | Bassa |
| D3 | Alto | Medio | Necessario | Bassa | Bassa |
| D4 | Alto | Medio | Necessario | Bassa | Bassa |

Entrambe le analisi di coerenza, in termini di quadri di riferimento Europeo, Nazionale, Regionale e locale, mostrano un livello di coerenza alto e una necessità sia di mitigazione che di compensazione basse. La proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 risulta coerente con quanto previsto dalla normativa vigente a tutti i livelli della pianificazione.

F.3. Analisi del livello di integrazione del principio di sostenibilità ambientale

L'integrazione è uno dei punti di forza dei piani urbanistici. Lo scopo della proposta è la governance di economia, settori produttivi ed ambiente come un unico sistema, dove la valorizzazione e la protezione delle risorse locali porta significativi effetti nel campo dell'occupazione e dell'evoluzione qualitativa del sistema delle imprese, dei servizi e delle infrastrutture, conciliando flessibilità produttiva ed infrastrutturale con il rispetto dell'ambiente nell'ottica dello sviluppo sostenibile.

Il concetto di integrazione che si vuole promuovere nel contesto della Pianificazione territoriale attraverso la VAS non si limita a un momento specifico, quale può essere ad esempio un giudizio di compatibilità ambientale, bensì cerca la sua applicazione all'interno dell'intero processo di formulazione delle idee e delle strategie di sviluppo, cioè durante il processo stesso di programmazione. La VAS deve essere quindi lo strumento che adatta il piano alle nuove condizioni, leggendo attraverso il monitoraggio l'evoluzione del sistema e fornendo la capacità di adattare sub-obiettivi e strumenti alle nuove condizioni.

F.4. Analisi SWOT

L'analisi SWOT, conosciuta anche come Matrice SWOT, è uno strumento di pianificazione strategica usato per valutare i punti di forza (Strengths), debolezza (Weaknesses), le opportunità (Opportunities) e le minacce (Threats) di un progetto o in un'impresa o in ogni altra situazione in cui un'organizzazione o un individuo deve prendere una decisione per raggiungere un obiettivo.

- Punti di forza (S): le attribuzioni dell'organizzazione che sono utili a raggiungere l'obiettivo;
- Punti di debolezza (W): le attribuzioni dell'organizzazione che sono dannose per raggiungere l'obiettivo;
- Opportunità (O): condizioni esterne che sono utili a raggiungere l'obiettivo;
- Rischi (T): condizioni esterne che potrebbero recare danni alla performance.



La dimensione del modello di analisi SWOT può essere meglio compreso attraverso la seguente matrice:

| SWOT-analysis | | Analisi Interna | |
|---------------|-------------|---|---|
| | | Forze | Debolezze |
| Analisi | Opportunità | <i>Strategie S-O:</i> Sviluppare nuove metodologie in grado di sfruttare i punti di forza del piano. | <i>Strategie W-O:</i> Eliminare le debolezze per attivare nuove opportunità. |
| | Minacce | <i>Strategie S-T:</i> Sfruttare i punti di forza per difendersi dalle minacce. | <i>Strategie W-T:</i> Individuare piani di difesa per evitare che le minacce esterne acuiscano i punti di debolezza. |

I punti di forza e debolezza sono fattori interni mentre le opportunità e le minacce sono considerate esterne.

Di seguito viene effettuata l'analisi SWOT attraverso l'esame dei quattro componenti che costituiscono la matrice dell'analisi SWOT.

F.4.1. PUNTI DI FORZA

- Attuazione di area produttiva già prevista nella pianificazione sovraordinata;
- Spostamento di attività produttiva già presente nel territorio comunale da ambito pressoché agricolo ad ambito produttivo;
- Localizzazione idonea ad attività prevista;
- Possibilità di sinergia con attività adiacente;
- Non incremento della pericolosità dovuta alla presenza dell'impianto SUECO a Rischio di Incidente Rilevante;
- Infrastrutture di accesso già esistenti, senza necessità di adeguamento.

F.4.2. PUNTI DI DEBOLEZZA

- Intervento migliorativo ma non risolutivo dei problemi idraulici esistenti (area di potenziale allagamento).

F.4.3. OPPORTUNITÀ

- Inizio di creazione di una APEA nell'ambito 12 "Naviglio";
- Assenza di aree di interesse naturalistico nelle vicinanze.

F.4.4. MINACCE

- Intervento realizzabile solo a seguito di attuazione della proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17;



F.4.5. Analisi del livello di compatibilità

| LIVELLO | | | LIVELLO COMPATIBILITÀ |
|---|-------------------------|---|-----------------------|
| COMPATIBILITÀ PROGRAMMATICA | STRUMENTI PIANIFICATORI | Considerato che la proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 è coerente con gli strumenti pianificatori vigenti, si ritiene che il livello di compatibilità sia da considerare alto . | ALTO |
| COMPATIBILITÀ USO DELLE RISORSE | CONSUMI | Per quanto riguarda il consumo di materie prime, nel cantiere di realizzazione del progetto saranno utilizzate principalmente le materie prime prodotte in loco. Non saranno necessarie altre materie prime. In fase di esercizio sono previsti ridotti consumi di materie prime rispetto alla possibilità di recupero di rifiuti; il livello di compatibilità complessivo risulta alto . | ALTO |
| | EMISSIONI | Per quanto riguarda le emissioni in atmosfera, in fase di cantiere e esercizio le uniche emissioni prodotte sono quelle riconducibili alla movimentazione dei mezzi di lavorazione. Trattandosi di spostamento di attività già presente sul territorio comunale, in area più idonea, il livello di compatibilità complessivo risulta medio-alto . | MEDIO-ALTO |
| COMPATIBILITÀ AMBIENTALE E TERRITORIALE | VULNERABILITÀ ACQUIFERI | L'area in esame presenta vincoli di potenziale allagamento dal punto di vista idrogeologico. La realizzazione della proposta gestisce il rischio di allagamento. Il livello di compatibilità complessivo risulta medio-alto . | MEDIO-ALTO |
| | GEOMORFOLOGIA | L'area in esame non presenta vincoli geologici; dal punto di vista sismico l'area è classificata in zona 2 (medio-alta). Il livello di compatibilità complessivo risulta alto . | ALTO |
| | NATURA E PAESAGGIO | La proposta affronta gli elementi di inserimento paesaggistico con diversi interventi di mitigazione. Il livello di compatibilità complessivo risulta alto . | ALTO |
| | ASSETTO TERRITORIALE | L'area in esame presenta, a seguito di realizzazione della proposta, un indice di dispersione urbanistico (urban sprawl) nullo, essendo un'area già prevista dai piani sovraordinati. Il livello di compatibilità complessivo risulta alto . | ALTO |
| | RIFIUTI | La realizzazione della proposta consentirà ad un'azienda già insediata nel territorio del comune di Faenza, di operare in un'area più adatta rispetto all'esistente, con riduzione complessiva degli impatti ambientali sul territorio. Il livello di compatibilità complessivo risulta alto . | ALTO |
| | ACUSTICA | La realizzazione della proposta non incide sul clima acustico attuale dell'area. Il livello di compatibilità complessivo risulta medio-alto . | MEDIO-ALTO |
| | CAMPI ELETTROMAGNETICI | Considerando che le misure effettuate da ARPA nell'area sono sempre state al di sotto dei limiti previsti e non sono previsti incrementi dei valori, il livello di compatibilità complessivo risulta alto . | ALTO |



| LIVELLO | | | LIVELLO COMPATIBILITÀ |
|-----------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------|
| | RISCHIO DI INCIDENTE RILEVANTE | L'impianto della SUECO è classificato a Rischio di Incidente Rilevante. La proposta non modifica le caratteristiche dell'impianto. Il livello di compatibilità complessivo risulta medio-alto . | MEDIO-ALTO |
| COMPATIBILITÀ INFRASTRUTTURALE | SERVIZI IN RETE | Considerando che non si rende necessario l'adeguamento delle reti di servizio perché l'area né è già provvista, il livello di compatibilità complessivo risulta alto . | ALTO |
| | RETE PER LA MOBILITÀ | L'area in esame è già fornita delle infrastrutture stradali necessarie al collegamento con la viabilità esistente. Il livello di compatibilità complessivo risulta alto . | ALTO |

F.5. Scenari di previsione

Allo scopo di realizzare previsioni per la progettazione vengono creati gli scenari che fanno da riferimento alla pianificazione e da supporto alle decisioni.

Gli scenari creati sono fondamentalmente 2:

1. **Opzione zero**, in questo caso non verrebbe attuata la proposta che comporta i benefici precedentemente esplicitati.
2. **Scenario di progetto** che prende in considerazione l'impatto generato dalla proposta di accordo.



G. VALUTAZIONE DEGLI SCENARI DI PROGETTO

Il presente Rapporto ambientale di VAS prevede e valuta gli impatti derivanti dall'attuazione della proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 per il lotto 1 dell'ambito 12 "naviglio" del comune di Faenza.

L'accordo si configura come attuazione di un'area già pianificata a destinazione produttiva, per lo spostamento in area a destinazione industriale di un'attività di recupero rifiuti già presente nel territorio comunale, ma insediata in contesto collinare e agricolo.

G.1. Valutazione dell'impatto atmosferico

Dal punto di vista dell'impatto atmosferico, l'attuazione della proposta di accordo permetterà di spostare un'attività di recupero rifiuti presente nel territorio comunale in un ambito più idoneo allo svolgimento delle proprie attività.

Pertanto le emissioni derivanti dallo svolgimento delle operazioni di recupero saranno in completo pareggio, ovvero senza nessun aumento, in conformità alle previsioni del PAIR per le VAS.

Per quanto riguarda il bilancio emissivo a livello del territorio del comune di Faenza, vi sarà comunque un miglioramento in quanto la maggior parte dei mezzi in ingresso ed in uscita dall'impianto RECTER nel sito di Via Granarolo - S. Andrea tenderà a sfruttare l'arteria autostradale A14, percorrendo di fatto circa 1 km per raggiungere il casello. Al contrario la cessazione dell'attività in essere nel sito di Via Modigliana determinerebbe un notevole miglioramento dei livelli di traffico lungo la strada provinciale 16, ubicata in zona agricola e già caratterizzata da condizioni non ottimali di mobilità. Inoltre tale intervento consentirebbe di evitare il passaggio dei mezzi nel centro di Faenza.

Questo consentirà di risparmiare circa 10 km per ogni tragitto da e per l'impianto.

Considerando le emissioni del parco circolante di veicoli pesanti, ed un media di 124 tragitti giornalieri (cfr. paragrafo G.7), si ottengono le seguenti emissioni evitate.

Per procedere alla valutazione degli impatti sull'atmosfera derivanti dal traffico indotto in fase di esercizio, confrontando lo stato di fatto con quello di progetto e considerando le emissioni riconducibili a NO_x, PM₁₀, SO_x, CO, e CO₂ è necessario definire che:

- Per effettuare tale valutazione sono stati utilizzati i mezzi pesanti da 26-32 tonnellate, al fine di ricomprendere una fascia di veicoli più ampia (classificazione Sinanet);
- I fattori di emissione, del veicolo medio pesante, in grammi / Km di inquinante emesso si ottengono dalla banca dati dei fattori di emissione medi del trasporto stradale in Italia, fornita da SINAnet (ISPRA)²⁴;
- Per la distribuzione dei mezzi pesanti per omologazione si fa riferimento ai parchi circolanti Copert come pubblicati da Aci²⁵, riferiti al 2012, 2015 e 2019 (ultimo pubblicato sul sito).

Per la distribuzione dei mezzi pesanti per omologazione si fa riferimento ai parchi circolanti Copert come pubblicati da Aci, riferiti al 2019. Di seguito è riportato il parco dei mezzi circolanti per le regioni considerate Friuli Venezia Giulia, Trentino Alto Adige, Veneto ed Emilia Romagna:

²⁴ <http://www.sinanet.isprambiente.it/it/sia-ispra/fetransp>, sito visitato il 31 Agosto 2020

²⁵ www.aci.it, sito visitato il 02 Settembre 2020



2019

| Regioni | Aliment. | EURO 0 | EURO 1 | EURO 2 | EURO 3 | EURO 4 | EURO 5 | EURO 6 | Totale |
|-----------------------|----------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| FRIULI VENEZIA GIULIA | diesel | 2.752 | 692 | 1.666 | 2.068 | 1.208 | 1.303 | 1.180 | 10.869 |
| TRENTINO ALTO ADIGE | diesel | 1.178 | 364 | 1.354 | 2.751 | 799 | 2.870 | 3.111 | 12.427 |
| VENETO | diesel | 12.641 | 3.368 | 8.982 | 11.830 | 6.844 | 6.629 | 6.790 | 57.084 |
| EMILIA ROMAGNA | diesel | 13.256 | 3.278 | 7.600 | 10.436 | 2.548 | 7.012 | 5.625 | 49.755 |
| TOTALE | | 29.827 | 7.702 | 19.602 | 27.085 | 11.399 | 17.814 | 16.706 | 130.135 |
| % | | 22,9% | 5,9% | 15,1% | 20,8% | 8,8% | 13,7% | 12,8% | 100,0% |

Nelle seguenti tabelle vengono presentate le emissioni in grammi veicolo / Km per i mezzi pesanti 26-32 tonnellate per il 2019, sulla base dei dati forniti da SINAnet (ISPRA). Le emissioni analizzate sono relative a NO_x, PM₁₀, SO_x, CO, e CO₂.

2019

| Fattori emissioni veicoli pesanti diesel | | | | | | |
|--|----------------|-----------------------------------|------------------|-----------------|----------------|------------------|
| Categoria veicoli | Ciclo di guida | Fattori di emissione g*veicolo/km | | | | |
| | | NO _x | PM ₁₀ | SO _x | CO | CO ₂ |
| EURO 0 | extra urbano | 11,21777 | 0,48207 | 0,00409 | 2,19535 | 883,60594 |
| EURO 1 | extra urbano | 7,99076 | 0,38446 | 0,00361 | 1,84961 | 779,42181 |
| EURO 2 | extra urbano | 8,51378 | 0,26458 | 0,00355 | 1,60714 | 767,57412 |
| EURO 3 | extra urbano | 6,66746 | 0,23532 | 0,00362 | 1,77755 | 780,73700 |
| EURO 4 | extra urbano | 4,55100 | 0,11851 | 0,00343 | 0,74912 | 743,86861 |
| EURO 5 | extra urbano | 2,34877 | 0,12252 | 0,00331 | 1,20590 | 718,18034 |
| EURO 6 | extra urbano | 0,20424 | 0,08727 | 0,00335 | 0,13963 | 725,81912 |
| VEICOLO MEDIO | | 6,46054 | 0,26043 | 0,00362 | 1,47330 | 783,41129 |

In base a questi valori medi, sulla base dell'andamento relativo alla sostituzione dei mezzi del parco circolante, si calcolano i fattori di emissione del veicolo medio pesante al 2019.

Il veicolo medio e la relativa emissione viene calcolata sulla base dell'abbondanza ponderale dei veicoli per relativa omologazione.

| FATTORI DI EMISSIONE G*VEICOLO/KM | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------|------------------|-----------------|---------|-----------------|
| ANNO | NO _x | PM ₁₀ | SO _x | CO | CO ₂ |
| 2019 | 6,46054 | 0,26043 | 0,00362 | 1,47330 | 783,41129 |

Ora, visto che il risparmio di km percorsi nel territorio del comune di Faenza è di almeno 10 km per singolo tragitto, e che i tragitti, calcolati su 250 giornate lavorative annue, sono: 124 X 250 = 31.000, mentre i km evitati sono circa 310.000, si possono calcolare le emissioni evitate da traffico, grazie alla realizzazione della proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 per il lotto 1 dell'ambito 12 "naviglio" del comune di Faenza, che ammontano a quanto riportato nella tabella seguente.

| emissioni evitate kg/anno | | | | |
|---------------------------|------------------|-----------------|--------|-----------------|
| NO _x | PM ₁₀ | SO _x | CO | CO ₂ |
| 2002,77 | 80,73 | 1,12 | 456,72 | 242857,50 |

L'attuazione della proposta di accordo risulta quindi essere sicuramente migliorativa per la qualità dell'aria del comune di Faenza.

Lo scenario zero, ovvero la non realizzazione della proposta di accordo, sarebbe quindi peggiorativo per la componente atmosfera.



G.2. Valutazione dell'impatto sull'idrosfera

L'attuazione della proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 per il lotto 1 dell'ambito 12 "naviglio" del comune di Faenza, non genera particolari effetti sulla componente idrosfera.

L'attività che si intende insediare non è per nulla idroesigente, ed è attualmente insediata nel territorio del comune di Faenza in un ambito collinare e molto più "naturale" del lotto 1 proposta di accordo.

Lo spostamento quindi, frutto dall'approvazione della proposta di accordo oggetto della presente valutazione e della successiva autorizzazione, consentirà, anche per la componente idrica, un miglioramento per il territorio.

Basti pensare alle mitigazioni previste per la componente paesaggio (vedi par. G.4), per capire come migliorerà, per l'area di insediamento, il drenaggio e l'assorbimento di eventi meteorici, rispetto ad un terreno agricolo coltivato a seminativo.

Un terreno agricolo coltivato a seminativo, durante i mesi con maggiori precipitazioni di autunno ed inverno, risulta praticamente un terreno nudo, dal quale le precipitazioni meteoriche possono dilavare importanti quantità di argille e limi dalla superficie, producendo un notevole intorbidimento delle acque superficiali.

La realizzazione delle fasce alberate, così come la regimentazione delle acque meteoriche nelle aree di svolgimento dell'attività, permetterà una sicura riduzione del carico di solidi al corpo idrico ricevente (fosso Vecchio).

Si ritiene pertanto la proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 per il lotto 1 dell'ambito 12 "naviglio", migliorativa in termini di impatto sull'idrosfera.

Lo scenario zero, ovvero la non realizzazione della proposta di accordo, sarebbe quindi peggiorativo per la componente idrosfera.

G.3. Valutazione dell'impatto su suolo e sottosuolo

La proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 per il lotto 1 dell'ambito 12 "naviglio" del comune di Faenza, in termini di uso del suolo, determina la trasformazione di un terreno agricolo coltivato a seminativo in un'area per l'insediamento di una attività di trattamento rifiuti inerti e ligneocellulosici.

In termini urbanistici però, l'area era destinata già a trasformazione in destinazione produttiva, la proposta di accordo operativo ne determina la possibilità di attuazione.

Le attività di recupero rifiuti, da insediare nella porzione a sud del lotto di progetto, verranno svolte su superfici rese impermeabili come richiesto dalla norma per la gestione e il deposito di materiali di rifiuto. Le volumetrie edilizie previste hanno due destinazioni d'uso, una per uffici e spogliatoi dipendenti e una per un deposito (capannone) necessaria per alcune lavorazioni che necessitano di protezione dagli agenti atmosferici, per una SUL massima totale prevista sul lotto di 3 000 mq. Il deposito/capannone è collocato nella parte più a sud del lotto in maniera funzionale alla logistica delle lavorazioni previste mentre gli uffici saranno collocati sul lato est del lotto, in prossimità della strada privata di accesso al sito della Dister Energia s.p.a. dove sono previsti anche gli accessi principali. Per la realizzazione di questi accessi è prevista l'acquisizione da parte del proponente di due piccole porzioni di terreno (Mappali 231 e 234) necessari a realizzare l'ingresso carrabile direttamente dalla strada privata che attualmente costituisce l'ingresso alla ditta SUECO con la quale, in tal senso, sono già fatti accordi preliminari.

La porzione centrale del lotto di progetto, adiacente all'impianto di recupero, fungerà da deposito nonché "sala mostra" finalizzata alla commercializzazione di tutto il materiale inerte recuperato nonché



di materiale vergine idoneo per utilizzi in opere edili ed infrastrutturali. Questo sito sarà fisicamente separato dall'impianto e autonomo nella gestione operativa e commerciale rispetto al confinante impianto di recupero. Le superfici a terra destinate ad attività di "sala mostra" verranno trattate con un fondo in misto stabilizzato. Le rimanenti aree private all'interno del lotto di progetto, per rispettare le proporzioni di permeabilità dei suoli stabilite dalla norma verranno lasciate a verde naturale la cui dislocazione progettuale costituisce una perimetrazione a verde delle attività produttive.

Inoltre, per lo stesso fine, si prevede la realizzazione di un tetto verde sul capannone, con spessore < 40 cm, che garantisce una permeabilità convenzionale pari al 80% della superficie della copertura (si veda elaborato 016_EG.006_ Progetto urbano – Sistemazione verde e permeabilità)..

Sul fronte prospiciente la via S. Andrea saranno collocati gli standard urbanistici come da previsione di legge. Vista la numerosa dotazione di parcheggi pubblici già presenti in loco e lo scarso impatto delle attività da installare sulla richiesta di nuovi posti auto si è scelto di realizzare l'intera quota di standard urbanistici a verde pubblico mediante la realizzazione di una nuova area verde attrezzata a ridosso della via S. Andrea. La nuova area verde funge anche da filtro e mitigazione ambientale delle nuove attività da insediare.

Alla realizzazione da parte del proponente della quota di standard urbanistici previsti e conseguente cessione gratuita all'amministrazione di questa area consegue lo scomputo degli oneri di urbanizzazione dovuti per legge.

Complessivamente quindi, pur necessitando un incremento di impermeabilizzazione del terreno, la proposta di accordo, tramite le fasce di mitigazione previste, avrà un impatto molto limitato su suolo e sottosuolo.

G.4. Valutazione dell'impatto su natura e paesaggio

Il lato est del lotto di intervento è in fregio al Fosso Vecchio (già Cantrigo), un canale di scolo tracciato nel basso medioevo in parte su un cardine centuriale romano; tale scolo drena il quadrante nordoccidentale della campagna faentina e a fine Ottocento venne sottoposto a consorzio per la sua manutenzione.

L'ambiente naturale circostante, tipico di questa parte di pianura, è generato dalle opere di bonifica effettuate nei secoli: gli elementi caratterizzanti di questi luoghi risultano legati alla trama regolare delle strade e dei canali, su maglia quadrata, che fin dall'epoca romana ha condizionato l'insediamento, determinando un paesaggio razionale e geometrico che ha visto modificare nel tempo le colture agrarie ospitate.

La trasformazione dell'area in oggetto avviene in adiacenza ad un comparto già altamente industrializzato (Dister Energia / SUECO) e l'intervento proposto si configura urbanisticamente come un completamento omogeneo di uso produttivo delle aree fino alla fascia di rispetto del canale "Fosso Vecchio".

L'intervento in oggetto non altera i caratteri tipologici della centuriazione romana che contraddistingue i territori pianeggianti a nord della via Emilia. Le nuove volumetrie previste, significativamente al di sotto delle previsioni di PSC, si inseriscono con coerenza nello scenario industriale che caratterizza i lotti adiacenti. Le nuove aree produttive sono perimetrate da ampie fasce a verde: a est, per tutta la lunghezza del canale "Fosso Vecchio" è prevista la realizzazione di una barriera verde mediante la piantumazione di un filare di pioppi mentre sul fronte nord è prevista la realizzazione di un'area verde pubblica.



Anche per quanto riguarda gli impatti indiretti non sono da prevedere impatti significativi sulle componenti vegetazionali e faunistiche nelle aree oggetto di proposta di accordo e sull'ambiente circostante.

G.5. Valutazione dell'impatto acustico

La valutazione di questo impatto è stata effettuata nella "Documentazione previsionale di clima ed impatto acustico relativa alla proposta di accordo operativo ex. Art.4 LR 24/2017 in attuazione di porzione di ambito N. 12 (Naviglio) del PSC denominato - Lotto 1"; si rimanda al suddetto studio, di cui si riportano le conclusioni.

STATO ATTUALE

I risultati dimostrano il rispetto dei limiti assoluti di immissione allo stato attuale, in periodo diurno e notturno, ad eccezione del periodo notturno per il ricettore R2, il cui superamento del limite è da imputare al rumore generato dagli stabilimenti industriali esistenti.

STATO DI PROGETTO

I risultati dimostrano il rispetto dei limiti assoluti di immissione allo stato di progetto, in periodo diurno e notturno, ad eccezione del periodo notturno per il ricettore R2, il cui superamento del limite è da imputare al rumore generato dallo stabilimento industriale esistente.

G.6. Valutazione dell'impatto elettromagnetico

Non sono previste implementazioni delle reti di servizio, che sono già adeguate.

Considerati i valori misurati da ARPA, sempre al di sotto dei limiti previsti, attualmente l'area non è critica in termini di impatto elettromagnetico.

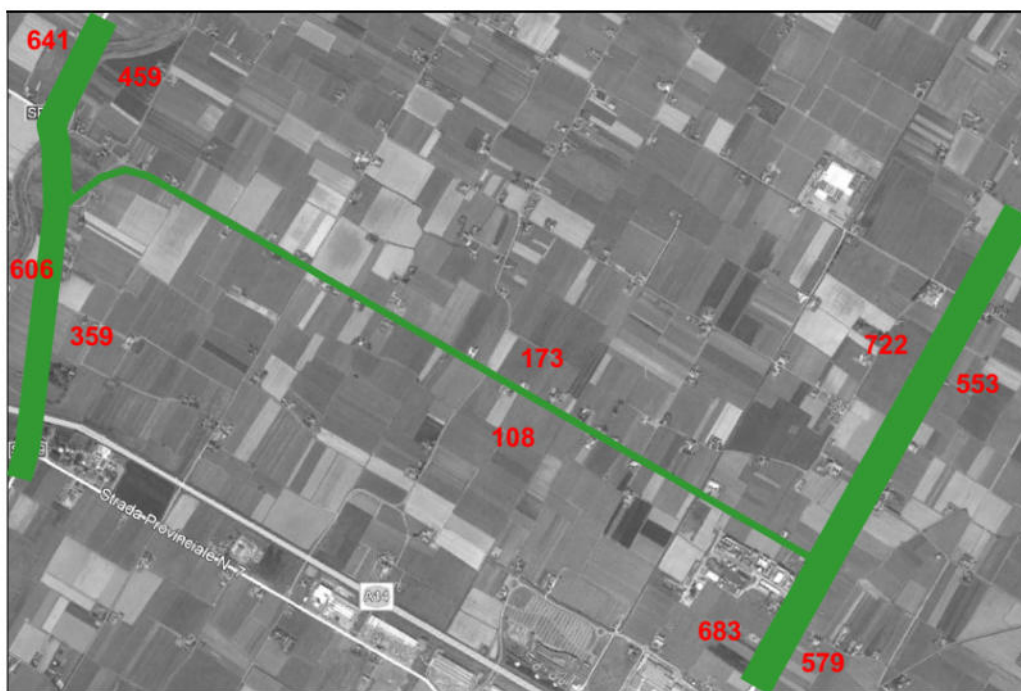
La proposta di accordo operativo non va ad alterare tale aspetto.

In assenza della proposta di accordo, allo stesso modo, non vi sarebbero impatti aggiuntivi in termini di campi elettromagnetici.

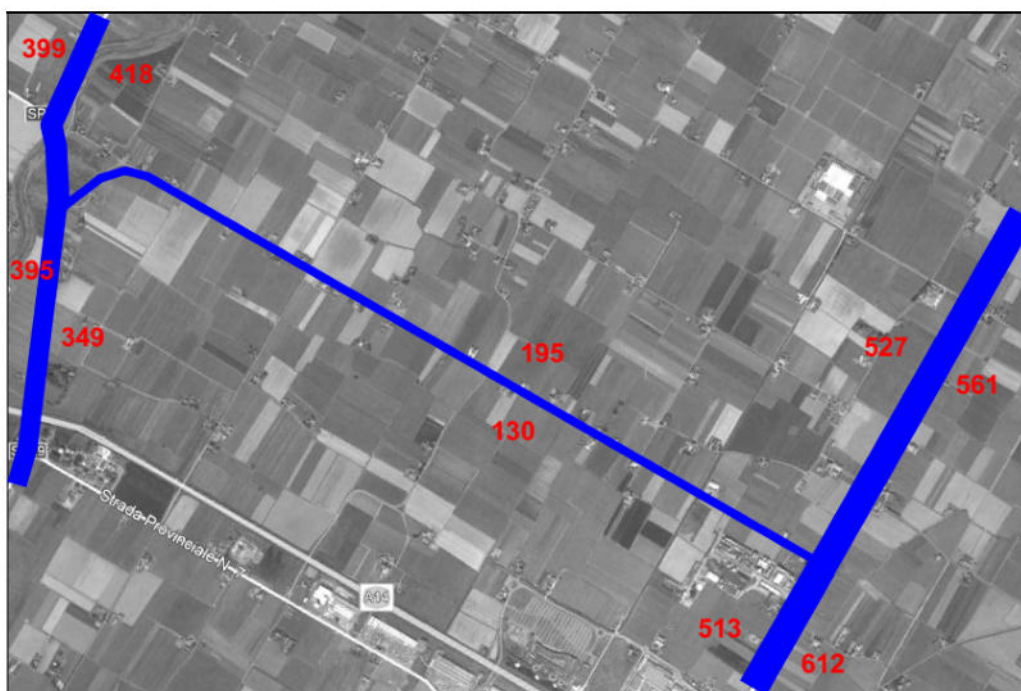
G.7. Valutazione del traffico indotto

Per la determinazione degli impatti da traffico sono fondamentali i dati derivanti dallo studio di traffico redatto nel mese di gennaio 2021 dall'Ing. Simona Longhi con studio in via Girolamo Rossi, 85 a Ravenna.

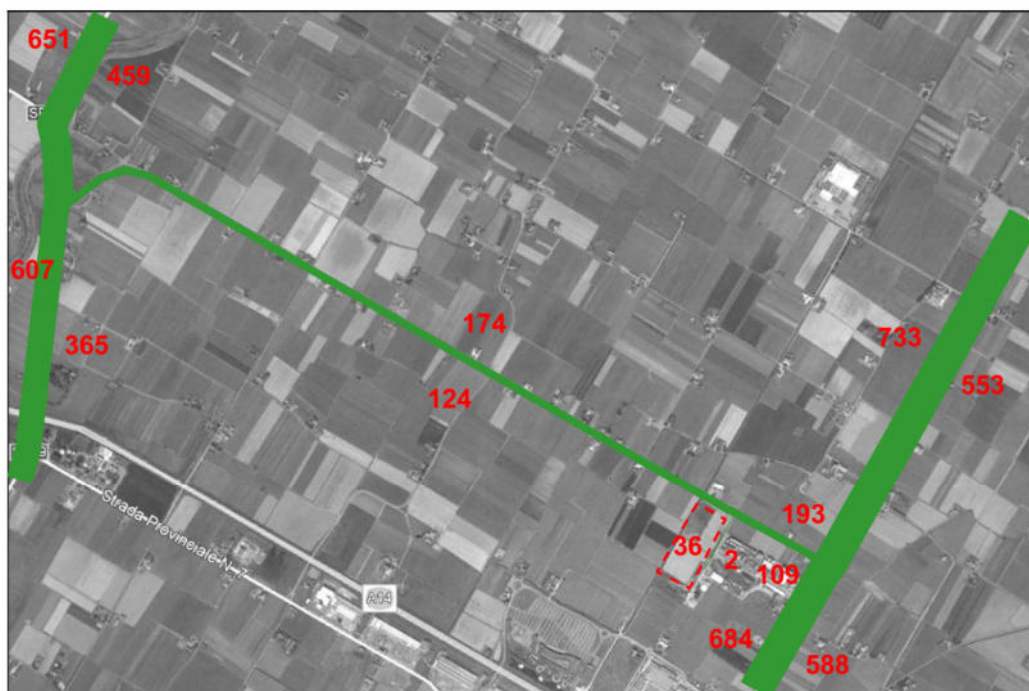
Di seguito si riportano le informazioni principalmente utilizzate nello studio acustico derivanti dallo studio di traffico, cui si rimanda per tutte le altre informazioni.



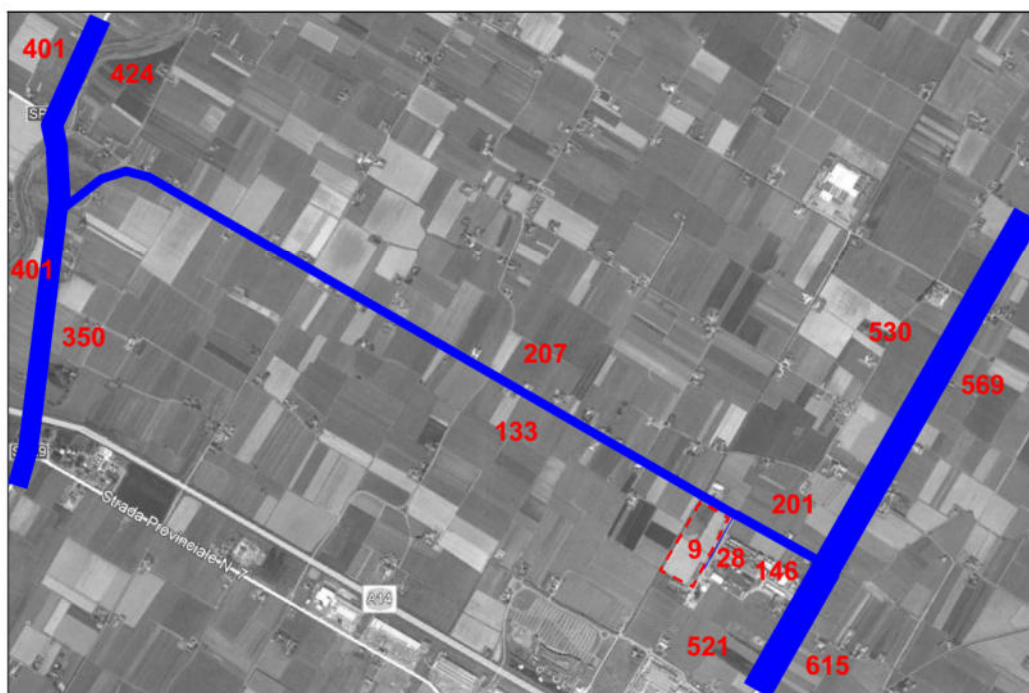
Flussogramma ATTUALE (veic.eq/ora di punta mattutina 8.00-9.00)



Flussogramma ATTUALE (veic.eq/ora di punta pomeridiana 17.00-18.00)



Flussogramma FUTURO (veic.eq/ora di punta mattutina)



Flussogramma FUTURO (veic.eq/ora di punta pomeridiana)



La stima del traffico totale giornaliero (TGM) è stata effettuata moltiplicando per 10 la media tra la punta mattutina e la punta pomeridiana, come indicato dal tecnico che ha fatto lo studio di traffico. Successivamente il 90 % è stato attribuito al periodo diurno mentre il 10 % al periodo notturno. La suddivisione del flusso veicolare tra leggero e pesante è stata effettuata mantenendo le stesse percentuali relative allo stato attuale.

Si riportano di seguito alcune tabelle con i flussi veicolari calcolati sulla base dello studio di traffico.

STATO ATTUALE

ORA DI PUNTA MATTUTINA

| SEZIONE | NOME | VEICOLI D | | | | VELOCITA' D | |
|---------|-----------------------|---------------------|---------|---------|-----------|-------------|---------|
| | | TOT | Leggeri | Pesanti | % Pesanti | Leggeri | Pesanti |
| A | SP 8 (Bagnacavallo) | 1275 | 1115 | 80 | 6,3 | 70 | 70 |
| B | SP 8 (Faenza) | 1262 | 1082 | 90 | 7,1 | 70 | 70 |
| C | Via Sant'Andrea | 281 | 221,0 | 30 | 10,7 | 50 | 50 |
| D | SP 7 Felisio (Lugo) | 1100 | 912 | 94 | 8,5 | 70 | 70 |
| E | SP 7 Felisio (Faenza) | 965 | 797 | 84 | 8,7 | 70 | 70 |
| F | A14 | Rilievo fonometrico | | | | | |

ORA DI PUNTA POMERIDIANA

| SEZIONE | NOME | VEICOLI D | | | | VELOCITA' D | |
|---------|-----------------------|---------------------|---------|---------|-----------|-------------|---------|
| | | TOT | Leggeri | Pesanti | % Pesanti | Leggeri | Pesanti |
| A | SP 8 (Bagnacavallo) | 1088 | 950 | 69 | 6,3 | 70 | 70 |
| B | SP 8 (Faenza) | 1125 | 979 | 73 | 6,5 | 70 | 70 |
| C | Via Sant'Andrea | 325 | 269 | 28 | 8,6 | 50 | 50 |
| D | SP 7 Felisio (Lugo) | 817 | 681 | 68 | 8,3 | 70 | 70 |
| E | SP 7 Felisio (Faenza) | 744 | 618 | 63 | 8,5 | 70 | 70 |
| F | A14 | Rilievo fonometrico | | | | | |

TGM

| SEZIONE | NOME | VEICOLI D | | | | | | VELOCITA' D | |
|---------|-----------------------|---------------------|----------------|------------|----------------|------------|-----------|-------------|---------|
| | | TOT | Leggeri 16 ore | Leggeri /h | Pesanti 16 ore | Pesanti /h | % Pesanti | Leggeri | Pesanti |
| A | SP 8 (Bagnacavallo) | 9963 | 9293 | 580,8 | 671 | 41,9 | 6,7 | 70 | 70 |
| B | SP 8 (Faenza) | 10008 | 9275 | 579,7 | 734 | 45,8 | 7,3 | 70 | 70 |
| C | Via Sant'Andrea | 2466 | 2205 | 137,8 | 261 | 16,3 | 10,6 | 50 | 50 |
| D | SP 7 Felisio (Lugo) | 7898 | 7169 | 448,0 | 729 | 45,6 | 9,2 | 70 | 70 |
| E | SP 7 Felisio (Faenza) | 7029 | 6368 | 398,0 | 662 | 41,3 | 9,4 | 70 | 70 |
| F | A14 | Rilievo fonometrico | | | | | | | |



| SEZIO NE | NOME | | VEICOLI N | | | | | | VELOCITA' N | | | |
|-------------|-----------------|---------|---------------------|----------------|---|---------------|----------------|---|---------------|--------------|-------------|-------------|
| | | | TO T | Leggeri ore | 8 | Leggeri /h | Pesanti ore | 8 | Pesanti /h | % Pesanti | Legge ri | Pesan ti |
| A | SP | 8 | 1107 | 1033 | | 129,1 | 75 | | 9,3 | 6,7 | 70 | 70 |
| B | SP 8 (Faenza) | | 1112 | 1031 | | 128,8 | 82 | | 10,2 | 7,3 | 70 | 70 |
| C | Via Sant'Andrea | | 274 | 245 | | 30,6 | 29 | | 3,6 | 10,6 | 50 | 50 |
| D | SP 7 (Lugo) | Felisio | 878 | 797 | | 99,6 | 81 | | 10,1 | 9,2 | 70 | 70 |
| E | SP 7 (Faenza) | Felisio | 781 | 708 | | 88,4 | 74 | | 9,2 | 9,4 | 70 | 70 |
| F | A14 | | Rilievo fonometrico | | | | | | | | | |

STATO DI PROGETTO

ORA DI PUNTA MATTUTINA

| SEZIONE | NOME | VEICOLI D | | | | VELOCITA' D | |
|---------|-----------------------|---------------------|---------|---------|-----------|-------------|---------|
| | | TOT | Leggeri | Pesanti | % Pesanti | Leggeri | Pesanti |
| A | SP 8 (Bagnacavallo) | 1286 | 1205 | 81 | 6,3 | 70 | 70 |
| B | SP 8 (Faenza) | 1272 | 1181 | 91 | 7,1 | 70 | 70 |
| C | Via Sant'Andrea | 298 | 266 | 32 | 10,7 | 50 | 50 |
| D | SP 7 Felisio (Lugo) | 1110 | 1015 | 95 | 8,5 | 70 | 70 |
| E | SP 7 Felisio (Faenza) | 972 | 887 | 85 | 8,7 | 70 | 70 |
| F | A14 | Rilievo fonometrico | | | | | |
| G | Accesso al lotto | 38 | 0 | 38 | 100,0 | 20 | 20 |

ORA DI PUNTA POMERIDIANA

| SEZIONE | NOME | VEICOLI D | | | | VELOCITA' D | |
|---------|-----------------------|---------------------|---------|---------|-----------|-------------|---------|
| | | TOT | Leggeri | Pesanti | % Pesanti | Leggeri | Pesanti |
| A | SP 8 (Bagnacavallo) | 1099 | 1029 | 70 | 6,3 | 70 | 70 |
| B | SP 8 (Faenza) | 1136 | 1062 | 74 | 6,5 | 70 | 70 |
| C | Via Sant'Andrea | 340 | 311 | 29 | 8,6 | 50 | 50 |
| D | SP 7 Felisio (Lugo) | 825 | 756 | 69 | 8,3 | 70 | 70 |
| E | SP 7 Felisio (Faenza) | 751 | 687 | 64 | 8,5 | 70 | 70 |
| F | A14 | Rilievo fonometrico | | | | | |
| G | Accesso al lotto | 37 | 0 | 37 | 100,0 | 20 | 20 |

TGM

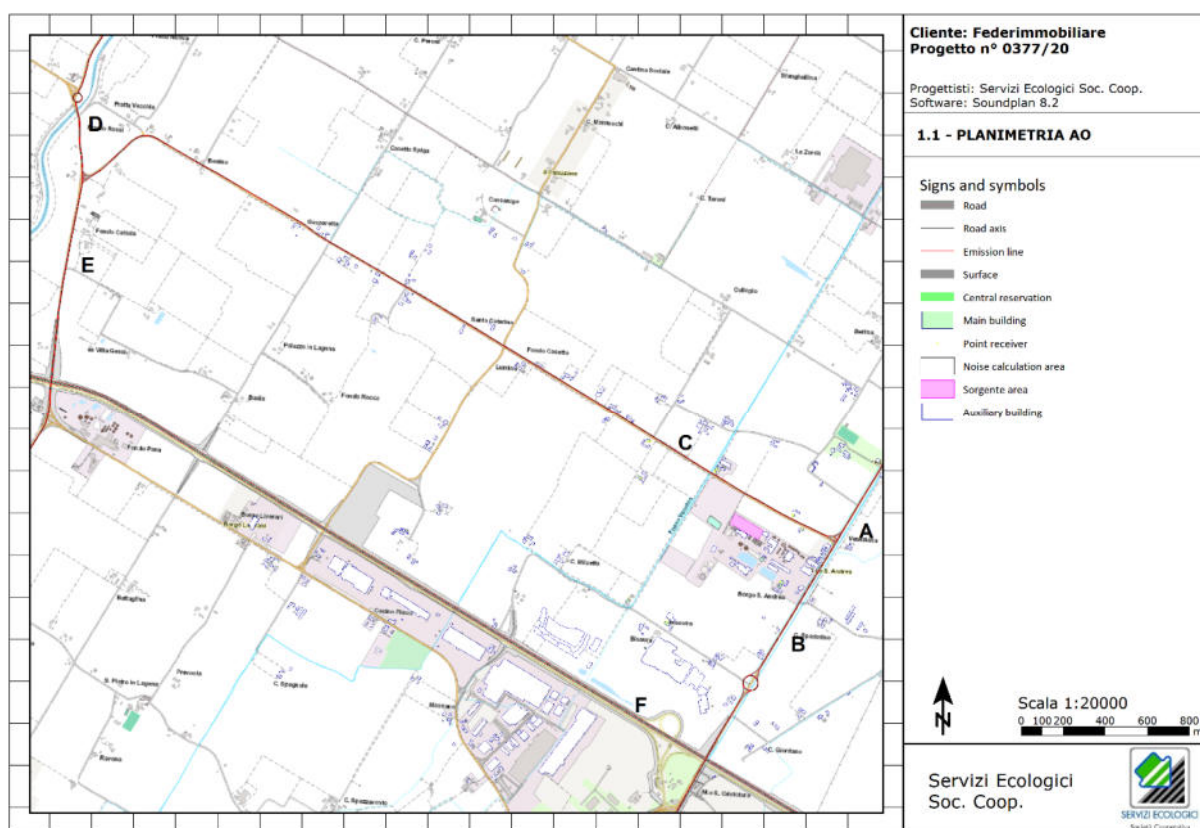
| SEZION E | NOME | TOT | VEICOLI D | | | | | VELOCITA' D | | | |
|-------------|------------------------|-------|----------------|----|---------------|----------------|----|---------------|--------------|-------------|-------------|
| | | | Leggeri ore | 16 | Leggeri /h | Pesanti ore | 16 | Pesanti /h | % Pesanti | Legge ri | Pesan ti |
| A | SP 8 (Bagnacavallo) | 10733 | 10056 | | 628,5 | 677 | | 42,3 | 6,3 | 70 | 70 |
| B | SP 8 (Faenza) | 10836 | 10096 | | 631,0 | 740 | | 46,2 | 6,8 | 70 | 70 |
| C | Via Sant'Andrea | 2871 | 2596 | | 162,3 | 275 | | 17,2 | 9,6 | 50 | 50 |
| D | SP 7 Felisio (Lugo) | 8708 | 7972 | | 498,2 | 736 | | 46,0 | 8,5 | 70 | 70 |

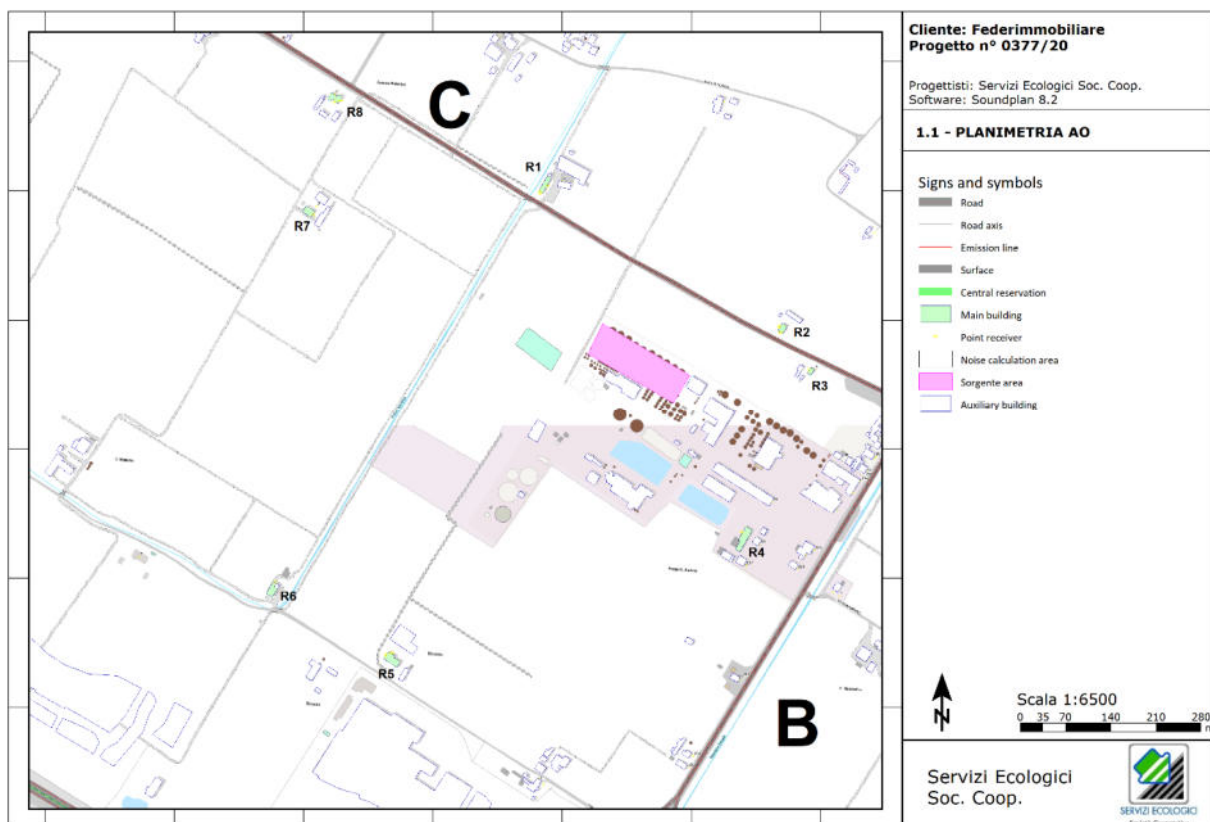


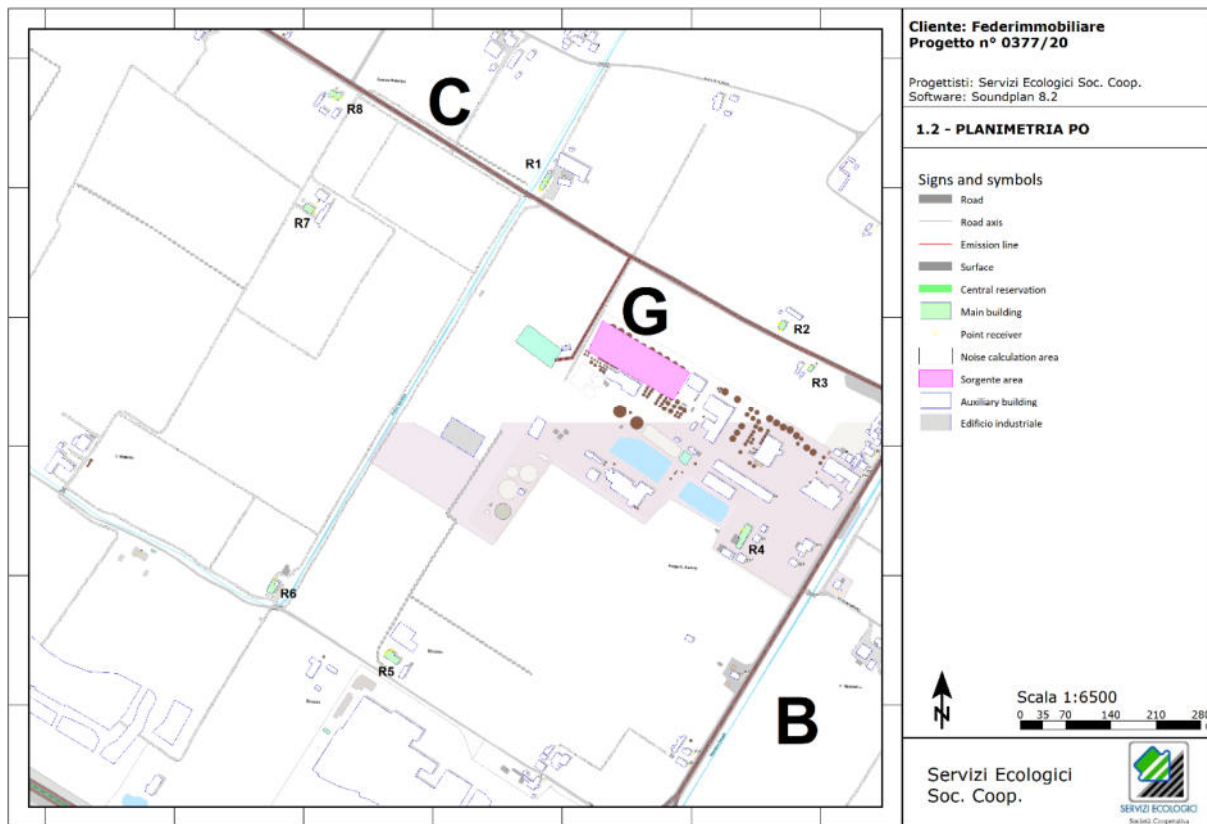
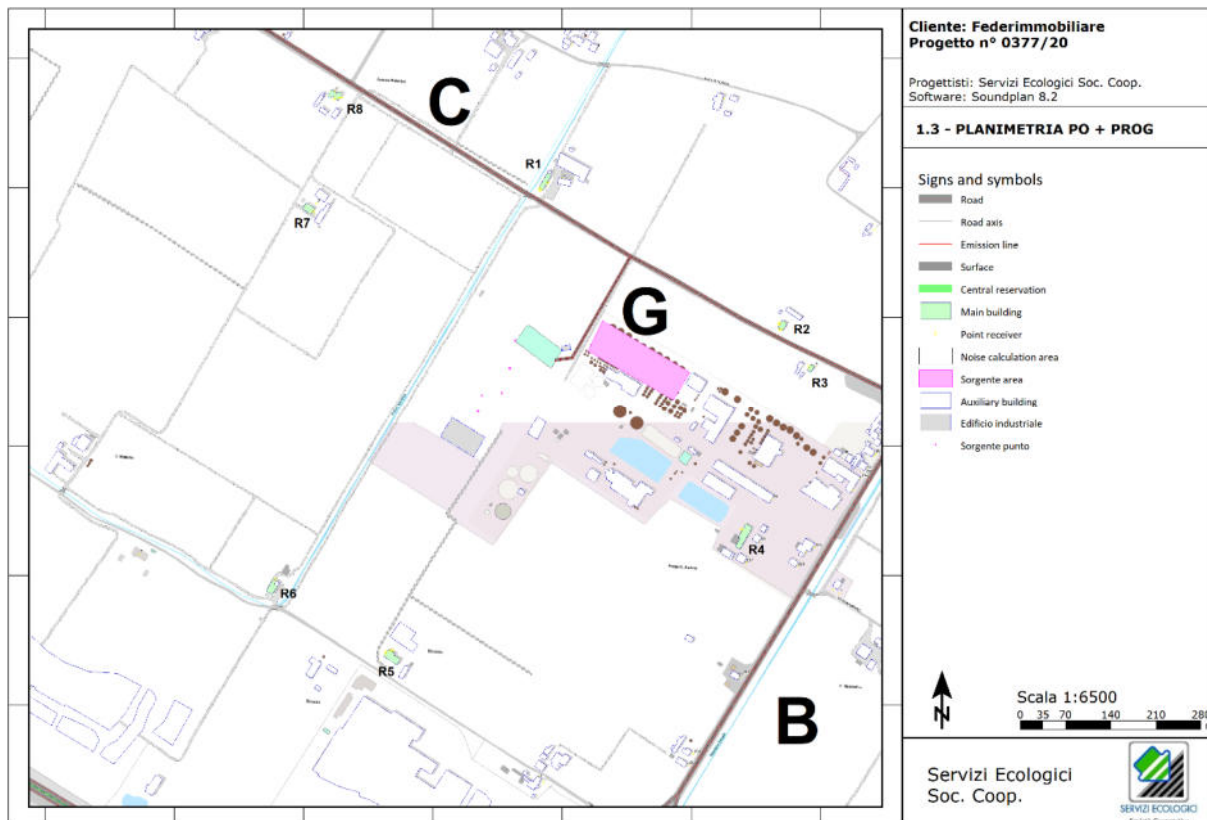
| SEZIONE | NOME | TOT | VEICOLI D | | | | | VELOCITA' D | | |
|---------|-----------------------|---------------------|----------------|------------|----------------|------------|-----------|-------------|---------|--|
| | | | Leggeri 16 ore | Leggeri /h | Pesanti 16 ore | Pesanti /h | % Pesanti | Leggeri | Pesanti | |
| E | SP 7 Felisio (Faenza) | 7754 | 7087 | 442,9 | 667 | 41,7 | 8,6 | 70 | 70 | |
| F | A14 | Rilievo fonometrico | | | | | | | | |
| G | Accesso al lotto | 124 | 4 | 0,5 | 120 | 15 | 97,0 | 20 | 20 | |

Le sezioni stradali indicate nelle tabelle sopra riportate sono indicate nelle planimetrie riportate successivamente. Per quanto concerne una valutazione degli scenari ad 1 e 10 anni, considerando che la lottizzazione consta di un numero di lotti molto limitato seppur di grandi dimensioni, si stima che gli scenari futuri possano coincidere.

PLANIMETRIA – 1.1 - STATO ATTUALE

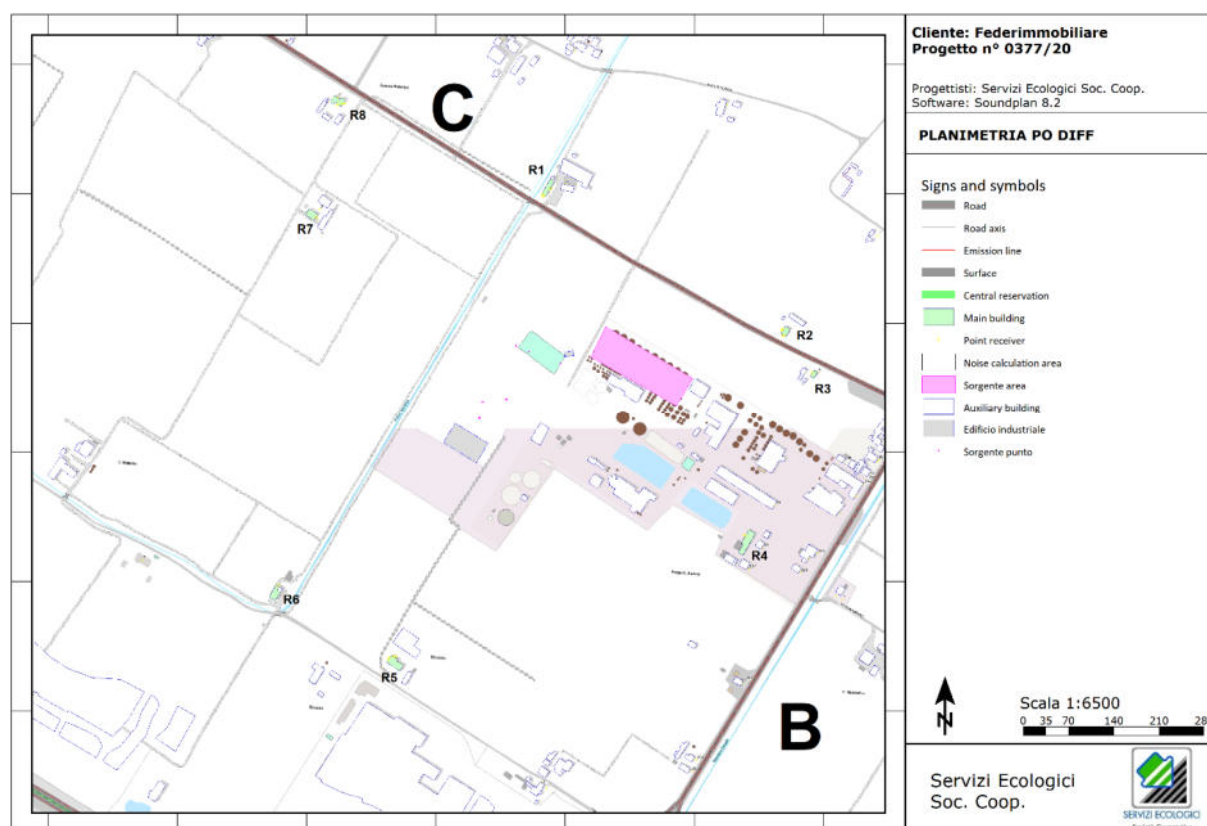




**PLANIMETRIA – 1.2 - STATO DI PROGETTO****PLANIMETRIA – 1.3 - STATO DI PROGETTO + PROG**



PLANIMETRIA – 2.1 - STATO DI PROGETTO DIFF



L'incremento di traffico sulle arterie interessate da quanto previsto nella proposta di accordo, si limita a quanto segue:

Sp 8 Naviglio direzione Bagnacavallo → +0,1%

Sp 8 Naviglio direzione Faenza → + 0,5%

Via S.Andrea → + 1,0%

Sp 7 felisio direzione Lugo → +0,7%

Sp 7 felisio direzione Faenza → +0,8%

Nel complesso quindi, gli impatti generati dall'attuazione della proposta di accordo risultano molto limitati sulle principali arterie interessate e diventano sicuramente positivi tenendo in considerazione l'attuale collocazione dell'attività, che comporta il fatto che molti dei veicoli pesanti da e per l'impianto, sono costretti ad attraversare il centro urbano di Faenza.

Con l'attuazione della proposta di accordo i veicoli pesanti da e per l'impianto non dovranno più attraversare il centro urbano.

Si ritiene quindi la proposta di accordo migliorativa, anche per quanto riguarda l'aspetto traffico, rispetto all'opzione zero.

Con la rinuncia da parte del proponente, all'accordo territoriale di cui al lotto 2 del presente comparto, la presente valutazione conferma la propria validità e si riportano le conclusioni dello studio, valide per tutte le modifiche proposte sul comparto ad oggi:



Nella presente relazione sono stati illustrati i risultati della verifica dell'impatto sulla viabilità e sulla mobilità connesse alla attuazione di una nuova area, a destinazione produttiva, denominata "Lotto 1" (facente parte dell'Ambito n.12 Naviglio di previsione del PSC vigente), ad uso in parte deposito materiali e "sala mostra" ed in parte impianto di recupero di rifiuti inerti non pericolosi, in via Sant'Andrea a Faenza (RA).

Lo studio è stato effettuato per la viabilità più direttamente coinvolta dai flussi aggiuntivi connessi al nuovo insediamento: la verifica dell'impatto ha avuto in particolare come oggetto i due nodi più prossimi all'intervento, ovvero le intersezioni a T di via Sant'Andrea con la SP 8 (Granarolo) e con la SP 7 (Felisio); per la verifica, al traffico attuale, è stato aggiunto il flusso indotto connesso al nuovo Lotto 1.

Nello scenario di progetto si prevede che il sistema di accessibilità all'area avverrà sul lato est del lotto tramite il parcheggio pubblico esistente, a fianco della Dister Energia S.p.A., mediante la viabilità perpendicolare alla via Sant'Andrea; come ad oggi le corsie per l'ingresso e per l'uscita sulla stessa strada resteranno disgiunte.

Considerata la tipologia insediativa prevista, si è ritenuto opportuno effettuare la verifica sia in riferimento all'ora di punta della mattina (8.00-9.00) che del pomeriggio (17.00-18.00). Come giornata di riferimento per le valutazioni è stato scelto giorno feriale tipo come punta massima settimanale degli spostamenti di tipo sistematico (casa-lavoro).

Sulla base delle analisi e rilevazioni condotte in sito sotto il profilo dell'intensità del traffico, le direttrici viarie che concorrono ad intersecare via Sant'Andrea presentano le seguenti caratteristiche (cfr. Cap.2):

- significativi livelli di traffico sulla SP 8 Granarolo con preponderanza del deflusso in direzione sud (verso Faenza) in fascia di punta mattutina ed in direzione contraria (verso nord/Bagnacavallo) in fascia di punta pomeridiana, rispettivamente nell'ordine dei 680-720 veicoli equivalenti/ora e di 560-610 veicoli equivalenti/ora;*
- livelli di traffico lievemente inferiori sulla SP 7 Felisio in direzione sud (verso Faenza) sia in fascia di punta AM ed in direzione opposta (verso nord/Lugo) in fascia di punta PM, rispettivamente nell'ordine dei 600-640 veicoli equivalenti/ora e di 350-420 veicoli equivalenti/ora;*
- livelli di traffico di entità molto più limitata su via Sant'Andrea in direzione est (nell'ordine dei 100-130 veicoli equivalenti/ora sia in fascia AM sia in fascia PM) e in direzione ovest (nell'ordine dei 170-190 veicoli equivalenti/ora sia in fascia AM sia in fascia PM).*

Il livello prestazionale dei nodi Sant'Andrea – SP 8/SP 7 nelle fasce orarie di punta risulta ad oggi adeguato, con ritardi e code di entità trascurabili.

Al par. 2.2, in base alle indicazioni dell'azienda Recter s.r.l. ed attraverso l'utilizzo di parametri comparativi di realtà territoriali sperimentate, si è provveduto a stimare i movimenti veicolari attratti e generati ad essi associati, negli orari di punta di giornate tipo feriali. Ai flussi medi attuali a regime, si è quindi aggiunta la domanda generata: la nuova area è destinata ad apportare flussi addizionali sui nodi stimabili in 38 veicoli equivalenti aggiuntivi (36 attratti + 2 generati) in fascia mattutina e 37 in fascia pomeridiana (9 attratti + 28 generati), che rappresentano rispettivamente una aliquota dell'1,5% e dell'1,7% rispetto al traffico attuale che insiste sui nodi.

L'analisi del livello di performance delle intersezioni nello scenario di progetto in raffronto con quello dello stato attuale, è stata condotta mediante microsimulatore di traffico (piattaforma Vissim). Ciò ha permesso di ricavare, per ciascuno dei due scenari considerati (Ante e Post Operam) gli indicatori del ritardo medio presso i nodi via Sant'Andrea-SP 8 Granarolo/SP 7 Felisio (e conseguenti Livelli di



Servizio secondo le indicazioni del manuale HCM) e la lunghezza (media e massima) delle code presso i diversi approcci ai nodi.

Dall'analisi dei parametri di output esposti al par. 4.4 delle microsimulazioni relative alle fasce orarie di punta AM e PM, si è evidenziato come l'inserimento della nuova attività, determini logicamente un aumento del traffico e dei conseguenti ritardi medi presso gli approcci ai nodi, che però si mantengono su più che buoni livelli prestazionali (LdS pari alla classe A) specie in considerazione della fasce orarie considerate.

| LIVELLO DI SERVIZIO | | | | |
|----------------------------------|-------------|------------|-------------|------------|
| intersezione | ANTE OPERAM | | POST OPERAM | |
| | mattina | pomeriggio | mattina | pomeriggio |
| SP 8 Granarolo - via Sant'Andrea | A | A | A | A |
| SP 7 Felisio - via Sant'Andrea | A | A | A | A |

Le analisi così condotte sullo scenario di progetto hanno perciò evidenziato la sussistenza di situazioni di traffico largamente sostenibili per le aste viarie confluenti negli incroci di via Sant'Andrea con le strade provinciali Granarolo (SP 8) e Felisio (SP 7).

Si è quindi verificato che l'incremento di traffico sulle arterie stradali, che più direttamente interessano l'intervento, produrrà sempre condizioni di traffico ampiamente entro i limiti di accettabilità anche nello scenario Post Operam (di progetto).

Per concludere, nello scenario futuro gli incrementi conseguenti all'attuazione dell'intervento saranno contenuti e tali da non apportare modifiche significative rispetto alla situazione attuale della rete stradale interessata, perciò compatibili con il quadro generale della viabilità afferente al futuro comparto.



G.8. Valutazione dell'aspetto energia

Il Piano energetico regionale, previsto dalla L.R. 26/2004 (Piano energetico regionale (Per) 2030 e Piano triennale di attuazione (Pta, 2017-2019) affronta la complessità dei temi e dei problemi che confluiscono nella "questione energetica" e ad inquadrare gli interventi di competenza della Regione e degli enti locali all'interno di una programmazione. Il Piano fissa gli obiettivi da perseguire in tutti i settori (dai trasporti all'industria, al residenziale, al terziario) per intraprendere la via della realizzazione degli obiettivi fissati a Kyoto, che in Emilia-Romagna significa il traguardo impegnativo del - 6% rispetto al livello emissioni del 1990. Occorre quindi tagliare, come dice il linguaggio di Kyoto, oltre 6 milioni di tonnellate di emissioni di CO₂ "equivalenti". Il Piano energetico traccia lo scenario evolutivo del sistema energetico regionale e definisce gli obiettivi di sviluppo sostenibile a partire dalle azioni che la Regione ha sviluppato negli ultimi anni, soprattutto sul fronte della riqualificazione del sistema elettrico. In questo modo, grazie alla maggiore efficienza e al minore impatto, si ha a disposizione più energia e si è assicurata una condizione di equilibrio del bilancio elettrico regionale tra richiesta e produzione e, contemporaneamente, una riduzione significativa di emissioni inquinanti per kilowattore prodotto (oltre 500.000 tonnellate). Contemporaneamente il Piano indica gli obiettivi di risparmio energetico: per quasi un terzo dovranno venire dal risparmio nel settore residenziale e civile, per il 40% dal settore dei trasporti mentre nell'industria, che ha già visto avviati processi di innovazione energetica, il risparmio da realizzare è del 25%. Il Piano traccia quindi le linee di intervento, con attenzione alla ricerca applicata, alla promozione di impianti e sistemi ad alta efficienza energetica, all'informazione e all'orientamento dei cittadini, alla formazione dei tecnici e alla riqualificazione del sistema regolamentare. I nuovi edifici residenziali e le nuove strutture produttive previste dal PSC necessitano di fabbisogni riguardo a energia elettrica ed energia termica (gas naturale) che se prodotti in maniera convenzionale ed in assenza di indicazioni chiare sui limiti di consumo possono comportare un ulteriore incidenza sui consumi globali e locali.

Lo spostamento dell'impianto Recter da Via Modigliana alle nuove aree in località S. Andrea andrebbe ad evitare la produzione e quindi l'emissione di circa **243 tonnellate di CO₂/anno**, diversamente emesse in prossimità del centro cittadino faentino (vedi par. G.1).



G.9. Valutazione sulla produzione dei rifiuti

La problematica dello smaltimento dei rifiuti coincide con la consapevolezza di un'attiva tutela dell'ambiente e, proprio per questa rinnovata consapevolezza, sta uscendo dalla logica dominante di espellere da ogni insediamento urbano le immondizie, i liquami, i fumi, le macerie, gli scarti vegetali il più velocemente possibile e con il minor costo. Lo studio delle tecniche di smaltimento si sta rivolgendo al recupero ed al riciclaggio per tentare di chiudere la catena aperta: produzione-consumo con il ciclo risorsa-utente-risorsa-riutilizzazione. In tal senso il materiale di rifiuto deve diventare un elemento essenziale per la conservazione delle risorse secondo tre aspetti fondamentali:

1. Recupero da parte dei cittadini (rifiuti solidi urbani) e da parte delle strutture produttive (scarti e scarichi di lavorazione) di tutto ciò che è ancora recuperabile, alleggerendo il peso dello scarico sia in senso ponderale che qualitativo.
2. Recupero con reimpiego diretto senza trattamenti da parte dei cittadini e delle strutture produttive.
3. Recupero e trattamento locale soprattutto da parte delle strutture produttive.

Per permettere questo tipo di transizione culturale e fisica è fondamentale che siano presenti, in tutti i territori, adeguati impianti di raccolta e trattamento delle frazioni di scarto: senza questo fondamentale presidio sarà impossibile centrare gli obiettivi della LR 16/2015. Dotare il territorio Faentino di un impianto per la raccolta dei materiali di scarto delle varie attività produttive, è una tappa fondamentale della transizione verso un nuovo modello di economia: circolare e sostenibile. L'area di progetto è ricompresa nella pianificazione provinciale per quanto riguarda la possibilità (subordinata alla presentazione di un progetto) di insediamento di aree trattamento rifiuti.

L'attuazione della proposta di accordo consente quindi una piena sintonia con le indicazioni europee in materia di recupero dei rifiuti.

In assenza della proposta di accordo, l'attività rimarrebbe confinata in area sfavorevole e non potrebbe lavorare in condizioni più favorevoli come potrà fare nell'area oggetto di studio.

G.10. Valutazione sulla presenza di impianti RIR

Le varianti di piano proposte non prevedono l'insediamento di attività classificate come a Rischio di Incidente Rilevante nell'area in esame.

Nelle vicinanze del sito non vi sono attività a rischio di incidente rilevante²⁶ e le due attività riportate nell'estratto di carta successiva (Tampieri S.p.A. e Villapana srl) distano, rispettivamente, 1,5 km la prima e 2,5 km la seconda.

²⁶ <https://www.arpae.it/it/temi-ambientali/rischio-industriale/stabilimenti-rir-in-emilia-romagna/mappa-stabilimenti-a-rischio>
sito consultato il 12 luglio 2022.



Stabilimenti a rischio di incidente rilevante



L'attuazione della proposta di accordo operativo ai sensi dell'art. 4 della LR 24/17 per il lotto 1 dell'ambito 12 "naviglio" del comune di Faenza, non produce alcun effetto, positivo o negativo, sulla presenza di impianti a rischio di incidente rilevante.



H. MITIGAZIONI/COMPENSAZIONI PROPOSTE

Le compensazioni proposte sono descritte al paragrafo D.7

Come descritto ai paragrafi del capitolo G, tali mitigazioni consentono una riduzione degli impatti ambientali della proposta di accordo e, per alcuni aspetti, migliora le condizioni ambientali.

I. INDICATORI E MONITORAGGIO

Non si propongono indicatori specifici per il monitoraggio ambientale della proposta di accordo, per le caratteristiche proprie del progetto.

Trattandosi di spostamento di attività esistente, e quindi di una proposta urbanistica che riguarda in modo diretto la possibilità realizzazione e attivazione di un impianto di trattamento rifiuti, la finalizzazione della proposta si realizza con l'ottenimento dell'autorizzazione per l'attività.

Trattandosi di autorizzazione ambientale, la stessa conterrà un piano di monitoraggio e il controllo di indicatori specifici, alla quale si rimanda per un monitoraggio completo della proposta di accordo.

J. ALTERNATIVE PROGETTUALI

Si ritiene quanto previsto dalla proposta di accordo migliorativa rispetto all'opzione zero e l'analisi effettuata mette in luce la natura positiva della proposta di accordo per l'area oggetto di studio.

Si ritiene che, nel complesso dell'analisi, prevalgano gli aspetti ambientali positivi rispetto ai negativi. Per questi motivi, e per quanto mostrato ai capitoli C e G, si ritiene che le previsioni della variante normativa siano conformi ai vincoli e alle prescrizioni che gravano sull'ambito territoriale interessato e risultino sostenibili nel contesto di insediamento.

K. Allegati

- Documentazione previsionale di clima ed impatto acustico relativa alla proposta di accordo operativo ex. art.4 l.r. 24/2017 in attuazione di porzione di ambito n. 12 (naviglio) del psc denominato - lotto 1
- Studio del traffico redatto da Ing. Simona Longhi, 14.01.2021